



# **Publieke raadpleging onder inwoners van Asten over aardgasvrij wonen**

**10 juni 2021**

## Inhoudsopgave

1. Samenvatting.....	3
2. Onderzoeksverantwoording.....	5
2.1 Methodiek .....	5
2.2 Betrouwbaarheid.....	5
2.3 Vergelijking van respons met populatie.....	5
3. Resultaten .....	7
Aardgasvrije gemeente .....	9
Maatregelen .....	11
Wat vindt u belangrijk? .....	13
Wijze van informeren.....	15
Kosten.....	16
4. Bijlage: toelichtingen .....	20
5. Afsluiting.....	72

*Voor u ligt de rapportage over het onderwerp aardgasvrij wonen in de gemeente Asten. Dit onderzoek is uitgevoerd in opdracht van de gemeente Asten. De rapportage is opgebouwd in verschillende hoofdstukken:*

*1. Samenvatting:*

*Resultaten op hoofdniveau uit het onderzoek opgesomd in een samenvatting van een pagina;*

*2. Onderzoeksverantwoording:*

*Weergave van de onderzoeksverantwoording met hierin de methode, de betrouwbaarheid en de vergelijking van de response met de populatie.*

*3. Resultaten:*

*Resultaten uitgewerkt in grafieken, gebaseerd op de resultaten van de vragenlijst;*

*4. Bijlage:*

*Weergave van de toelichtingen per vraag. De toelichtingen in deze rapportage zijn de letterlijke antwoorden van de respondenten. Hier kunnen spelfouten of andere taalfouten in voorkomen.*

*5. Afsluiting:*

*Informatie over Toponderzoek en het burgerpanel TipAsten.*

## 1. Samenvatting

Voor de gemeente Asten is een onderzoek uitgezet over het onderwerp aardgasvrij wonen in Asten. Voor dit onderzoek zijn alle huishoudens, die (nog) aangesloten zijn op aardgas (7.127), benaderd om deel te nemen aan het onderzoek. Hier hebben 679 inwoners uit Asten op gereageerd, waar de volgende resultaten uit voortkomen:

87% van de respondenten woont in een koopwoning, 41% van de respondenten woont in een vrijstaand huis en het bouwjaar van de woning van de respondenten ligt bij 35% tussen 1965 en 1982. De respondenten wonen verdeeld over verschillende dorpen in Asten.

### **Aardgasvrije gemeente**

66% van de respondenten is deels op de hoogte dat in 2050 alle huizen en andere gebouwen zonder aardgas verwarmd moeten worden. Ze hebben erover gehoord, maar er nog niet in verdiept. 26% van de respondenten weet wat dit voor hun betekent. Zie pagina 9.

29% van de respondenten vindt het (zeer) belangrijk dat de gemeente Asten aardgasvrij wordt; In totaal antwoordt 36% van de respondenten (zeer) onbelangrijk. Zie pagina 9.

58% van de respondenten geeft aan dat we pas later met de nieuwe technieken van het aardgas af moeten, dus we moeten nu alleen starten met energie besparen. Zie pagina 10.

### **Maatregelen**

65% van de respondenten hebben de maatregel 'Vervangen gaskookplaat door inductiekookplaat' en 'Vervangen (enkel) glas door HR++ of triple-glas (HR+++)' al genomen. De maatregel 'Dak isoleren' is het vaakst genoemd als maatregel om nog te nemen (23%). Zie pagina 25.

66% van de respondenten maakt zich zorgen over de kosten wanneer de woning aardgasvrij moet worden. Zie pagina 12.

### **Wat vindt u belangrijk?**

De respondenten vinden verschillende factoren van belang bij het aardgasvrij maken van hun woning. De volgende top 3 van factoren wordt als (meest) belangrijk genoemd:

1. Dat ik een betaalbaar aanbod krijg;
2. Dat ik niet word gedwongen;
3. Dat ik zelf het alternatief voor aardgas van mijn huis mag kiezen.

Zie pagina 13.

33% van de respondenten is bereid om mee te doen met gezamenlijke voorzieningen/ maatregelen, maar wil niet helpen om iets op te zetten. Zie pagina 14.

### **Wijze van informeren**

De respondenten geven de voorkeur voor informeren over de onderwerpen energie besparen en/ of aardgasvrij wonen als volgt:

1. Via een mail (nieuwsbrief) (46%);
2. Via de website van de gemeente (32%);
3. Via informatiebijeenkomsten (29%).

Zie pagina 15.

### **Kosten**

39% van de respondenten is het (zeer) eens met de stelling "Ik ben bereid om eigen geld te investeren in maatregelen voor energiebesparing". In totaal is 23% van de respondenten het (zeer) oneens met de stelling. Zie pagina 16.

48% van de respondenten vinden tussen de 3 en 7 jaar een acceptabele terugverdientijd als ze met eigen geld investeren. Zie pagina 17.

9% van de respondenten is het (zeer) eens met de stelling "Ik ben bereid om geld te lenen om energiebesparende maatregelen te kunnen nemen". In totaal is 72% van de respondenten het (zeer) oneens met de stelling. Zie pagina 17.

De respondenten hebben verschillende punten nodig om aan de slag te kunnen gaan met energie besparen of aardgasvrij worden. De volgende top 3 wordt het vaakst genoemd:

1. Een specifiek plan voor mijn woning;
2. Een persoonlijke onafhankelijk advies;
3. Praktijkvoorbeelden van huizen waarin maatregelen zijn genomen en/of een showroom met materialen en installaties.

Zie pagina 58.

*Dit en meer blijkt uit onderzoek in de Gemeente Asten, waarbij 679 deelnemers zijn geraadpleegd.*

## 2. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	:	Digitale enquête, uitnodiging per post
Onderwerpen	:	Aardgasvrije gemeente
	:	Maatregelen
	:	Wat vindt u belangrijk?
	:	Wijze van informeren
	:	Kosten
Enquêteperiode	:	18 mei 2021 tot 7 juni 2021
Aantal vragen	:	17
Aantal respondenten	:	679
Foutmarge	:	3,7% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Rapportagedatum	:	10 juni 2021

### 2.1 Methodiek

679 respondenten spraken zich uit over het onderwerp aardgasvrij wonen in een vragenlijst. De vragenlijst voor het onderzoek is opgesteld in overleg met de gemeente Asten.

Op 18 mei zijn alle huishouden, die (nog) aangesloten zijn op aardgas (7.127), per post benaderd om deel te nemen aan het onderzoek. De deelnemers hebben tot 7 juni de gelegenheid gehad om de vragenlijst digitaal in te vullen.

Het invullen van de vragenlijst duurde gemiddeld 10 minuten. Alle respondenten hebben de vragenlijst anoniem ingevuld.

### 2.2 Betrouwbaarheid

Kijkende naar de resultaten van de inwoners:

*De foutmarge geeft de precisie van een gemeten percentage aan. Hoe kleiner de foutmarge, hoe preciezer het gemeten resultaat. In dit onderzoek is de foutmarge maximaal  $\pm 3,7\%$ . Het betrouwbaarheidsniveau geeft de verwachte kans aan, dat bij herhaling van de meting onder gelijke omstandigheden, een zelfde resultaat wordt verkregen.*

Om de resultaten een weerspiegeling te laten zijn van de populatie is de response op de variabele postcode.

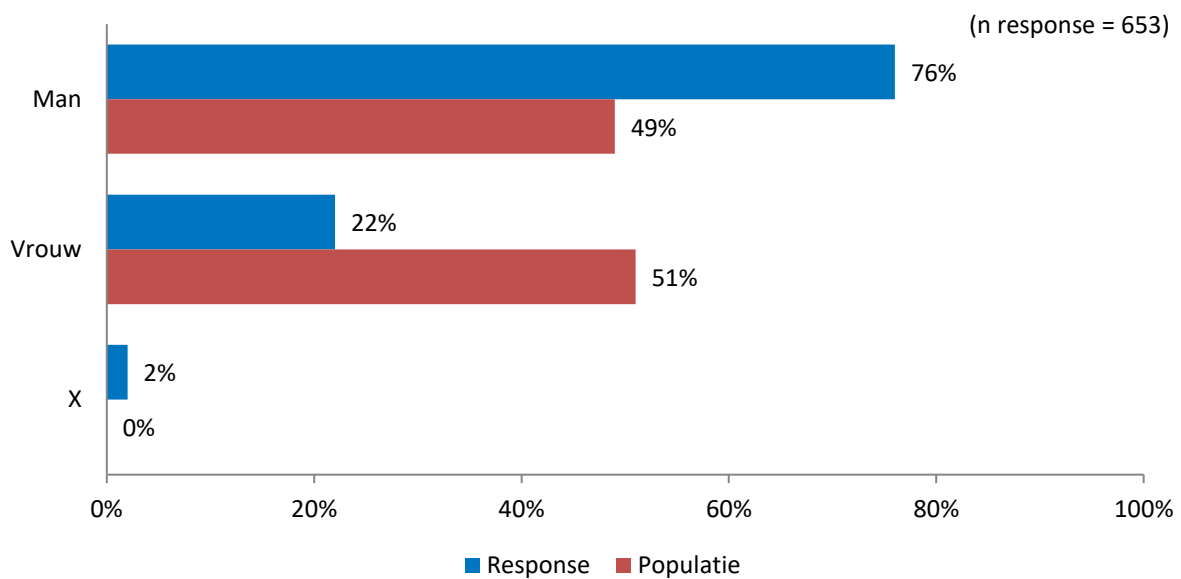
### 2.3 Vergelijking van respons met populatie

De respons wordt vergeleken met de populatie van de gemeente Asten op de volgende punten:

- Geslacht;
- Leeftijd.

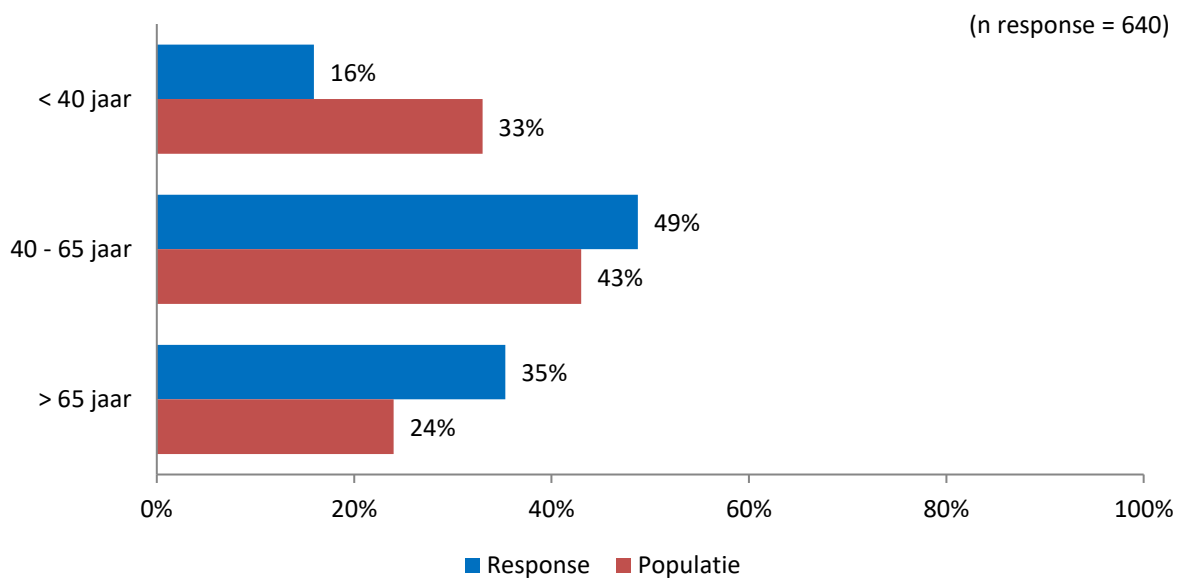
De onderliggende waardes volgen hieronder, waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen de populatie (de verdeling rondom inwoners Asten) en de respons (de verdeling rondom de respondenten).

### Response en populatie naar geslacht



In bovenstaande grafiek zien we de ongewogen afspiegeling op basis van geslacht. In de grafiek op basis van geslacht is een oververtegenwoordiging te zien in het percentage mannelijke respondenten.

### Response en populatie naar leeftijd

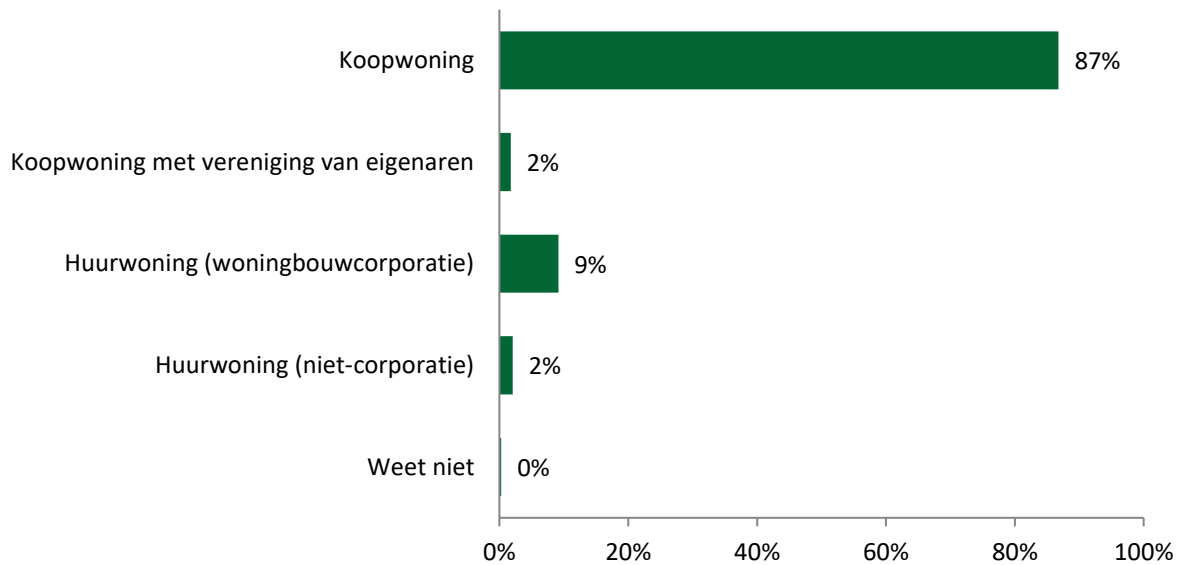


In bovenstaande grafiek zien we de ongewogen afspiegeling op basis van leeftijd. Bij de grafiek op basis van leeftijd is een ondervertegenwoordiging van het percentage respondenten onder de 40 jaar te zien en een oververtegenwoordiging van respondenten tussen de 40 en 65 jaar en boven de 65 jaar.

### 3. Resultaten

#### 1. Woont u in een koop- of huurwoning?

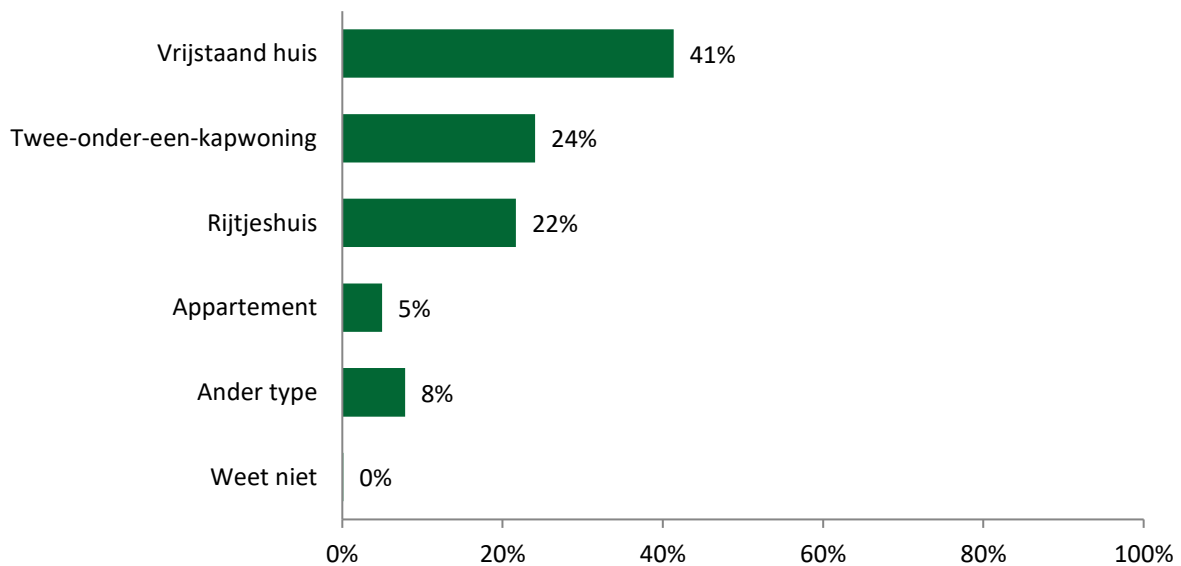
(n=675)



87% van de respondenten woont in een koopwoning.

#### 2. In wat voor type woning woont u?

(n=675)

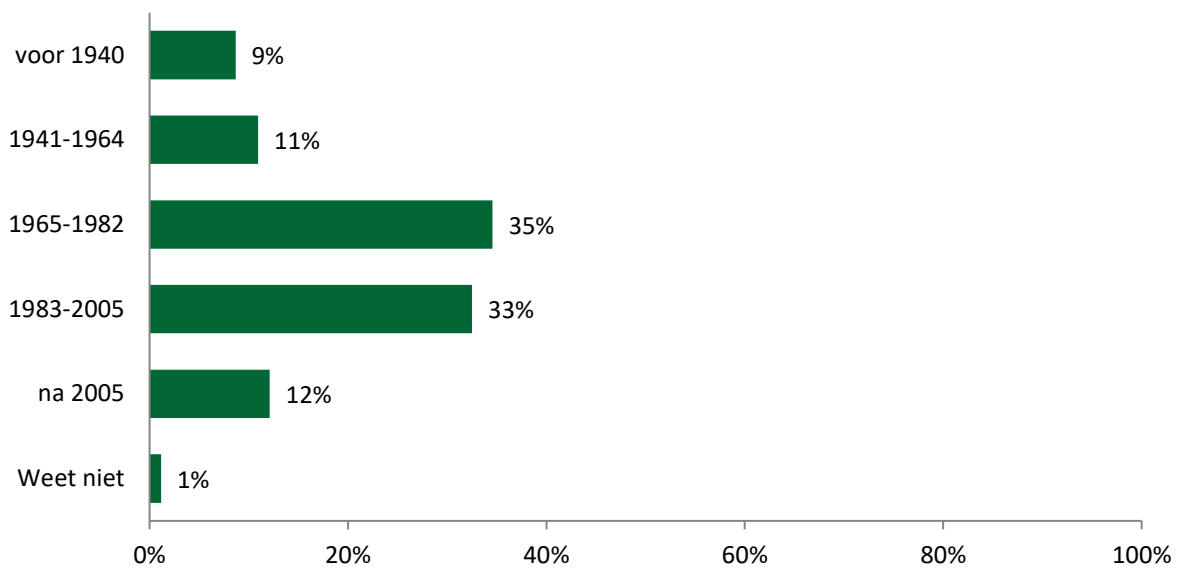


41% van de respondenten woont in een vrijstaand huis.  
Zie toelichtingen op pagina 20.



### 3. Wanneer is uw woning (ongeveer) gebouwd?

(n=675)

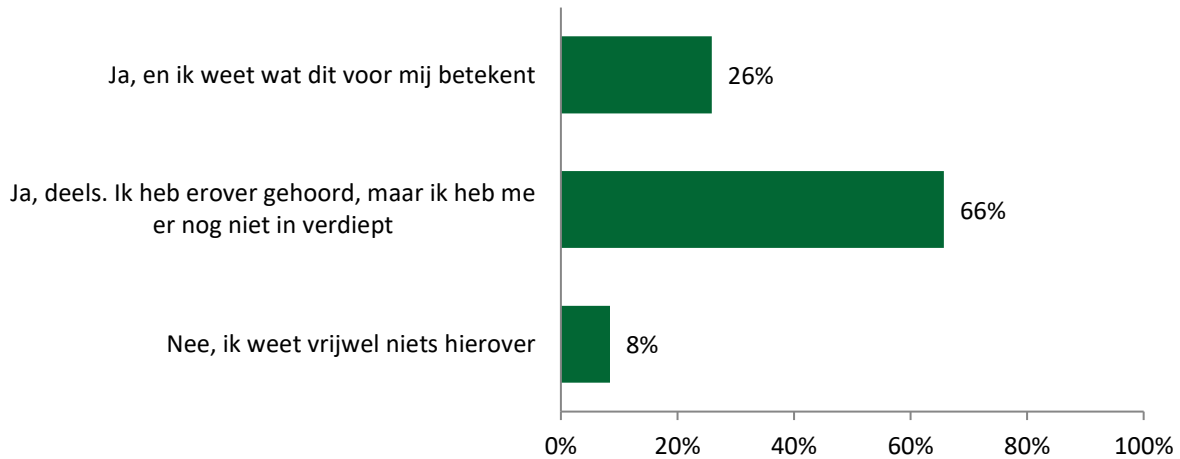


Bij 35% van de respondenten is de woning gebouwd tussen 1965 en 1982.

## Aardgasvrije gemeente

### 4. Bent u op de hoogte dat in 2050 alle huizen en andere gebouwen zonder aardgas verwarmd moeten worden?

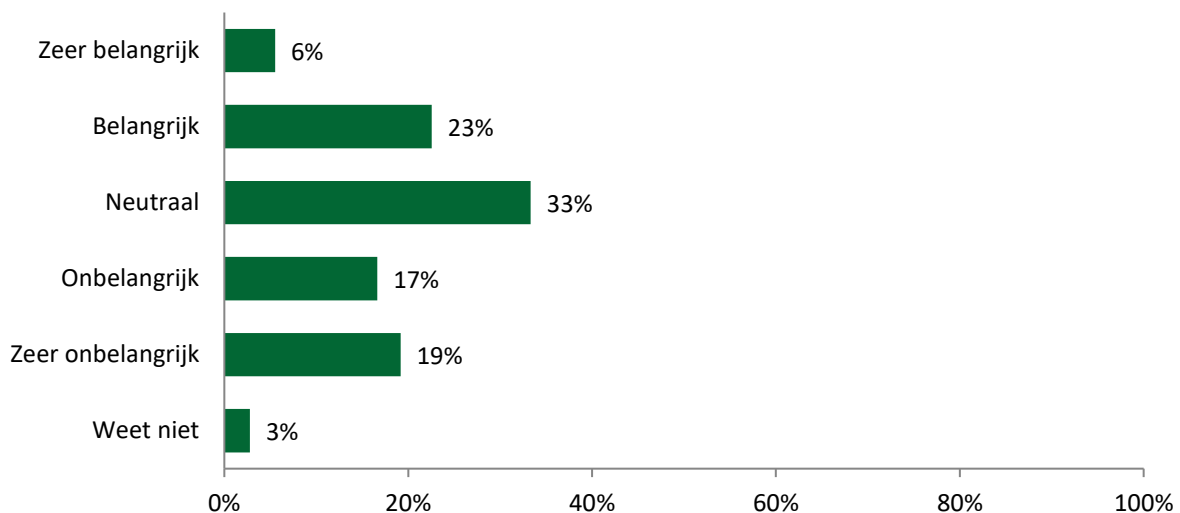
(n=673)



66% van de respondenten is deels op de hoogte dat in 2050 alle huizen en andere gebouwen zonder aardgas verwarmd moeten worden. Ze hebben erover gehoord, maar er nog niet in verdiept. 26% van de respondenten weet wat dit voor hun betekent. Zie toelichtingen op pagina 20.

### 5. In hoeverre vindt u het belangrijk dat de gemeente Asten aardgasvrij wordt?

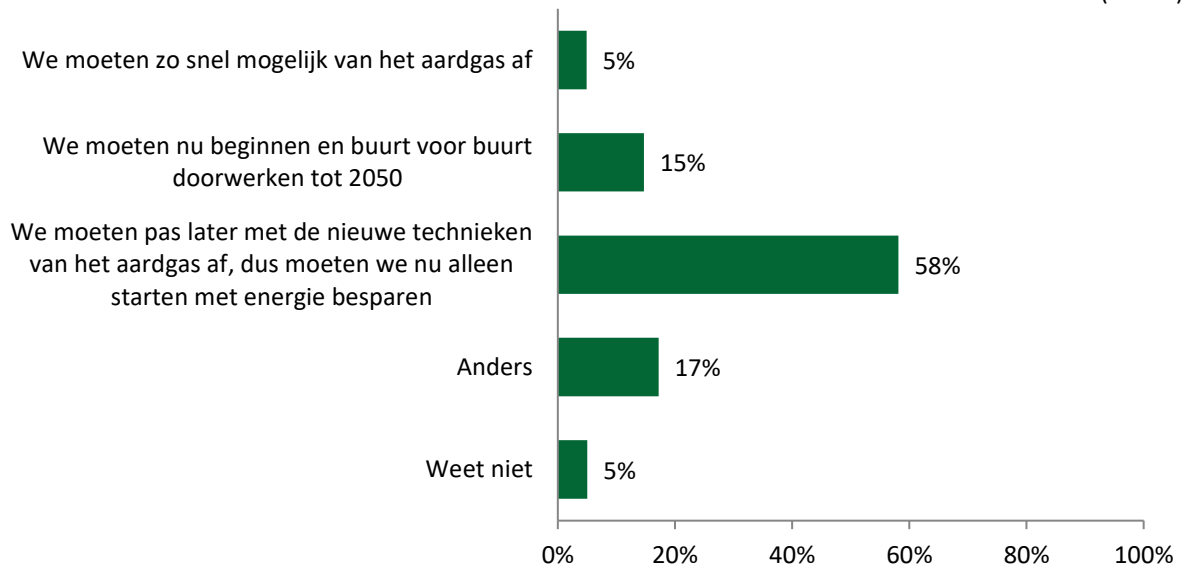
(n=672)



29% van de respondenten vindt het (zeer) belangrijk dat de gemeente Asten aardgasvrij wordt; In totaal antwoordt 36% van de respondenten (zeer) onbelangrijk. Zie toelichtingen op pagina 22.

## 6. Hoe belangrijk vindt u het om tempo te maken met het aardgasvrij maken van de gemeente Asten?

(n=671)



58% van de respondenten geeft aan dat we pas later met de nieuwe technieken van het aardgas af moeten, dus we moeten nu alleen starten met energie besparen. Zie toelichtingen op pagina 27 en verder.

## Maatregelen

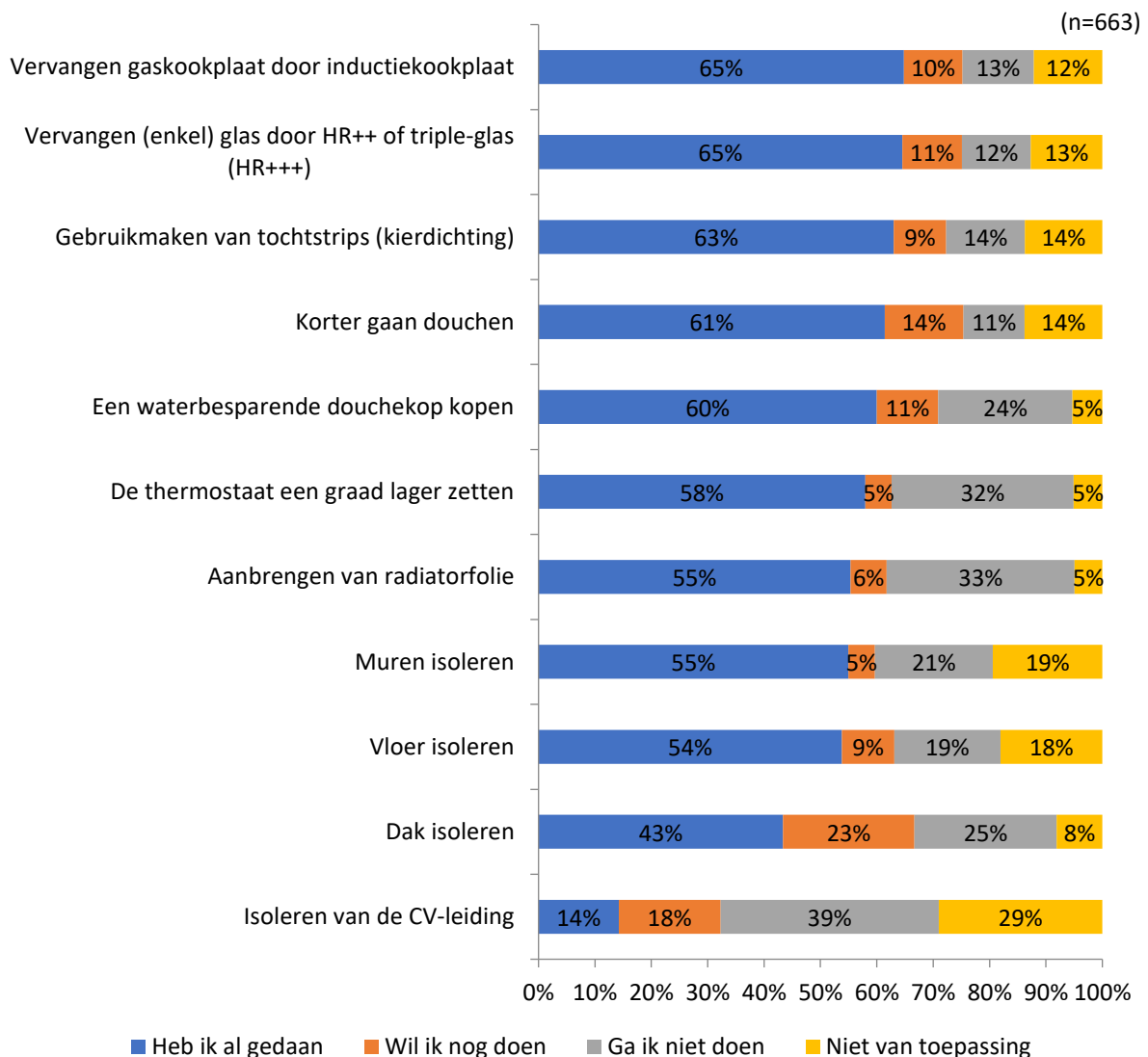
*Introductie in vragenlijst:*

*In bijna alle huishoudens wordt op dit moment aardgas gebruikt. Wat u verbruikt hangt sterk af van uw specifieke situatie: de samenstelling van uw huishouding (één of meer personen), het type woning (vrijstaand, rijtjeshuis, appartement), bouwjaar van de woning en natuurlijk ook van uw gedrag.*

*Aardgas wordt voornamelijk gebruikt voor het verwarmen van de woning (ongeveer 75%). Daarnaast wordt een gedeelte gebruikt voor het koken (5%) en voor warm water voor bijvoorbeeld de kraan of douche (20%).*

*Hier willen wij minder en uiteindelijk geen gebruik meer van maken. U kunt nu al beginnen met verminderen van het gasverbruik door het nemen van maatregelen.*

### 7. Welke van onderstaande maatregelen bent u van plan om de komende jaren te nemen?

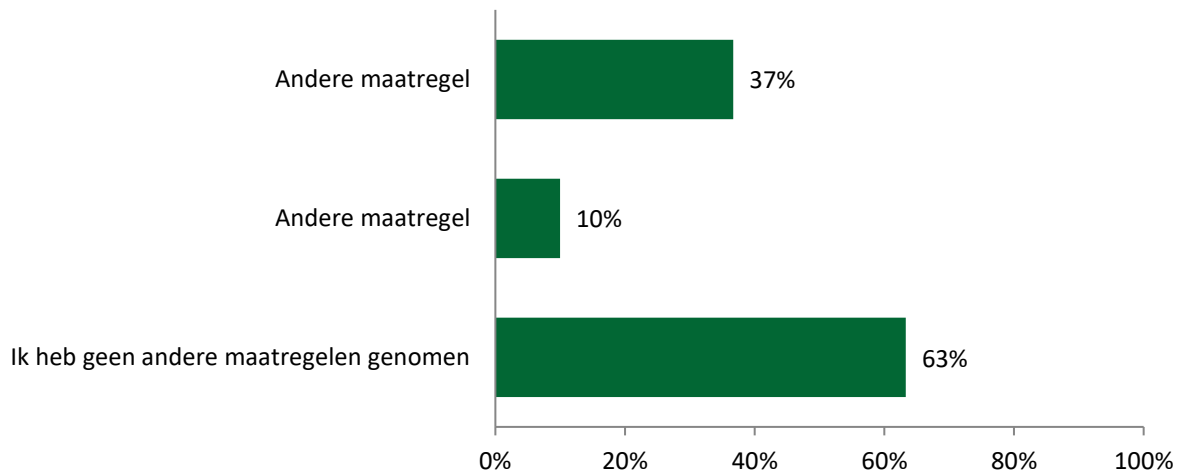


Zie toelichtingen op pagina 34.

## 8. Welke andere maatregel(en) heeft u (nog meer) genomen om uw gasverbruik te verminderen?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

(n=657)

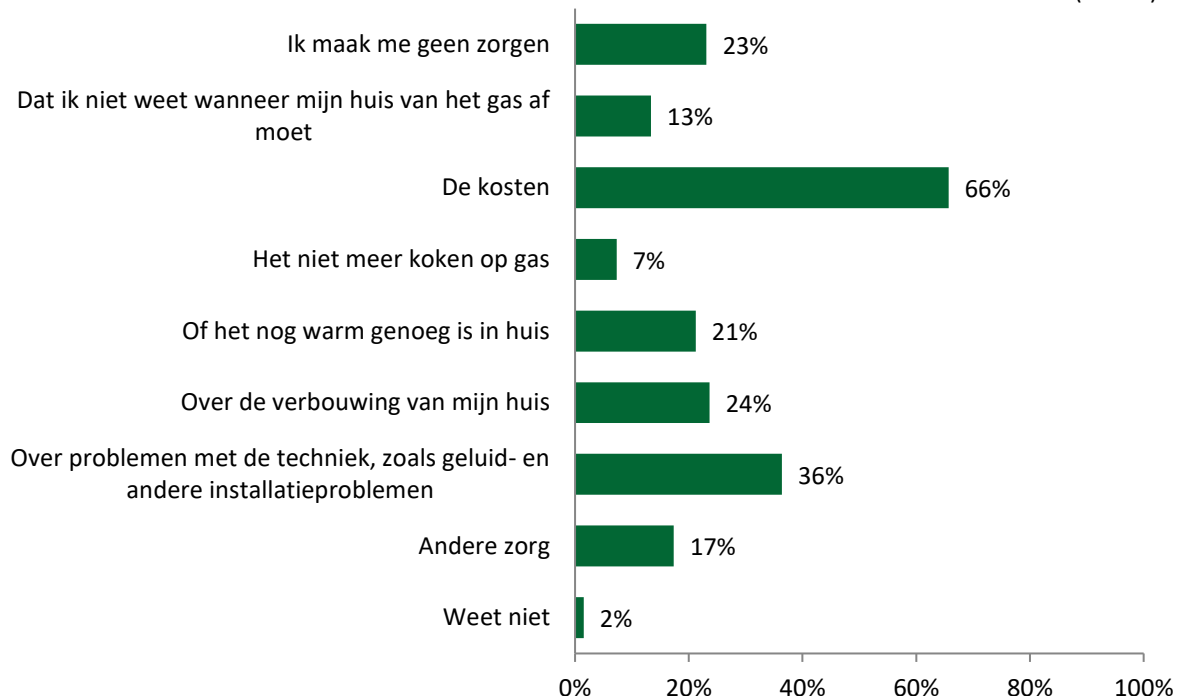


Zie toelichtingen op pagina 38 en verder.

## 9. Waar maakt u zich zorgen over wanneer de woning aardgasvrij moet worden?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

(n=664)



66% van de respondenten maakt zich zorgen over de kosten wanneer de woning aardgasvrij moet worden.

Zie toelichtingen op pagina 41 en verder.

## Wat vindt u belangrijk?

### 10. Wat vindt u het belangrijkste bij het aardgasvrij maken van uw woning? (= antwoord in top 3)

(n=643)



De respondenten vinden verschillende factoren van belang bij het aardgasvrij maken van hun woning. De volgende top 3 van factoren wordt als (meest) belangrijk genoemd:

1. Dat ik een betaalbaar aanbod krijg (66%);
2. Dat ik niet word gedwongen (55%);
3. Dat ik zelf het alternatief voor aardgas van mijn huis mag kiezen (41%).

### 10. Wat vindt u het belangrijkste bij het aardgasvrij maken van uw woning? (= antwoord op eerste plaats)

(n=643)

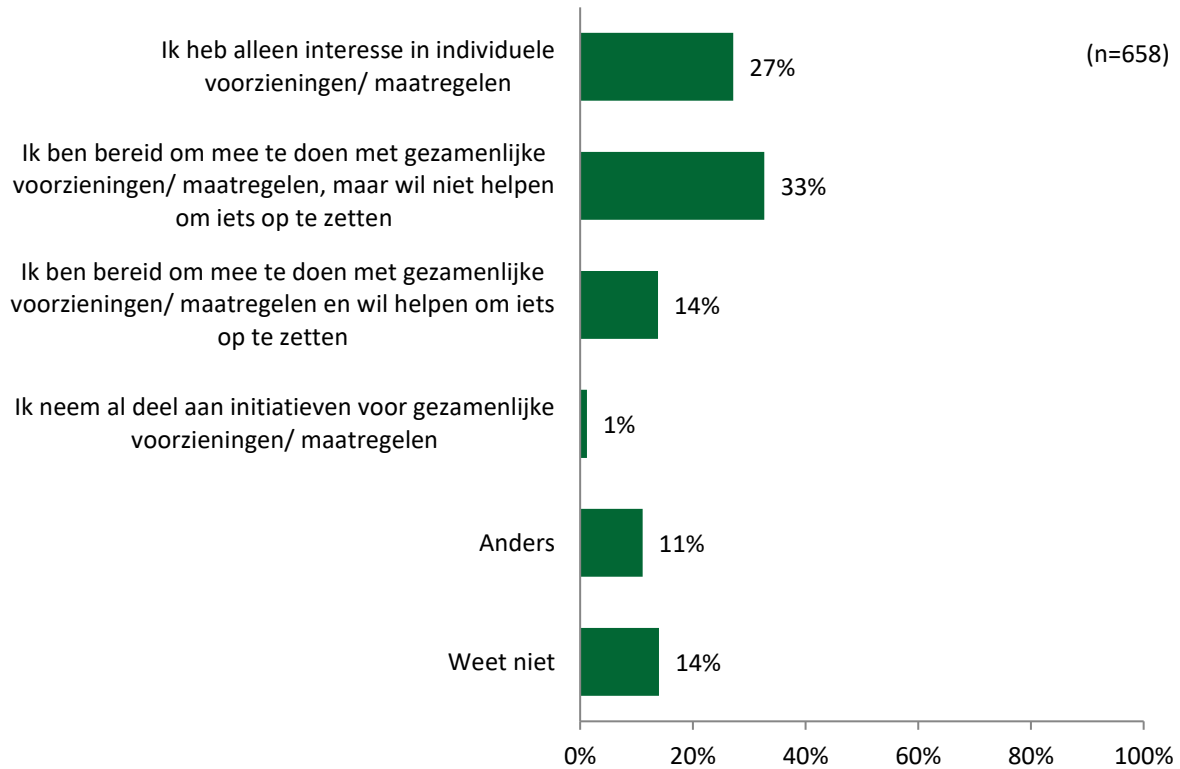


Zie toelichtingen op pagina 46 en verder.

Introductie in vragenlijst:

*U kunt zelf of samen (met de buurt) maatregelen nemen om gas te besparen of aardgasvrij te worden.*

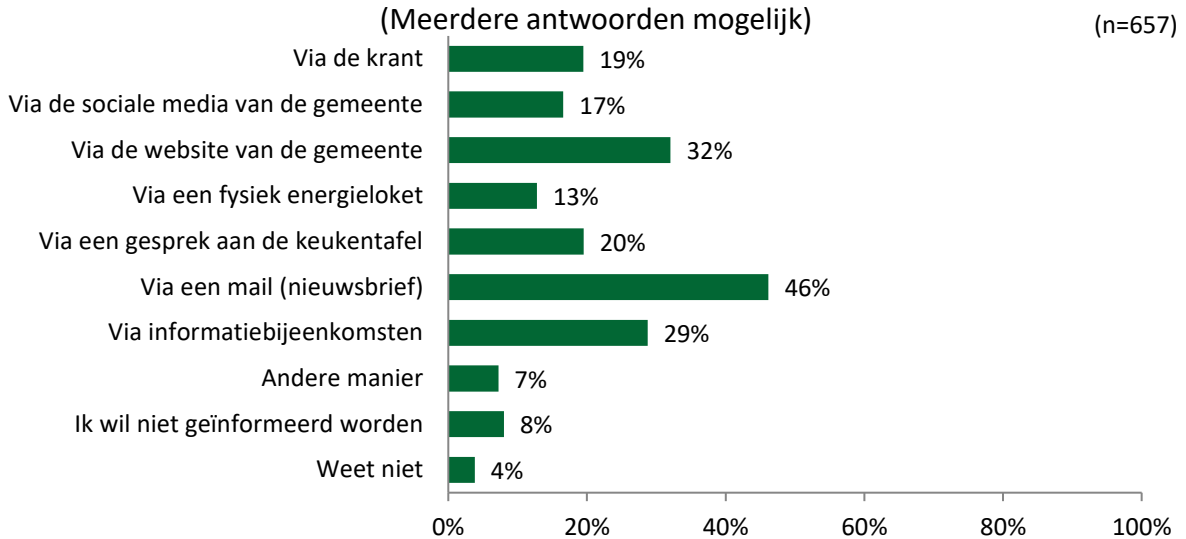
## 11. Welk van de onderstaande antwoorden is voor u het meest van toepassing?



33% van de respondenten is bereid om mee te doen met gezamenlijke voorzieningen/ maatregelen, maar wil niet helpen om iets op te zetten. Zie toelichtingen op pagina 49 en verder.

Wijze van informeren

**12. Hoe zou u geïnformeerd willen worden over de onderwerpen energie besparen en/ of aardgasvrij wonen?**



De respondenten geven de voorkeur voor informeren over de onderwerpen energie besparen en/ of aardgasvrij wonen als volgt:

1. Via een mail (nieuwsbrief) (46%);
2. Via de website van de gemeente (32%);
3. Via informatiebijeenkomsten (29%).

Zie toelichtingen op pagina 52 en verder.

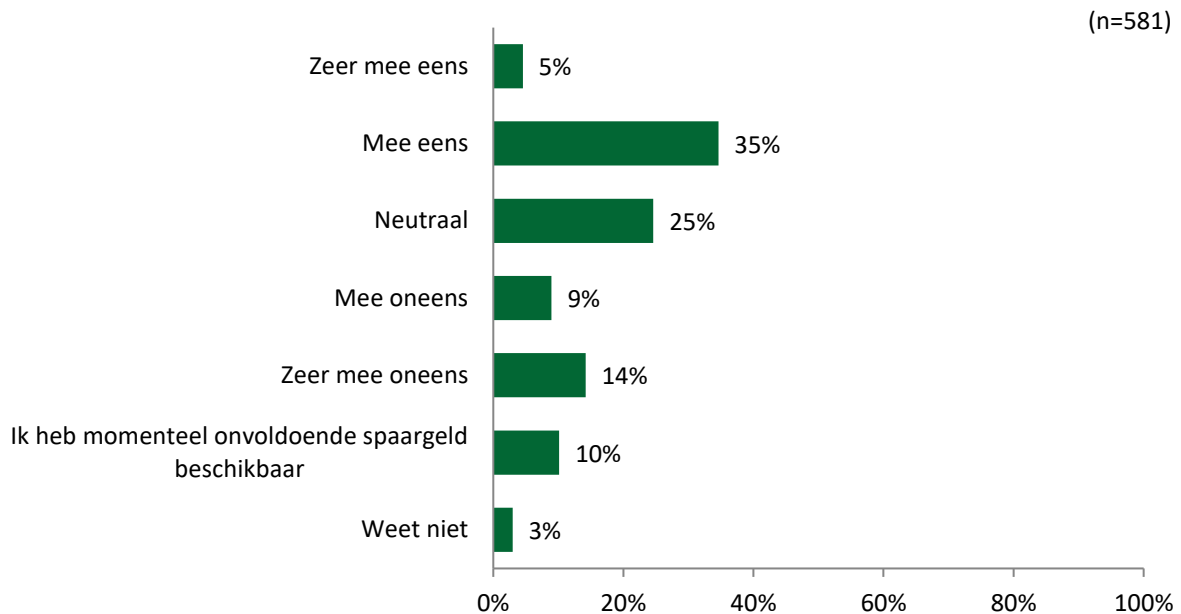


## Kosten

Onderstaande vragen 13, 14, 15 worden alleen getoond aan respondenten die vraag 1 met 'koopwoning' of 'koopwoning met vereniging van eigenaren' hebben beantwoord.

### 13. "Ik ben bereid om eigen geld te investeren in maatregelen voor energiebesparing"

(In welke mate bent u het (on)eens met bovenstaande stelling?)



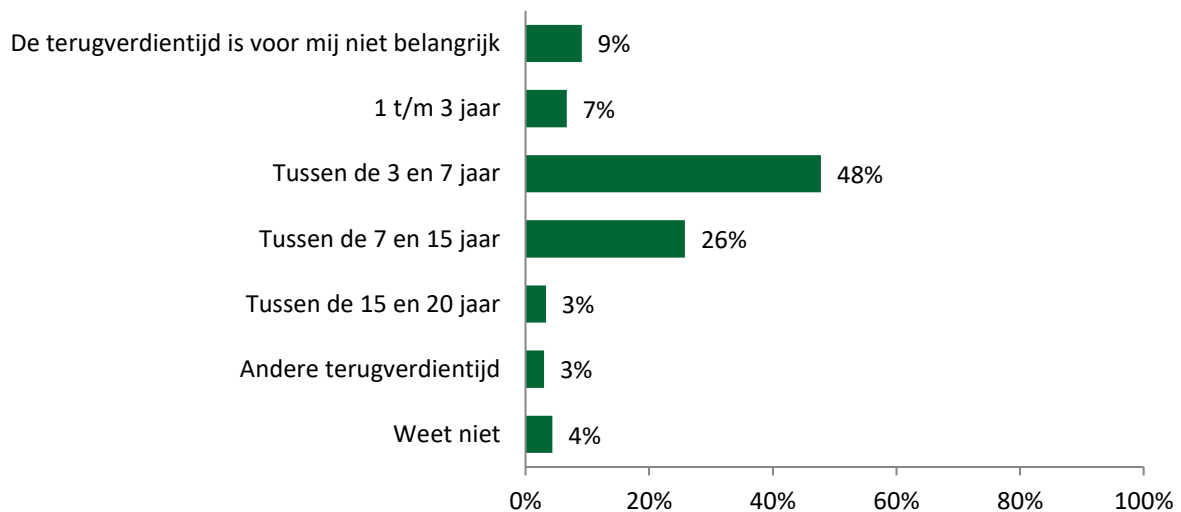
39% van de respondenten is het (zeer) eens met de stelling "Ik ben bereid om eigen geld te investeren in maatregelen voor energiebesparing". In totaal is 23% van de respondenten het (zeer) oneens met de stelling.

Zie toelichtingen op pagina 54.

Onderstaande vraag 13.1 wordt alleen getoond aan respondenten die vraag 13 met 'zeer mee eens', 'mee eens' en 'neutraal' hebben beantwoord.

### 13.1 Welke terugverdientijd vindt u acceptabel als u met eigen geld investeert?

(n=372)



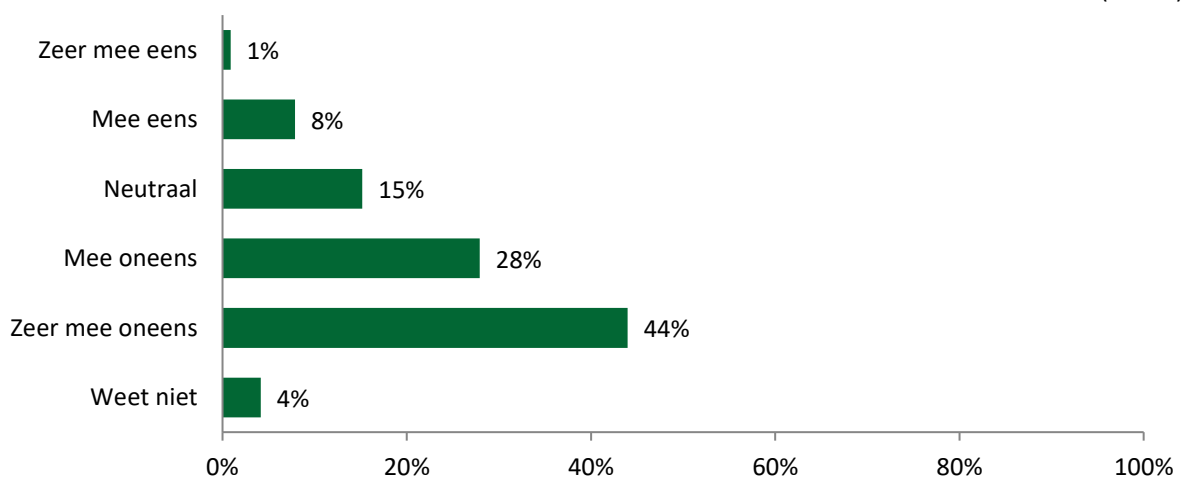
48% van de respondenten vinden tussen de 3 en 7 jaar een acceptabele terugverdientijd als ze met eigen geld investeren.

Zie toelichtingen op pagina 56 en verder.

### 14. "Ik ben bereid om geld te lenen om energiebesparende maatregelen te kunnen nemen"

(In welke mate bent u het (on)eens met bovenstaande stelling?)

(n=581)

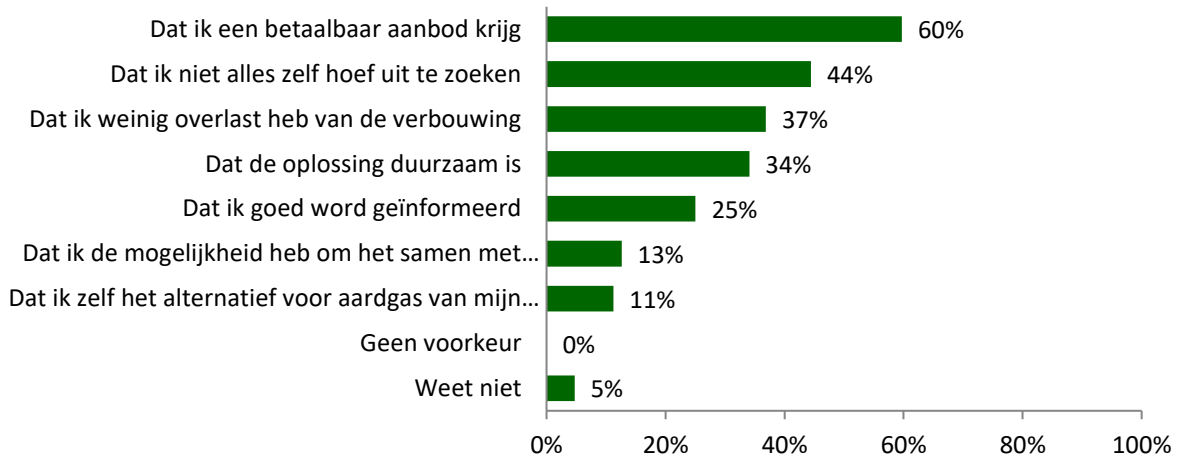


9% van de respondenten is het (zeer) eens met de stelling "Ik ben bereid om geld te lenen om energiebesparende maatregelen te kunnen nemen". In totaal is 72% van de respondenten het (zeer) oneens met de stelling.

Zie toelichtingen op pagina 58.

## 15. Wat heeft u nodig om aan de slag te kunnen gaan met energie besparen of aardgasvrij te worden? (= antwoord in top 3)

(n=573)

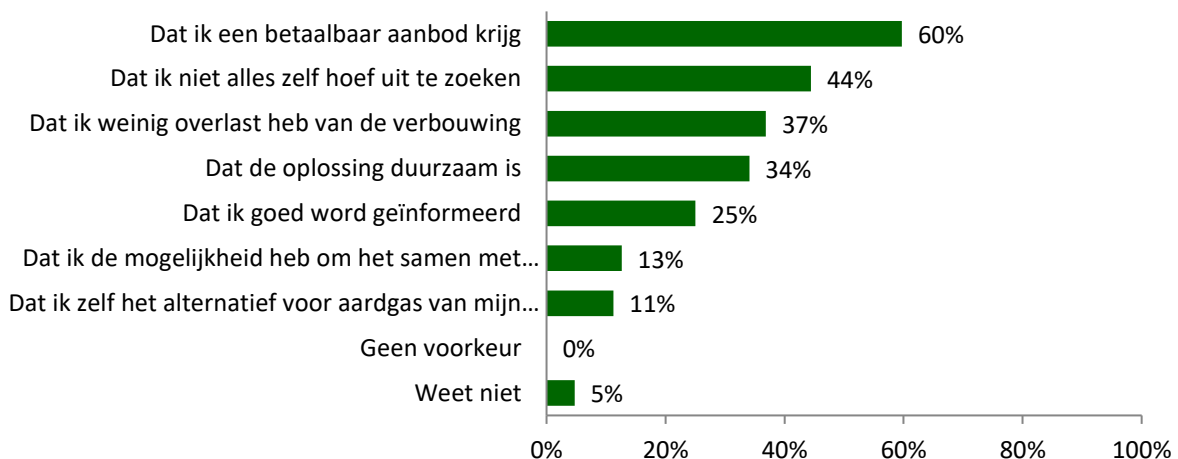


De respondenten hebben verschillende punten nodig om aan de slag te kunnen gaan met energie besparen of aardgasvrij worden. De volgende top 3 wordt het vaakst genoemd:

1. Een specifiek plan voor mijn woning;
2. Een persoonlijke onafhankelijk advies;
3. Praktijkvoorbeelden van huizen waarin maatregelen zijn genomen en/of een showroom met materialen en installaties.

## 15. Wat heeft u nodig om aan de slag te kunnen gaan met energie besparen of aardgasvrij te worden? (= antwoord op eerste plaats)

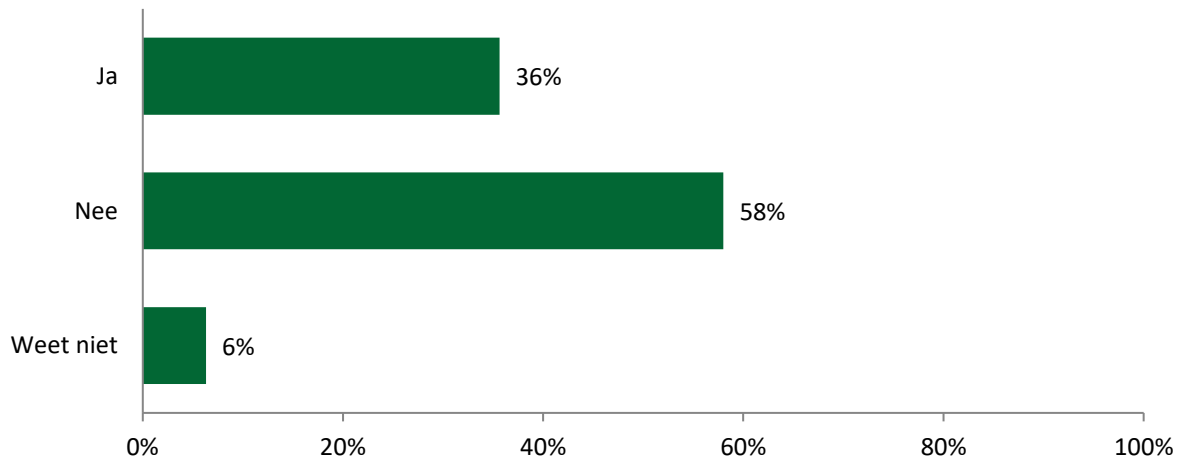
(n=573)



Zie toelichtingen op pagina 60 en verder.

**16. Heeft u tot slot nog opmerkingen of suggesties die u zou willen meegeven op het gebied van aardgasvrij wonen?**

(n=650)



Zie toelichtingen op pagina 63.

## 4. Bijlage: toelichtingen

### 2. In wat voor type woning woont u?

#### Ander type, namelijk:

- 150 jaar oud boerderij
- BOERDERIJ
- Bungalow
- Geschakeld (2x)
- Geschakelde woning (3x)
- Hoekhuis (7x)
- Hoekhuis in een rij
- Hoekwoning (15x)
- HOEKWONING (2x)
- Hoekwoning (rijtje van vier)
- Hoekwoning 4 onder een Kap
- Hoekwoning en deels (met begane grond) geschakeld aan de burens
- Hoekwoning geschakelde woningen
- Hoekwoning rijtjeshuis
- Partieel geschakelde woning
- Patio nieuwbouw energiezuinig
- Patiobungalow
- Patiowoning
- Rijtjeshuis op de hoek
- Schakel- hoek woning
- Schakelwoning
- Semi vrijstaand
- Seniorenbungalow
- Vrijstaand geschakeld
- Winkel/woonhuis
- Woonboerderij (3x)

### 4. Bent u op de hoogte dat in 2050 alle huizen en andere gebouwen zonder aardgas verwarmd moeten worden?

#### Toelichting

- Ja, en ik weet wat dit voor mij betekent
- Aardgasvrij is een utopie, proberen kan altijd, succesvol zal het niet gaan worden, Alleen in Nederland. Buurlanden wordt aardgas gestimuleerd. Waar hebben we het over? Dit gaat alleen slagen als heel Europa aardgasvrij wil worden. Als alle neuzen de zelfde kant op staan en de kennis kunnen bundelen. Natuurlijk kunnen we experimenteren, daar sta ik achter. Nederland is een speldeprik op wereldniveau,
  - Aardgasvrij zou moeten heten NL- Aardgasvrij

- Dit is niet voor iedereen mogelijk ook t.a.v. de kosten. Niet elk huis is hiervoor geschikt.
- Dit kan voor mij op termijn een forse herinvestering betekenen, omdat onze HRR-verwarmingsketel pas 5 jaar oud is.
- Gemeente asten kijk ook naar mogelijkheden om op waterstof over te gaan!!! of op gas blijven.
- Heel vervelend houdt in dat we alles apparatuur in de frietzaak nieuw moeten kopen. En nieuwe verwarmingsketel. Nieuw gasfornuis kunnen we onze grote pannen om sauzen te koken niet meer gebruiken een ook geen grote hoeveelheden met maken. Dus ik vind dit heel slecht terwijl had een van de schoonste brandstoffen is. Duitsland promoten ze gebruik van aardgas.
- Het zou erg dom en niet vooruitkijkend zijn om huizen van het gas af te halen. De alternatieven zijn nog niet naar behoren. het zou in de toekomst goed mogelijk kunnen zijn om een ander gas door de huidige gasleidingen te laten stromen.
- Ik ben al 11 jaar aardgas vrij
- Ik denk daarbij aan een bepaalde innovatieve oplossing. In ieder geval geen warmtepomp!
- Ik heb al 37 zonnepanelen op mijn dak liggen. heb ook overwogen om een hybride ketel aan te schaffen, maar dat is helemaal niet rendabel. dat was een terugverdientijd van 20 jaar. dan schiet je er niets mee op. Dus mijn nieuwe ketel is wel hybride voorbereid, maar aangezien het hele systeem zo duur is ben ik niet van plan om dit aan te schaffen.
- Ik weet wat dit voor mij betekent: wel onderzoek gedaan, maar nog niet tot een conclusie gekomen over aardgas vrij worden.
- Ik woon al een een gasvrije woning. Met zonnepanelen, groen dak op de garage en zeer goed geïsoleerd.
- In 2050 lig ik al onder de "groene zoden" !!
- Ja ik ben op de hoogte, maar wat dit voor mij betekent???
- Maar ik weet niet wat dit voor mij betekent
- Maar verplichten is nog niet aan de orde, jullie lopen wel hard vooruit!!!!
- Op zich zeer opmerkelijk omdat omliggende landen het gebruik van gas net nu gaan promoten.

Ja, deels. Ik heb erover gehoord, maar ik heb me er nog niet in verdiept

- Ik verdiep me niet in onmogelijke zaken die alleen maar heel veel geld kosten en waarmee we niks bereiken.
- M.i. wordt er ferm geroepen maar is er nog weinig concreet afgesproken/geregeld. Nationaal iets roepen is één ding maar dat er te weinig draagvlak bij de bevolking is, wordt steeds duidelijker. Onkosten voor huiseigenaren/bewoners worden telkens te rooskleurig voorgespiegeld. Als huiseigenaar ben ik blij dat ik mijn maandelijkse onkosten kan betalen, 1 keer per jaar een vakantietje kan doen en een paar duizend euro op de bank voor onvoorziene uitgaven. Moet er iets worden vervangen kijk ik naar milieuaspect. Verder heb ik geen financiële mogelijkheid om grote wijzigingen te doen die mij persoonlijk niets opleveren.
- Omdat mijn boerderij 150 jaar oud is, ben ik niet van plan verbeteringen aan te brengen voordat ik waarschijnlijk binnen nu en 2 jaar het huis verkoop. Dus, dwangverplichtingen baart mij zorgen.
- Onzin zie buurland Duitsland.
- Op dit moment is niet duidelijk welke andere vorm van energievoorziening dan elektrisch als alternatief voor aardgas wordt geboden. Waterstof??

- Wendt U tot het bestuur van de VVE daar dit onderwerp in ons geval een eensluidende mening zal moeten hebben.
- Zal niet lukken...

Nee, ik weet vrijwel niets hierover

- Het zal zo n vaart niet lopen. Voldoende alternatief is er niet.
- Ik heb begrepen dat de uitstoot van CO2 omlaag moet. Dat is terecht. Maar dat is volgens mij niet identiek aan van het gas afgaan. Elders kiest men juist voor het relatief weinig vervuilende aardgas dat in grote hoeveelheden binnen en buiten Europa beschikbaar is. Tegelijk blijkt men in Nederland te kiezen voor het met miljarden euro's subsidiëren van veel grotere stikstof en fijnstofverspreiders via het opstoken van hout in biomassacentrales. Deze keuze voor middeleeuwse methoden van warmteopwekking tast onze bossen en onze gezondheid aan en vernietigt de opslag van CO2 in bomen en kaalslag in onze natuurgebieden en in Canada, Estland en Brazilië.
- Ik vind dit belachelijk omdat dit de minst verbruikte vorm van gasgebruik is. En zolang er geen compleet plan is waar we heen moeten en welk alternatief er zou zijn voorlopig geen een en zonder subsidie geen enkel! Dus als jullie meteen goed geloofwaardig plan komen ook voor hoe en wat ben ik direct bereid en velen met mij. Dus niet schaarse grond vol leggen met zonnepanelen en overlast gevende windmolens . Want zolang er geen wind en zon is moet er een complete backup zijn in energie en dat is nu niet mogelijk,

## 5. In hoeverre vindt u het belangrijk dat de gemeente Asten aardgasvrij wordt?

### Toelichting

Zeer belangrijk

- Zoals altijd draait alles om geldt. Gas wordt te duur omdat we het zelf niet meer kunnen winnen en dus afhankelijk worden van het buitenland terwijl gas wel een van de schoonste verbrandingen heeft. Ik vul daarom zeer belangrijk in omdat ik vind dat we steeds mee afhankelijk worden van het buitenland en dat is verontrustend.

Belangrijk

- Geen Russisch aardgas !
- Het is belangrijk maar als het alternatief is dat er bio verbrandingsovens komen met nog erger vervuilende uitstoot. dan is het kalpf groter dan de koe.
- Het is belangrijk om een bijdrage te leveren aan CO2-vermindering
- Ik vind het voornamelijk van het grootste belang, dat wij als Nederland over een onafhankelijke energievoorziening kunnen beschikken.
- Ik vind het wel belangrijk maar zet vraagtekens bij de haalbaarheid.
- Omdat het een verkeerde keuze is en klimaatwinst eerst op andere wijze dient te worden bereikt.
- Wij moeten meedoen aan deze zo wereldwijd mogelijke energie transitie.
- Zie toelichting hierboven. Dat Nederland uiteindelijk van het aardgas af moet is duidelijk, maar voorop proberen te lopen zou onverstandig zijn.

Neutraal

- Ben er niet overtuigd dat minder vervuilende en betaalbare producten komen. Nederland is mondiaal heel klein gebied en ons buurland (Duitsland) stapt juist over naar gas!
- DE VRAAG OF AARDGAS VRIJ de doelstelling moet zijn om de klimaatdoelen te bereiken. het is verstandig om te kijken of er dan voldoende alternatieven zijn om van het aardgas af te gaan. Met de huidige aanpak en tempo betwijfel ik of dit haalbaar is. We moeten wel van het Nederlandse aardgas af. Begin eerst maar een met de kolencentrales te sluiten.
- Er is nog steeds geen bewijs dat deze manier de minste vervuiling, minder verbruik van.... en het meeste oplevert voor....
- Gaat om Europees en Nationale emissies, daarmee moet je in de pas lopen. Alleen lokaal is beperkt van invloed. Zeker voor een dorp aan de A67
- Het moet goed nagekeken worden. Eerst goed kijken dat eg elektriciteit groen, verantwoord en duurzaam geproduceerd wordt. We hebben niets aan overstap als er geen groene oplossing voor is. Plus : dit wordt zware financiële aanslag voor huiseigenaren. Al lang niet iedereen kan zich zo'n grote uitgaven permitteren. Krijgt men subsidie? Andere verlichtingen? Om paar voorbeelden te noemen: We betalen ons al suf voor gemeentelijke belastingen. Niet echt redelijk. Gemeentes vullen budget te kort aan door ons steeds meer te belasten. Voelt alsof wij keer op keer gestraft worden ipv gestimuleerd om te kopen. Andere voorbeeld: Milieu straat is onbetaalbaar geworden.
- Het zou heel mooi zijn als Asten aardgasvrij wordt maar alleen als dat niet ten koste gaat van ons landschap (teveel windmolens en zonneparken) en als de alternatieven (warmtepomp) niet duurder in het gebruik zijn dan aardgas en bovendien CO2 neutraal zijn (dus geen aardgascentrale, kolencentrale of een biomassacentrale) want dan kunnen we beter aardgas in onze huizen blijven gebruiken.
- Ik ben vóór klimaatvriendelijke oplossingen, maar "aardgasvrij" hoort daar m.i. niet helemaal bij  
Mijn indruk is dat dit uitsluitend is om de productievermindering van gas in Groningen te compenseren.  
In omliggende landen wordt gas gepromoot onder mom van klimaat vriendelijke redenen.
- Ik verwacht dat aardgas een belangrijke bron van verwarming blijft
- Ik vraag me af of dit wel zo'n goede ambitie is. Waarschijnlijk zul je als gemeente mee moeten, maar we worden wel heel kwetsbaar. Als land maar ook als individu ... tenzij. Ben nog niet overtuigd van deze keuze van de politiek. Transitie moet incrementeel en zorgvuldig (voor alle partijen) gaan. Technisch, feitelijk en financieel.
- Is sterk afhankelijk van de kosten voor de individuele burger. En daarbij is het zeer bijzonder dat wij in Nederland van het gas af zouden moeten, terwijl 40 km oostwaarts subsidie verleend wordt op aardgas.
- Milieu is belangrijk voor mij. Alleen kijk ik graag de kat uit boom om te kijken hoe alles gaat verlopen: zijn er uiteindelijk goede alternatieven?
- Niet mogelijk met de huidige technische middelen in combinatie met 'oude' huizen of extreem duur.
- Vind streven naar aardgas vrij een niet doordachte doelstelling. Tenminste langjarige overbrugging nodig via kernenergie. Maar die deur wordt dicht gehouden door de voorstanders van zon en wind energie.



- Waarom in Nederland wel en in andere landen van Europa juist stimuleren om aardgas te nemen?
- Wat kan is goed, maar niet denken dat alles kan
- Wist dat ze van het gas af wilden, maar niet op welk termijn.
- Woningbouwcorporatie

Onbelangrijk

- "de geleerden" zijn het zelf nog niet eens over deze materie. Daar moet eerst voor gezorgd worden.
- Als het niet opgelegd zou zijn dan zou ik het niet doen.
- Bedrijven tuinders zullen altijd gas blijven gebruiken. Ik heb zelf stoomketels geïnstalleerd, die 1800 m3 gas per uur verbruikten. Daar kan ik een heel jaar van stoken. Dus ik vind het ver gezocht om alle Nederlanders flink te laten investeren in iets waar de grote boosdoeners veel meer toegevoegde waarde kunnen leveren.
- Dat ligt aan de risico's en kosten van de alternatieven. Als we verwarming krijgen dmv kernenergie is dat een goed alternatief, maar als we energie krijgen uit kolencentrales of gascentrales verbruiken we per saldo meer fossiele brandstoffen
- Gas verbruik afgezet tegen groot verbruik oa tuinbouw kunnen we nog lang vooruit met gas verbruik woningen. stop eerst met afnemers boven een bepaald m3 .
- Hangt ook af van de kosten, de voorwaarden en de kwaliteit van het geleverde alternatief
- Het is een redelijk schone brandstof?
- Ik ben van mening dat de overheid doorgeslagen is door dit besluit te nemen; laat de industrie maar overschakelen en nieuwbouwhuizen gasvrij maken, dan ben je al goed bezig.
- Infrastructuur zoals de buizen niet te snel afstoten, wie weet kan die in de toekomst gebruikt worden
- Mij lijken er voldoende alternatieven aanwezig, daarnaast leren de eerste pilots dat er veel beren op de weg zijn te vinden, is er een groot tekort aan vakmensen enz. Het is een politieke keuze waarvan de burgers de kosten mogen dragen
- Voor oude woningen totaal niet rendabel.  
Nieuwe woningen worden al goed/duurzaam gebouwd.
- Vreemd dat 40 verderop in Duitsland juist geïnvesteerd wordt in een aardgas werk. Weinig geloofwaardig allemaal en daardoor voor mij onbelangrijk
- Wanneer er iemand een goed experimenteel idee heeft en de kosten zijn voor de inwoners op te brengen. Een gesubsidieerde transitie zal er niet komen, veel te duur. Overigens in de jaren 60 werden er wel subsidies versterkt om aan het gas te gaan. Dus het kan wel.
- Zuinig omgaan met energie MOET. Zonnepanelen op daken helpen klein beetje om CO2 uitstoot te verlagen; positief. Maar panelen en turbines zijn niet de oplossing. Gasleidingnetwerk afstoten is onzin en kapitaalvernietiging. Jaartallen (deadlines) roepen is flauwekul. Maar wel gewoon doorgaan met verbeteren wat we hier, in ieder geval in NL, al jarenlang doen.

Zeer onbelangrijk

- Aan de ene kant van de grens met Duitsland krijgt men een premie als men zich aansluit op aardgas.  
aan de Nederlandse kant premi als men van het gas afgaat.....

- Aangezien landen om ons heen juist naar het gas toegaan als duurzaam alternatief vind ik het zeer vreemd dat wij er vanaf gaan.
- Aardgas is een schonere brandstof dan zeer veel alternatieven. Aardgas heeft (na waterstof) de beste C/H verhouding. Dit betekent dat het weinig CO<sub>2</sub> uitstoot tegenover bijvoorbeeld kolen. Ik vind het goed om aardgas op de lange termijn eruit te gooien, echter moeten we dan wel goede alternatieven hebben en niet breinloos maar elektriciteit gaan gebruiken die wordt opgewekt door kolencentrales (met nog veel meer uitstoot van CO<sub>2</sub>)
- Aardgas is een van de schoonste energiebronnen; nergens in de wereld gaat men van het gas af; in Duitsland stapt men nu over van bruinkool naar gas. Het is een reactie op Groningen, maar we kunnen aardgas prima inkopen, en niet alleen uit Rusland. Ook uit Noorwegen en de VS.  
Of winnen op de Noordzee
- Aardgas is een zeer milieu vriendelijke bron, dus niet nodig om hier vanaf te stappen
- Aardgas is weliswaar niet echt duurzaam, maar alternatieve brandstoffen hebben (in)direct ook een negatieve invloed op milieu en omgevingsaspecten
- Aardgasnet is direct ideaal om waterstofgas te transporteren. Dit net buiten bedrijf nemen zal uiteindelijk een strop worden.
- De hele wereld gaat via gas de milieuvervuiling verminderen en Nederland is zo dom om als eerste van het gas af te willen. Warmtepompen vreten energie (en dat kan het netwerk niet aan) en zijn versleten voordat de initiële investering terugverdiend is. Beter is om bewoners te helpen om gas te besparen door bijv. huizen extra te isoleren en bijv. hybride (gas/warmtepomp installatie te promoten.
- GAS KOMT WEL UIT ANDERE LANDEN
- Gasloos is deels zeer kansloos
- Hebben we iets in Nederland en wat zegt onze regering: wij gaan van het aardgas. En ons buurland.....precies, die krijgen zelfs subsidie als ze aan het aardgas gaan.  
We kunnen toch gebruik maken van Noors of Russisch aardgas. Het leidingen netwerk is uitstekend.
- Het aardgasvrij maken van Asten zou een enorme kapitaal vernietiging zijn, Asten heeft net als de rest van Nederland het modernste gasnetwerk van de wereld
- Het is goed dat er een doel wordt gesteld maar goede oplossingen om aardgasvrij te worden bij bestaande bouw zijn er in mijn optiek nog geen. Tevens wordt het probleem verlegt, de stroom die extra benodigd is wordt namelijk weer grotendeels vervuild opgewekt..
- Ik vind het streven naar aardgasvrij wonen volkomen idioot. Zeker als je ziet dat andere EU-landen juist overstappen op gas. En dat als vervanging o.a. wordt overgestapt op bio-massa, wat veel meer CO<sub>2</sub> uitstoot.

- Ik vind verduurzaming heel belangrijk, maar ik vind het een slecht idee om aardgasvrij te worden:
  - Aardgas is de schoonste fossiele brandstof die er bestaat. Laten we eerst alle kolencentrales sluiten.
  - Elektrische infrastructuur is ongeveer 10 keer zo duur als gasleidingen (voor dezelfde hoeveelheid energie). Gasleidingen zijn dus heel efficiënt. Waarom zouden we dit weggooien?
  - We zouden eerder onafhankelijk willen moeten zijn van saoudi arabie dan van rusland. Dat betekent dat we eerst van de olie afmoeten. Wat moeten we dan wel doen in volgorde van urgentie):
    - goed isoleren
    - warmtepompen gebruiken
    - waterstof bijmengen bij het gas
    - zonnepanelen en windmolens
    - uiteindelijk het methaan duurzaam opwekken
- Vooralsnog zijn er nog vele nijpendere alternatieven om klimaatcatastrofe aan te pakken. Sojabonenteelt voor de varkens in onze gemeente bijv. stoppen in het Amazonegebied. Geen biomassa-centrales enz. Dit zou alleen al in Asten meer co2 besparen dan het stoppen met gasstook.
- Waarom van het gas af, moeten we dan ook hout gaan stoken zoals met de zogenaamde groen stroom.
- Wij hebben deze nieuwbouwwoning met gas pas net gekocht!
- Zeer belangrijk om milieu echt serieus te nemen. Maar onverantwoord om als overheid eerst iedereen verplicht op gas te krijgen na vondst gas in Groningen en daarna hals over kop, zonder over goede alternatieven te beschikken, thans alleen maar halve oplossingen, meteen te stellen dat het maar moet. Advies, denk eerst na voor je dit soort stappen neemt. Wellicht is aardgas met opslag van co2 wel beter alternatief. Ga niet als een kip zonder kop rennen. Maakt je nog onbetrouwbaarder als overheid.
- Zoals zoveel in dit segment is het nutteloze trend, onnodig ongemak veroorzakend
- Zolang wetenschappelijke partijen zo lijnrecht tegenover elkaar staan, zolang er gelogen wordt over de vervuilende productie van zonnecellen/ windmolen en hun zeer beperkte levensduur, zolang er ernstig verdient wordt aan deze leugens door een paar; kortom zolang er leugens zijn en er maatschappelijk GEEN consensus is bereikt: dient onze gemeenschap niet op NOG hogere kosten gedreven te worden (vervanging van aardgas)zoals deze corona-crisis al doet! Ik verwijs dan ook (als voorbeeld en ter aanvulling) naar de documentaire van Marijn Poels waarin hij de beweringen mbt het klimaat onderzoekt : <https://www.youtube.com/watch?v=TTNOxHPvHA>

Weet niet

- Ik denk dat het hoognodig is dat er in het kader van het klimaatakkoord snel stappen gezet worden. Maar ik verdiep me er zelf eerlijk gezegd te weinig in.
- Ik denk dat we met zijn alle minder moeten verbruiken ipv de bron veranderen. Wellicht is het belonen voor minder consumeren een betere oplossing. Verder is aardgas een heel schone brandstof met zn lage koolwaterstof verhouding.

## 6. Hoe belangrijk vindt u het om tempo te maken met het aardgasvrij maken van de gemeente Asten?

### Anders, namelijk:

- Aanpak van de gemeente afstemmen op de plannen van de nationale overheid. Te vroeg starten gaat waarschijnlijk leiden tot hogere uitgaven en inefficiency..
- Aardgas behouden en vechten hiervoor, als gemeente en als inwoner
- Aardgas handhaven
- Aardgas is een schone energiebron en Nederland beschikt reeds over een uitstekend gasnetwerk: van gas af is geen logische keuze
- Aardgas is een zéér schone verbranding en daarom is afsluiten in dit tempo een slecht idee.
- Aardgas is prima schone energiebron
- Aardgas is tot dusver een van de milieuvriendelijkste middelen om een huis te verwarmen. Andere landen gaan juist aardgas gebruiken.
- Aardgas moet blijven.
- Aardgasnet gaan gebruiken voor een waterstof verbinding voor verwarming van de woning
- Aardgasvoorraad is natuurlijk niet oneindig. Maar wel een schone brandstof. Eerst energieslurpers aanpakken ( data tech bedrijven worden toegelaten en wij moeten dan zo snel mogelijk van het aardgas af. Dat is niet logisch. Wil natuurlijk wel meewerken maar alleen als er goede onderbouwing is.
- Beginnen met het doorvoeren van deze technieken in alle nieuwbouwwoningen. Voor bestaanden woningen de ontwikkelaars nog een jaar of 10 onderzoek laten doen. Zodat goede betaalbare alternatieve komen voor woningen die ouder zijn. die
- Bestaande bebouwing en netwerken laten zoals het is, het gaat alleen om geld niet om het milieu.
- Bullshitt
- Buurt & wijkgericht, doelgroep gericht, slim samenstel van maatregelen
- Bv waterstof
- Combinatie van de bovenstaande keuzes. er is niet 1 antwoord.
- Direct overschakelen van aardgas naar waterstof, dus huidige infra bewaren
- Eerst de grote bedrijven, daar beginnen.
- Eerst de oorzaak oplossen, en dat is niet het aardgas
- Eerst een bewezen, goed en betaalbaar alternatief
- Eerst goed onderzoeken of de kosten niet buitensporig worden.
- EERST GOED ORIENTEREN
- Eerst goed uitzoeken waarom aardgas niet meer zou kunnen, terwijl we het stoken van biomassa zwaar subsidiëren. Verder is aardgas een van de minst vervuilende bronnen en gaan de buurlanden België en Duitsland juist stoken op aardgas aanbevelen.het
- Eerst inventariseren, dan wat dat voor de individuele burger begroting maken
- Eerst uniform beleid in europa
- Energie besparen en nieuwe methoden voor energie-opwekking introduceren.
- Er zijn landen die subsidie krijgen om op aardgas te gaan. Dus onbelangrijk.
- Geef mensen de keuze of zij bereid zijn om van het aardgas af te stappen. Geen verplichting. In de toekomst is het wellicht mogelijk om het huidige aardgasnet te gebruiken voor bijvoorbeeld waterstof.
- Geen tempo maken aardgas is prima.
- Gewoon aardgas blijven gebruiken.
- Gewoon op aard gas blijven

- Gewoon rustig afwachten wat de ontwikkelingen zijn dus nu nog niets ondernemen. plannen maken ok maar daar moet het bij blijven.
- Haal nieuwe en ingrijpend verbouwde woningen van het gas af!!
- Haastige spoed is zelden goed.
- Helemaal niet belangrijk
- Helemaal niet van het aardgas af.
- Helemaal niet, nonsens
- Het is een politieke keuze om aargasvrij te worden. Aardgas is de zuiverste fossiele brandstof die we hebben. Ik ben tegen het gebruik van fossiele brandstoffen, maar aardgasvrij worden om daarna mbv olie of steenkool stroom op te moeten wekken is echt veel slechter!
- Het is onbegrijpelijk dat buurlanden van Nederland aan het aardgas gaan en wij er van af. Tevens nog slechte alternatieven.
- Hier van het gas af, en de buurlanden promoten het!!!!
- Hoeft niet.
- Iedereen op het elektranet is ook n ramp
- Ik ben er heel erg op tegen, dus wat mij betreft gaat dit plan niet door.
- Ik ben er niet mee bezig eerlijk gezegd
- Ik verwacht dat ik nooit gaat lukken, de alternatieven geven meer schade.
- Ik vind het onzin dat we van aardgas af zouden moeten.
- Ik vindt het wel belangrijk om zo snel mogelijk te beginnen! Maar aangezien mijn leeftijd bijna 70 is het mijn inziens voor mij niet meer Interessant!
- Ik zie meer in aardgas vervangen door waterstofgas
- Ik zou eerst alternatieve opties bekijken en kijken hoe z'n plan bekostigd gaat worden
- In 2050 leven wij niet meer. Succes.
- In Duitsland worden nog hele nieuwe wijken gebouwd met allemaal aardgas, waarom moeten wij er dan vanaf
- In Duitsland, Frankrijk en België krijg je subsidie als je overstapt op gas. Dus we moeten wachten tot de technieken beter zijn en tot die tijd niks doen.
- Juist niet, leg de corruptie maar eerst eens bloot vanaf de top en stop mee te werken om onze kinderen hun toekomst onmogelijk te maken! Hoe betrouwbaar is de Verenigde Naties met Agenda 20 30. Waarom wordt er nooit over verdienmodellen en belangenverstrengeling gesproken ten koste van burgers terwijl alle overheden DOOR burgers betaald worden?! Ronduit schandalig dit allemaal!
- Kijk eerst wat het werkelijk kost en wat de alternatieven zijn
- Kijken naar alternatieven als Waterstofgas over het huidige aardgasnet
- Kijken wat er nu kan, maar geen onvolwassen oplossingen kiezen
- Laat de grootverbruikers maar eerst van het gas afgaan (b.v. tuinders)
- Nederland moet overstappen op waterstof
- Nergens voor nodig! In Duitsland word zelfs subsidie gegeven als je op aardgas overstapt!
- Niet
- Niet belangrijk. Kijk naar de buurlanden!
- Niet buurt voor buurt maar geschikt soort huizen clusteren en daar bv warmtepompen voor aanbieden.
- Niet streven om van het gas af te gaan
- Niet van het aardgas af
- Niet voorop lopen, doen wat nu verplicht is en een goed en betaalbaar plan maken
- Nieuwbouw aardgas vrij sowieso, bestaand wachten
- Nieuwbouw al starten zonder gas, daar waar mogelijk starten met vervangen met nieuwe technieken
- Nieuwbouw geen gasaansluiting. Bestaande woningen buurt voor buurt afwerken

- Nieuwbouw van het gas af. Bestaande hoeft niet alleen als er nieuwe cv ketel of zo moet komen
- Om te kunnen kiezen moet ik eerst meer weten over mogelijkheden en kosten
- Onnodig om van het aardgas af te gaan, Nederland en dus ook Asten ook niet.
- Op de eerste plaats maatregelen nemen voor minder aardgas b.v isoleren een goed plan is om het dak isoleren op de zolder met 2X 6CM isolatie tussen de gordingen met een kleine luchtlaag dubbel glas en andere kleine aanpassingen die op deze manier zelf uit te voeren zijn met geringe kosten
- Op het aardgas blijven
- Over stapen naar waterstofgas
- Overgaan op waterstof
- Pas nieuwbouw aardgasvrij bouwen
- Pas van aardgas af als er andere alternatieven zijn. Bijvoorbeeld Waterstof
- Pas van het aardgas af als het gasnetwerk gebruikt kan worden voor een alternatief zoals waterstof
- Persoonlijk ben ik er niet mee bezig, het is prima om dmv zo'n enquête mensen bewust te maken van het feit dat we van het aardgas af moeten. Het tempo kan ik niet inschatten.
- Prima, maar het is nu nog onbetaalbaar c.q. onverantwoord duur
- Slim inspelen op nieuwe ontwikkelingen, zoals H2. Dan heb je juist baat bij gasleiding infra
- Stimuleren dat mensen die hun ketel of fornuis vervangen kiezen voor een alternatief. Waar mogelijk eisen bij verbouwingen
- Stroom goedkoper maken dan kan alles op elektriciteit en hoeft de burger niet zoveel te investeren
- Subsidie op de maatregelen
- T.z.t. overschakelen op waterstof
- Te snel geroepen dat we van het gas af moeten. In Duitsland wordt het gestimuleerd !!!!
- Tempo maken, veranderen... Er zijn veel grotere problemen in deze maatschappij dan hoe we onze eitjes koken of douche enzo
- Totaal niet belangrijk
- Totaal niet. Geheel overbodige energietransitie voor de burger.
- Totaal onbelangrijk; focus je maar op andere manieren om energie verbruik terug te brengen
- Verwarmen met waterstof zou een prima alternatief zijn. De infrastructuur van het gasmeter kan probleemloos gebruikt worden! Zuiverder wordt het niet!
- Wacht er maar mee, den haag komt er nog wel op terug. in europa gaan juist veel landen over op aardgas..
- Wanneer een waterstofnetwerk beschikbaar is dan omschakelen op waterstof
- Wat de overheid wil is onrealistisch
- Waterstof (2x)
- Waterstof ipv gas
- We hebben het beste en veiligste aardgasnet ter wereld, maar in deze tijd dat die SUPERMONGOLEN REGEREN zijn de schades niet te overzien, het wordt tijd dat er weer eens normaal gedacht en geregeerd word en STOPPEN MET DEZE GELDVERSLINDENDE ACHTERLIJKE IDEEN. VIJHEID, LIEFDE EN GEEN DICTATUUR. Waar wij de TOEKOMST EN ONZE KINDEREN MEE OPZADELEN zijn gigantische schulden die nooit hadden mogen ontstaan. dit is allemaal het gevolg voor the great reset welke al bijna 100 jaar in is voorbereid door de EEN PROCENT WERELDRIJKEN.....en nu in versneld tempo word uitgerold, mensen ( en enqueteurs) WORDT WAKKER EN STA OP VAN JE LUIE REET.....
- We kunnen beter eerst budget gebruiken voor de slechtere energie bronnen zoals kolen en staps gewijs naar aardgasvrij gaan
- We moeten alles eerst goed onderzoeken en kijken wat haalbaar en wenselijk is voor bestaande woningen, maar alle nieuwbouw moet meteen gasloos.

- We moeten direct beginnen maar wel met de huizen die gemakkelijk om te zetten zijn met de huidige technieken. Moeilijkere situaties kunnen later omdat de techniek in rap tempo verbeterd en infrastructuren langzaam uitbreiden.
- We moeten dit per woning, straat en/of wijk bekijken en de bewoners een vrije keuze bieden of ze aardgasvrij willen worden
- We moeten er nooit mee beginnen
- We moeten helemaal niet van gas af. Het is de meest duurzame vorm van verwarmen op dit moment. Laten we ons niet gek laten maken en op hoge kosten laten jagen terwijl er geen fatsoenlijk alternatief is.
- We moeten niet eerder van het aardgas af dan de ons omringende landen.
- We moeten niet van aardgas af
- We moeten niet van het aardgas af
- We moeten nu beginnen maar tegelijkertijd starten met energie besparen.
- We moeten voor de mensen zo snel mogelijk weten wat de alternatieven worden en de kosten daarvan en voor de huizen die niet van het gas afkunnen moet duidelijk worden of biogas of waterstof in asten geleverd gaat worden en tegen welke prijs
- We moeten zeker niet van het gas af, dit is een van de zuiverste brandstoffen. Daarnaast zou het tienduizenden euro's kosten om dit voor de meeste huizen rendabel te maken.
- Woningbouwcorporatie
- Zal niet lukken...gas is zo zuiver..
- Zie meer heil in waterstof waar shell mee bezig is
- Zorg eerst voor goed alternatief

## 6. Hoe belangrijk vindt u het om tempo te maken met het aardgasvrij maken van de gemeente Asten?

### Toelichting

- We moeten zo snel mogelijk van het aardgas af

  - Maar daarbij is wel een sterke innovatie tbv ruimtelijke verwarming noodzakelijk.
- We moeten nu beginnen en buurt voor buurt doorwerken tot 2050

  - Beperking, en dus bepalend voor het tempo, gaat de capaciteit op en van het net zijn. Elektrisch verbruik zal factor >2 per huishouden toenemen. Daar is het net niet op berekend. Probleem is bekend, gezien de beperkingen die al gelden voor aanleggen van zonneparken.
  - Het streven zou moeten zijn om in 2030 de helft van de woningen en bedrijven aardgasvrij te hebben.
  - Ik weet niet in hoeverre de nieuwe technieken milieuvriendelijker zijn dan aardgas..
  - We kunnen nu beginnen maar de mensen moeten het wel kunnen betalen.
  - "De nieuwe technieken" ; technieken die te betalen zijn en ook daadwerkelijk rendement opleveren. Op eerlijke wijze berekenen; rekening houden met subsidies en met vervuiling door het produceren van de nieuwe technieken etc.



We moeten pas later met de nieuwe technieken van het aardgas af, dus moeten we nu alleen starten met energie besparen

- Alleen van aardgas af als dat ook kan op rendabele wijze.  
Op dit moment hoor ik alleen van warmtepompen. Die zijn vlkomen onrendabel in een huis uit 1978.  
Mogelijk te vervangen door waterstof. Dat lijkt niet om grote investeringen te vragen.
- Als je een nieuw huis gaat bouwen volg je de bouwvoorwaarden.
- Alternatieven die nu worden voorgesteld zijn vaak schadelijker voor het milieu en duurder dan het gebruik van aardgas. Biomassa wordt onterecht bestempeld als "CO2 neutraal" want is schadelijker dan het stoken van steenkool, het is nog maar de vraag of windmolens CO2 neutrale energie leveren. Als we eerst goed isoleren en zelf meer zonnepanelen plaatsen boeken we al zoveel winst dat er minder zonneparken en windmolens nodig zijn.
- Belachelijk dit kleine landje moet weer eens iets. In Duitsland krijg je subsidie als je gas aansluit, en wij maar weer een hoop investeren in techniek die nog lang niet werkt.
- De nieuwe technieken moeten betaalbaarder worden. het is helemaal nog niet interessant om dit uit te voeren.
- DE VRAAG OF AARDGAS VRIJ de doelstelling is om de klimaatdoelen te bereiken. het is verstandig om te kijken of er dan voldoende alternatieven zijn om van het aardgas af te gaan. Met de huidige aanpak en tempo betwijfel ik of dit haalbaar is. Verder moet er geevalueerd worden wat er elders al is gedaan (best practice) en deze in Asten toepassen. Geen biomassa ipv aardgas gebruiken.
- Dilemma van grote investeringen:
  - de stap van koken op gas naar elektrisch koken lijkt eenvoudig, maar vergt wellicht een extra stroomvoorziening vanuit de meterkast (dit is een verbouwing)
  - een snelle stap van verwarmingsketels op gas naar een alternatief lijkt vooralsnog onbetaalbaar en kapitaal vernietiging als de ketel nog niet zo oud is  
Dit vraagt om:
    - realisme in plaats van opportunisme
    - bewustzijn en begrip voor het niet (kunnen) doen van relevante investeringen van de inwoners
    - haalbaarheidsonderzoek
    - een gedegen plan van aanpak
      - eerst nieuwbouw, met tevens haalbaarheidsonderzoek bij aanvraag vergunning voor verbouwingen
      - betaalbare alternatieven voor gasgestookte verwarmingsketels
      - uit-faseren levering van gasgestookte verwarmingsketels
- Eerst beginnen met de industrie en vooral de tuinders, er is gas genoeg in de wereld, en t is een schone brandstof!
- Eerst zo veel mogelijk isoleren en dan eventueel overstappen op warmtepompen. Niet voorop lopen met overstap op warmtepompen. Er is nog te veel onzekerheid over de werking en de kosten. Misschien dient er zich een veel beter alternatief aan, bijv. waterstofgas in de gasleidingen.
- Energie besparen scheelt al veel, ik erger me aan winkeldeuren die open staan bij koude, daar is nog veel te winnen. Maar als er experimenttele ideeën zijn en de gemeente steekt een helpende hand uit, is er altijd te praten.
- Er zijn allerlei onderzoeken gaande naar alternatieven die min of meer betaalbaar zouden zijn. Wacht daarop



- Er zijn nog veel oudere huizen waarbij het erg lastig is om over te stappen en kan er veel kosten bij komen kijken. voor dat de gemeente mensen in de kosten drijven moeten ze eerst eens over de dingen nadenken, niet zoals ze met de andere dingen hebben gedaan en hals over kop dingen gaan beslissen.
- Gasvrij maken van huizen is nu financieel niet rendabel genoeg.
- Het is nu nog de burger onnodig op kosten jagen.
- Huizen van het gas af en zware industrie niet vind ik een slecht streven.
- Ik denk dat het goed is dat nieuwbouw aardgasvrij is, maar voor bestaande bebouwing is het kostenplaatje nog erg hoog, heb ik de indruk
- Ik verwacht nog veel ontwikkelingen in verbeterde methodes om te verwarmen en electriciteit op te wekken, dus vooral niet te snel willen zijn.
- Ik zie niet in hoe we alle huizen in Asten resp. Nederland met warmtepompen kunnen verwarmen. Waterstof zal onmisbaar zijn om de "oude" cv-ketels te voeden en kernenergie lijkt me onvermijdelijk.
- Inzetten op energiebesparing en onderzoek blijven doen naar nieuwe technieken die aardgas volledig overbodig maken. Wel met de garantie dat het huidige comfort verzekerd blijft. Mensen willen geen kille huizen en willen warme douches. Als dat niet gegarandeerd wordt, komt er geen draagvlak voor een aardgasvrije maatschappij.
- Is momenteel nog veel te duur.
- Nieuwbouw woningen van het gas af bouwen, en daarvan de resultaten over enkele jaren pas bekijken hoe het zich in de praktijk uitgewerkt heeft. en de bestaande woningen eventueel in een later stadium beginnen met aardgasvrije woningen.
- Subsidie op minder energie verbruik. Dus helpen om oude huizen goed te isoleren.
- Volgens professor David Smeulders van de TUE is aardgas de komende 30 jaar de meest klimaatneutrale (CO2 neutrale) vorm van energie. Ontwikkelingen op gebied van waterstof als energiebron (en overigens ook andere vormen zoals warmteopslag) gaan snel.
- Wachten en kijken naar de ontwikkelingen op het gebied van alternatieven.
- Wachten met toepassen nieuwe technieken totdat ze zich bewezen hebben; intussen wel gaan voor maximale energiebesparingen
- Warmtepomp oplossingen voor oude huizen zijn niet bewezen effectief. Ik zie meer heil in het huidige aardgasnetwerk aan te passen naar waterstof.
- Wat ik uit de media heb begrepen is aardgas niet per definitie de beste oplossing om klimaatprobleem op te lossen. Dus voor onnodige kosten te maken belangrijk dit nog eens goed te heroverwegen. Waarbij klimaat maatregelen hoge prioriteit hebben wat mij betreft maar wel de juiste.
- Waterstofgas is nu nog maar net vollop in ontwikkeling. Oudere huizen zijn onmogelijk of tegen zeer hoge kosten van het gas af te halen. Hierin zal waterstofgas een belangrijke rol gaan vervullen
- Wel investeren in alternatieven. maar dan moeten die wel echt bijdragen en niet leiden tot van de regen in de drup. Dus thans energie besparen en nieuwbouwwijken overschakelen op haalbare alternatieven.

Anders,  
namelijk:

- Aardgasvrij is totaal onbelangrijk en ontzettend dom. Helpen met isoleren en zonnepanelen op daken is nu het verstandigste dat je nu kunt doen.
- Er is meer gas in de wereld dan alleen Groningen
- Er is niets schoner en beter voor het milieu dan aardgas.

- Goede geïsoleerde woningen van 10 tot 20 jaar oud zijn toe aan een nieuwe cv. probeer daar te stimuleren dat ze met een warmtepomp van het gas gaan. In het iets duurdere segment is er veel belangstelling voor particuliere zonnepanelen. Door installatie van een warmtepomp komt er een extra prikkel voor het aanschaffen van die zonnepanelen. Door clusteren kan een grote aanbieding met universele producten goedkoper uitpakken.
  - Ik bedoel de hoofdvervuiler waarover niemand durft te praten, het verbruik van miljoenen vliegtuigen die dag en nacht tankwagens vol kerosine verstoken boven ons hoofd op 11000 meter , en dat voor vakantie en andere zinloze doelen zoals vrachtvol prullen uit China, en wat te denken over al die regerings vliegtuigen naar Nice en Las Vegas en andere exotische bestemmingen, Dus dit eerst verstandig oplossen en dan aan zo,n kleinigheidje als aardgas denken, anders is het voor mij onzin, en zeker niet serieus en geloofwaardig.
  - Ik ben ervan overtuigd dat electriciteit NIET de vervanger gaat worden van aardgas. Groene electriciteit LIJKT milieu vriendelijk maar is dat absoluut niet (bouw van 1 windmolen kost al meer energie co2 uitstoot, dan dat hij ooit zal gaan opleveren!!) accu's zijn de meest verontreinigende milieuproducten van de toekomst. Zonnepanelen leveren met de huidige techniek veel te weinig op. Waterstof wordt mijns inziens de toekomst en daarvoor kan tzt de gas infrastructuur prima voor gebruikt worden (leidingen ed.) DUS nu niks doen, en op t goede moment overstappen op waterstof.
  - Met de aanleg van de Nordstream2 pijpleiding en gastanker schepen uit gasrijke gebieden is voor de verre toekomst voldoende gas beschikbaar, Het is nog altijd een van de meest zuivere energiebronnen, mijn idee is om nu beginnen met de bouw van moderne en veilige kerncentrales.
  - Mogelijkheden zijn er al aangegeven door leveranciers van CV ketels. Mits de overheid hier meer energie insteekt zal het huidige netwerk aangepast kunnen worden aan bijvoorbeeld Waterstof transport. Lijkt me uiteindelijk goedkoper dan andere opties.
  - Niet noodzakelijkerwijs moeten (moeten zo snel/moeten nu beginnen/moeten pas later) maar vooral overtuigend, gemotiveerd, bewust en intrinsiek gemotiveerd. Schets concrete scenario's met realistische plannen, consequenties en keuzen voor verschillende partijen. Geen kamikaze keuzen.
  - Omdat er een paar linkse poppetjes wat slecht onderbouwde dingen roepen loopt de kudde er weer achteraan. Duitsland gaat juist over op aardgas. Goedkoop (ligt in onze achtertuin) en zuiver.
  - Uit onderzoek is gebleken dat wanneer er een strenge winter is het huis niet goed verwarmt word.  
En dat het voor een normaal huishouden niet te betalen is.  
En dat in onze situatie waar wij wonen door de warmtepompen veel herrie veroorzaakt.
  - Zie eerdere toelichting; aardgas is prima in te kopen (hoeft niet uit Groningen te komen) en we hebben een uitstekend gasnetwerk.  
Als we met behulp van groene stroom waterstof kunnen maken zou dit een alternatief kunnen zijn.
- Weet niet
- Er zijn nog veel te veel onduidelijkheden, met name over kosten van de aanpassingen aan de (oudere) woningen, de wie alle kosten gaat dragen. Beginnen met duurzame nieuwbouw zou ik willen zeggen

- Moeilijke kwesties.
- We hebben een jaar geleden een nieuwe CV ketel moeten aanschaffen. Echt goede andere opties zijn er nog niet ( warmte pomp veel ruimte en aanpassingen nodig. vraagt ook veel ruimte) wel goed om nieuwbouw gasvrij te maken

## Grafiek 9

### Toelichting

Heb ik al gedaan

- Aantal keren douchen of badderen mag best iets minder. Over een aantal jaren, hebben we per huisgezin een bepaalde hoeveelheid energie beschikbaar, en daar moeten we het meedoen.
- Eerste 4 maatregelen, namelijk: Isoleren van de CV-leiding - Dak isoleren - Vloer isoleren en Muren isoleren heb ik zelf nog niet gedaan!  
ik woon in een sociaal huurwoning en weet ik ook niet of deze 4 maatregelen al genomen zijn door mijn woningbouwcorporatie (Bergopwaarts)
- Geheel gasloos voor de verwarming en warmwater is niet rendabel met de hoge investeringskosten. Ook kan ik het geld beter gebruiken voor andere dingen i.p.v. een zeer dure installatie.
- Heb geen HR++ glas maar HR+ glas en dat vind ik nu voldoende
- Heb inductie
- Het heeft mij verbaasd hoe gemakkelijk mijn kinderen en ik ons hebben aangepast om de thermostaat ipv op 21C nog maar op 19,5C te zetten. In eerste instantie werd er nog wel eens een dekentjes bij gepakt maar dat hoefde op een gegeven moment ook niet meer, kwestie van gewenning???
- Ik ben wel afhankelijk van de woningbouwvereniging.
- Muren originele bouw (1970) geïsoleerd met thermoparels (1982), muren aanbouw (1978) met glaswol.  
Dak gedeeltelijk geïsoleerd met schuimpolystyreenplaten; deels met glaswol.  
Sommige ramen thermopane, meeste HR++.  
Warmwatervoorziening en verwarming via HR-cv ketel (2011).  
Zonnepanelen (medio 2016).  
Inductiekookplaat (1996)
- Ook hier is weer niet alles mogelijk bij iedereen.  
Een huis potdicht maken is ook niet verstandig voor de gezondheid. Ventilatie wel.
- Op 30 juli 2021 wordt ons huis voorzien van 15 zonnepanelen (365 Wattpiek per paneel).
- Veel zaken zijn niet mogelijk omdat gemeente niet mee werkt omdat het een monument is.
- VLOER IS ALLEEN TE ISOLEREN ALS DEZE GEHEEL WORDT VERWIJDERD EN OPNIEUW GESTORT.
- Woon in een appartementencomplex en daar is een VVE van toepassing

Wil ik nog doen

- Bij verandering ga ik wel voor milieu besparende elementen. Mits alles redelijk betaalbaar is.
- Douchen met spaarstand en nadien een moment lekker afspoelen

- HR++ deels..in de woonkamer...  
Geen idee of vloer (goed) geïsoleerd is. Heb geen kruipruimte
  - Ik heb hetelucht verwarming. Radiatorfolie en isolatie van leidingen kan dan niet.
  - Ik heb isolatieglas maar weet niet of dit HR++ is. (Is van 1992)
  - Niet alle besparende maatregelen zijn geschikt voor mijn woning
  - Veel van deze zaken zijn reeds door de woningbouwvereniging gedaan.
- Ga ik niet doen
- Goed dat Bergopwaarts en Wocom in bovenstaande investeren. Prima wanneer nieuwbouw hiervan voorzien gaat worden. Probleem zijn dus de bestaande (koop)woningen waar deze investeringen niet terug kunnen worden verdiend.
  - Ik huur, doe dingen al, wie weet, ik gebruik de helft van de energie die gemiddelde bewoners in mijn categorie in mijn soort huis gebruiken. De verhuurder neemt af en toe maatregelen op het vlak van dit enquête-onderwerp
  - Mijn vrouw en ik zijn 80plus. we verwachten dat onze resterende levensduur - we zijn overigens goed gezond - te kort is om investeringen terug te verdienen
  - Nog nooit van gehoord.
  - Verwachting is dat het huis door de volgende bewoners volledig wordt gestript en energieneutraal wordt gemaakt. De huidige bewoonster (mijn moeder) is op leeftijd (88jr)
  - Wij zijn echte kokers en het beste is dit op gas te kunnen doen.
  - Zitten in een huurwoning. B.O.W de woningbouw gaat pas goed isoleren en zonnepanelen toepassen als de huidige bewoner vertrekt. De zittende huurder krijgt niets.
- Niet van toepassing
- Ik doe helemaal niets, als iemand vind dat het anders moet kom het maar doen voor eigen rekening.
  - Ik heb een huurhuis van bergopwaarts. Dus ik vind dat hun ook moeten bijdragen.
  - Onz huis is gebouwd in 1978 met isolatie van zowel, dak, vloer, muren, als ramen,,,,,,,,,,,,. Maar wellicht is de isolatie techniek dermate gewijzigd en verbeterd dat er betere mogelijkheden zijn zonder te veel kosten.
  - Woning is al aardgasvrij. Heeft een "ketel" die werkt met aardwarmte. Woning is al goed geïsoleerd.

## 8. Welke andere maatregel(en) heeft u (nog meer) genomen om uw gasverbruik te verminderen?

*(Meerdere antwoorden mogelijk)*

### **Andere maatregel, namelijk:**

- 1
- 25 jaar oude ketel vervangen door een nieuwe hybride voorbereide ketel.
- 3 dubbel glas
- Aanleg groendak
- Aanschaf van HR-luchtverwarmingsketel
- Aanschaf zonnepanelen in 2012
- Aansluiting gemaakt voor elektrische verwarmingen

- Airco die ook kan verwarmen
- Airco gebuiken voor verwarmen ipv CV
- Airco warmtepomp
- Airco/warmtepomp
- Al het platdak is voorzien van sedum groenbeddekking
- Alleen de ruimtes verwarmen waar we ook echt zijn. overige radiators staan dicht.
- Alleen de woonkamer wordt nog verwarmd, de bovenverdieping is niet nodig.
- Alleen ruimtes verwarmen waar je leeft
- Alleen verwarmen als ik thuis ben
- Alleen verwarmen als je thuis bent, dus zelf thermostaat regelen.
- Als het echt koud is maken we de houtkachel aan
- Badkamer verwarmen met een elektrisch via zonnepanelen
- Bij nieuwbouw geen gas meer bijgelegd, hier elektrisch verwarmen
- Bij verwarmen met elektrische haard en een Dyson ventilator
- Bovenverdieping verwarmen met airco
- Buiten vloerverwarming staat geen enkele radiator aan
- Cv ketel vernieuwd in combinatie met installatie warmtepomp
- Dakisolatie
- DE DEUREN HEEL VLUIG EN KORT OPEN EN DICHT DOEN
- De scheuren veroorzaakt door vrachtverkeer dichtsmeren
- De thermostaat nog 2 graad lager zetten
- De zon
- Deuren dicht houden, verwarming uit in vertrekken waar je niet veel komt.
- Discipline bij het deuren dicht doen
- Domotica door bij afwezig ook geen verwarming
- Door zonnepanelen meer elektrisch verwarmen
- Een moderne houtkachel aangeschaft
- Een ruimte voorzien van elektrische vloerverwarming
- Een up to date CV ketel gehangen.
- Efficiëntere verwarmingsketel aangeschaft
- Elektrisch bijstoken
- Elektrisch bijverwarmen
- Elektrische kachel in huis
- Elektrisch bijverwarmen, heb veel zonnepanelen
- Elektrisch terrasverwarming
- Elektrisch verwarmen dmv zelf opgewekte stroom
- Elektrische boiler
- Elektrische keukenboiler (2x)
- Elektrische koken
- Energie zuinige lampen
- Energiebesparende cv ketel (niet hoger dan 40 graden)
- Evt warmte pomp
- Extra isolatie gevels
- Gasboiler en CV ketel in 2020 vervangen door Intergas HRE 36/30 CW5 A-label
- Gasketel vervangen door nieuwe gasketel die is aan te passen voor ander gas.
- Gasvrij
- Gebruik serre voor verwarmen in voorjaar
- Geen aardgas meer.
- Geen idee
- Geen klokthermostaat gebruiken, alleen CV laten verwarmen wanneer het écht nodig is

- Gewoon de thermostaat niet zo hoog en een trui aan
- Gewoon, niets onnodig aan laten staan en deuren en ramen dicht als de verwarming aan is.
- Gloednieuwe CV ketel
- Groen dak
- Haard volledig uitzetten ipv op waakvlam als we die niet gebruiken
- Heb een nieuwbouwwoning opgeleverd in 2020 energiezuinig
- Heb geen gas
- Hebben een speksteenkachel
- Heel degelijk gebouwd in 2004, met extra brede spouwmuur
- Het vervangen van de oude cv-ketel door een HR-ketel
- Hout stoken.
- Houtkachel (2x)
- Houtkachel . We stoken alleen als het weer het toelaat, en alleen in het weekend
- Houtkachel geïnstalleerd
- Houtkachel stoken
- Houtkachel stoken.
- Houtvergasser voor verwarming 100 % CO2 vrij
- Hr ketel
- HR ketel (2x)
- Hr ketel aanschaffen
- HR ketel geïnstalleerd
- HR ketel kopen
- HR ketel laten installeren
- Huis is al optimaal geïsoleerd, RD 7 en triple glas
- Hybride cv gemaakt
- Hybride cv-installatie
- Hybride warmtepomp aangelegd.
- Hybride warmtepomp aangeschaft t.b.v. luchtverwarming
- Ik de kou zitten avonds!!!
- Ik heb ook al dubbele tochtrol onder de deuren
- In 2012 een HR-ketel geïnstalleerd (vorige was een VR-ketel)
- In de winternachten deur afdichtingen (volk met gordijnen)
- In kleine boiler in de keuken zodat we daar direct warm water hebben.
- In zo min mogelijk ruimtes de verwarming aan.
- Kachel stoken
- Kinderen het huis uit doen
- Kinderen samen in douche of bad
- Klok thermostaat
- Kokendwater kraan om zo de cv te ontlasten (warm water hoeft niet meer van zolder te komen, bespaard water en gas)
- Korte programma's wassen
- Kozijn en buitendeur vervangen. Kinderen het huis uit.
- Kozijnen vervangen door kunststofkozijnen
- Laag temperatuurverwarming
- Lage temperatuur verwarmingssysteem.
- Lucht warmtepomp in combinatie met gasketel
- Lucht-lucht verwarming (airco)
- Luchtwarmtepomp
- Meer electriciteit gebruiken
- Meer op stroom verwarmen via zonnepanelen

- Meer zonnepanelen geïnstalleerd
- Met alles minderen
- Mij huis dateert van 2020.
- Mijn zonnepanelen leveren meer stroom op dan dat ik verbruik, deze teveel stroom benut ik voor het gebruik van een elect. radiator om het huis mee te verwarmen ipv c.v. gebruiken.
- Minder kinderen
- Minder warm douche
- Nieuwbouwwoning gekocht volgens de nieuwste normen
- Nieuwe aanvervanging toezijnde cv ketel
- Nieuwe cv ketel
- Nieuwe cv ketel aangeschaft 2021
- Nieuwe cv ketel.
- Nieuwe HR++++ waarbij de ketel is voorbereid voor waterstof
- Nieuwe ketel
- Nieuwe zuinige gasketel
- Nvt
- Omdat mijn huis slecht ge-insoleerd is draai ik mijn thermostat omlaag naar 15 graden als ik het huis verliet, 'en s nachts vanaf 9 uur.
- Onderzoeken van plaatsing zonnepanelen
- Op badkamer wil ik graag elektrische verwarming
- Open haard vaker stoken
- Overgestapt op Inductiekookplaat in 2020, niet meer koken op gas.
- Pelletkachel
- Plaatselijk elektrisch bij verwarmen
- Plaatsen van rolluiken
- Plannen zijn gemaakt om de boiler te vervangen met een elektrische boiler
- Programmeerbare thermostaat verwarming
- PV-installatie
- Quooker in de keuken
- Rolluiken (2x)
- Smart thermostaat aangeschaft (Tado)
- Spaarlamp
- Thermostaat goed beheren,
- Thermostaat laag bij afwezigheid
- Thermostaat meestal op 17 gr.
- Thermostaat programmeren
- Uitzetten , bij geen gebruik
- Veel lampen vervangen door spaarlampen en ledlampen
- Ventilatie met warmteterugwinning
- Verbruik per week noteren, geeft inzicht
- Vervangen CV-ketel
- Verwarmen op elektriciteit met zelf opgewekte stroom van zonnepanelen
- Verwarmen via een airco
- Verwarming altijd terug naar 16 graden 's nachts of wanneer ik voor langere tijd afwezig ben
- Verwarming meer uitlaten
- Verwarming minder aan
- Vloerverwarming (3x)
- Vloerverwarming douche is elektrisch
- Vloerverwarming laten aanleggen voor hoofdverwarming
- Vloerverwarming met LTV



- Vloerverwarming.
- Voor 2021 staat muurisolatie en kunststof kozijnen met triple glas al in bestelling
- Voor zover mogelijk zoveel mogelijk gasgebruikers niet of minder gebruiken
- Voornamelijk niet of minimaal de verwarming gebruiken. Dus ook 's winters vaak helemaal geen verwarming aan
- Warm water boiler op zonnepanelen.
- Warm water voorziening verloopt via elektrische boilers
- Warmte uit serre gebruiken voor verwarmen woonkamer
- Warmtepomp (8x)
- Waterzijdig inregelen cv, radiatorventilatoren
- Waterzijdig inregelen verwarming
- We hebben al jaren geen gas. We hebben een warmwater pomp en zonnepanelen
- We hebben een bijna nieuw huis, het is perfect geïsoleerd
- We steken regelmatig de houtkachel aan
- Wij bereiden meestal ons eten met de airfryer
- Wij gebruiken al sinds jaar en dag nog geen 50% gas t.o.v. het gemiddelde.
- Wij hebben enkele jaren geleden de verwarmingsketel vervangen! Waardoor de gas boiler kon vervallen! En een nieuwe keuken koken nu met inductie ipv gas.
- Wij zijn continue bezig ons huis en ons leefklimaat te verbeteren
- Zonne panelen reeds gelgd
- Zonneboiler aangeschaft
- Zonneboiler geïnstalleerd
- Zonnecollectoren geplaatst en zonnepanelen
- Zonnepaneel en boiler voor warm water
- Zonnepanelen (21x)
- ZONNEPANELEN
- Zonnepanelen gebruiken voor warmte via biljart
- Zonnepanelen aangebracht
- Zonnepanelen aangeschaft
- Zonnepanelen die nu ook stroom leveren voor elektrische boiler
- Zonnepanelen Electra verwarmen
- Zonnepanelen en dat ik de winter bij verwarmen met infraroodplaten
- Zonnepanelen en electriciteitskachels aangeschaft waardoor de betreffende ruimtes niet via CV/ gas verwarmd hoeven worden
- Zonnepanelen en koken op electriciteit
- Zonnepanelen en nieuw huis
- Zonnepanelen en warmwaterboiler in de keuken.
- Zonnepanelen geplaatst (5x)
- Zonnepanelen geplaatst als voorbereiding op hybride verwarmingsketel (zodra die vanwege defect vervangen moet worden)
- Zonnepanelen in gebruik genomen. Hybride gasketel aangeschaft.
- Zonnepanelen o.a. Voor warmwaterboiler in de keuken
- Zonnepanelen op dak
- Zonnepanelen,
- Zonnepanelen, airo gebruiken als verwarming
- Zonnepanelen, warmtepompboiler
- Zoveel mogeijk waterkoker vooraf gebruiken bij het koken van water ipv op gasfornuis
- Zuiniger doen met gas, water en licht.
- Zuiniger ketel aangeschaft.
- Zuinigere CV ketel



- Zuinigere ketel laten monteren
- Zuinigere ketel, rolluiken voor de kou, airco om boven kamers te verwarmen.
- Zwembad verwarmen met warmtepomp, zonnepanelen voor de elektriciteit

## 8. Welke andere maatregel(en) heeft u (nog meer) genomen om uw gasverbruik te verminderen?

*(Meerdere antwoorden mogelijk)*

### Andere maatregel, namelijk:

- (Gas) haard in huiskamer waardoor rest van het huis nauwelijks verwarmd hoeft
- 1
- 5 minuten luchten per dag
- Aanschaf hybride warmtepomp in 2017
- Aanschaf van zonnepanelen omdat een logische volgende stap het plaatsen van een airco unit (die ook kan verwarmen) waardoor mijn vloerverwarming (aardgas) definitief uit kan. Alleen warmwater wordt dan nog via gas verwarmd.
- Airco gekocht
- Alleen ruimte verwarmen waarin ik grotendeels aanwezig ben
- Altijd de waterkoker gebruiken ipv water verwarmen in de pan bij het koken.
- Artificial Intelligentie, door patronen al weten wanneer er behoefte is aan warmte
- Bewust met energie omgaan
- BIJ DE BUREN GAAN MEE ETEN EN TV KIJKEN EN DOUCHEN SOMS OOK BLIJVEN SLAPEN TOT 9 KEER PER WEEK OM EXTRA TE BESPAREN OP GAS WATER LICHT EN DE ENERGIE DIE IK ZELF NIET HOEF OP TE BRENDEN IVM AFWASSEN E.D....
- Boven verdieping voorzien van warmtepomp
- Bovenverdieping wordt niet verwarmd
- Decentrale thermostaten, alleen verwarmen waar nodig is
- Elektrische vloerverwarming douche
- Elektrische boilers , zonnepanelen
- Energie bewust denken en kinderen energiebewust opvoeden
- Energie zuinige apparatuur
- Heb al geen gas meer.
- Het installeren van zonnepanelen
- Houtkachel (2x)
- HR ketel laten plaatsen
- Ik ga zonnepanelen laten leggen
- In keuken warme en heet water van quooker en niet gas
- Kachel
- Ketelinstelling op 45 graden
- Ketelwatertemp. zo laag mogelijk ingesteld
- Minder vaak douchen
- Mogelijk bovenverdieping ook voorzien van dubbel glas
- Naast cv ketel een lucht- warmte-afvoersysteem
- Nieuwe cv-ketel geplaatst
- Nvt
- Op de slaapkamers verwarmen met de airco's
- Palletkachel

- Reparatie van het huis in gang zetten
- Rolluiken (2x)
- Sedumdak op de platte daken
- Sedumdak op het platte dak
- Serre hebben we elektrisch verwarmd en gekoeld. zwembadverwarming elektrisch gemaakt.
- Slimme thermostaat.
- Sloffen en trui kopen, kost minder co2 dan HR+++ glas denk ik zo
- Spelen met je thermostaat.
- Verwarmen met airco-inverters met stroom van zonnepanelen
- Verwarming op de slaapkamers staan altijd uit.
- Verwarming op maximaal 19 graden.
- Voldoende kleding aan en thermostaat nog een graadje lager
- Warmte pomp
- Warmtepomp
- ZEG IK NIET
- Zonneboiler
- Zonnepanelen (6x)
- Zonnepanelen aangeschaft en alle gastoestellen vervangen door elektrische
- Zonnepanelen geplaatst waardoor wat elektrische kachels voor alternatief verwarming zorgt
- Zonnepanelen laten plaatsen
- Zonnepanelen om elektrische kachel te stoken
- Zonnepanelen plaatsen

## 9. Waar maakt u zich zorgen over wanneer de woning aardgasvrij moet worden?

*(Meerdere antwoorden mogelijk)*

### Andere zorg, namelijk:

- Aanpassing te duur! en onvoldoende comfort. Niet eefficient in het grote plaatje
- Aardgas met waterstof zoals in buurlanden
- ALLES ELECTRIES EN GEEN GAS MEER IS HET ALLERSTOMSTE WAT MEN KAN DOEN, HET ELECTRICITIJDNET IS NU AL OVERBELAST, HEEFT ER NU NIEMAND MEER VERSTAN IN DIT LAND??? STELLETJE GEDACHTELOZE SCHAPEN .... BE BE BE IK VOLG WEL BAH.....
- Als we over moeten op een warmtebron, waar laat ik die dan? Weet je hoe groot deze zijn?
- Belachelijke beslissing. Buitenland gaat ons gas in toenemende mate gebruiken
- Bomen in de omgeving van mijn huis
- Comfort warm water.
- Dat bij een oude huis een warmtepomp niet niet genoeg capaciteit zal hebben om de gewenste temperatuur bij echte kou op te kunnen wekken.
- Dat aardgasvrij vooral weer een politiek doel is om "weer het braafste jongetje/meisje van de klas te zijn. Terwijl andere landen het een beetje laten lopen. Hoe zit dat met andere landen (Duitsland, voormalig Oostblok die verwarmen met bruinkool en hout, China??). Wanneer andere landen i.k.v. klimaatverdrag evenredige of meer bijdrage leveren omdat die nog in te halen hebben t.o.v. NL, dan oké. Anders heb ik er niet zo'n trek in.
- Dat de huur veel te hoog wordt. En die is al bijna onbetaalbaar.
- Dat de kaders en het plan van aanpak niet duidelijk zijn
- Dat de kosten in balans blijven. Gas eruit dan ook zonnepanelen op dak.

- Dat er geen fatsoenlijk betaalbaar en duurzaam alternatief is
- Dat er nu geen duidelijkheid is!
- Dat er onder tijdsdruk onnodig dure oplossingen worden opgedrongen die niet nodig zouden zijn wanneer er wat verder zou worden nagedacht en andere oplossing zouden worden uitgewerkt (waterstof door het gasnet).
- Dat er op het moment nog geen goed rendabel alternatief is
- Dat er teveel in de aardkorst geboord gaat worden waardoor dat weer een probleem wordt
- Dat het na installatie allemaal terug gedraaid wordt en je dan met een te dure installatie zit die niet functioneert in een te oud huis..
- Dat het niet zinvol is te investeren in helemaal (100%) van aardgas af te gaan, dat doel is niet zinvol, kost veel te veel geld (oudere huizen) en levert nagenoeg niets op. Je moet naar een optimum gaan zoeken, maar 100% van het gas af is niet zinvol
- Dat het niets oplevert; het is zeer kostbaar in elektriciteitsgebruik
- Dat het nu overbodig is om van gas af te gaan
- Dat het onzinnig is.
- Dat het voor "het klimaat" niks oplevert
- Dat ik hier heel veel voor moet gaan betalen. Veel meer omdat ik in het buitengebied woon. Dat mensen in het dorp weer goedkoper uit komen dan ik.
- Dat ik in plaats van gas stroom moet afnemen die niet CO2 neutraal wordt opgewekt
- Dat we gigantische kosten gaan maken die in de praktijk niets opleveren of waardoor verbruik nog duurder wordt. Een aantal proefprojecten elders in NL wijst dit namelijk al uit.
- Dat we in ons land FOUT bezig zijn; onze buurlanden gaan nu zo veel mogelijk over op AARDGAS en maken daar reclame voor; aardgas is redelijk schoon en er is voorlopig nog meer dan voldoende voorraad in de wereld. Pas van het aardgas af als er een goed alternatief is, zodat het bestaande leidingnet gebruikt kan blijven worden. Wij willen van het gas af als de verwarmingsunit vervangen kan worden door: of een waterstofkachel, of volledig elektrisch!!!
- De burger wordt door deze onzin veel geld afhandig gemaakt
- De extra aanpassing om alternatief te kunnen toepassen. Verbouwing aanpassen leidingen ed.
- De kosten
- De kosten hiervoor
- De kosten voor de airco unit zijn bekend en niet onoverbrugbaar maar de kosten voor een zonneboiler (warmwater) daarentegen wel.
- De overheid....boetes....
- De snelheid waarmee we MOETEN. Laat de keuze bij de burger.
- De tijd om me erin te verdiepen en ik heb er geen verstand van. Ben bang dat ik wordt opgelicht met die buurtacties van zonnepanelen enz.
- De totale nonsense mbt het aardgas vrij maken.
- De warmtepompen in de huidige staat van techniek in de zin van dat ze onder bepaalde temperaturen niet meer correct functioneren.
- Dwang vanuit de overheid
- Electriciteitsnet
- Er moet teveel gedaan worden, dat is aan de volgende bewoners (mogelijk binnen 5jr)
- Er zijn meer weten die naar Rome leiden, stimuleer onderzoek naar alternatieven
- Er zijn onvoldoende goede betaalbare oplossingen
- Extra kosten op de elektriciteit
- Geen zorgen: we hebben geen aardgas meer.
- Gezien de grootte van het pand, onder zakelijk 450 m2 en bovenverdiepingen
- Haalbaarheid
- Hangt af van de woningbouwvereniging

- Heb nu. Voor snelle warmte winst en de gezelligheid een gashaard . Pa hoef ik alleen de woonkamer warm te krijgen in plaats van de gehele dag het gehele huis,
- Het aardgasnet kan ook functioneren bij keuze voor waterstof. Dus wachten op de studie naar waterstof.
- Het alternatief
- Het electriciteitsnet kan dit niet aan dus stroomuitval
- Het helpt de globale CO2 uitstoot niet of nauwelijks. Landen om ons heen gaan nu pas (bruin)kool-installaties ombouwen naar GAS-installaties!
- Het is mij totaal niet duidelijk welk systeem/techniek ik zou moeten kopen om van het gas of te kunnen
- Het lost het klimaat probleem niet op, en levert een te geringe bijdrage!
- Het wordt een dure bureaucratische bende. Per saldo : veel vervuiling.
- Hoe bestaande ongeïsoleerde buitengevels te isoleren
- Hoe gaan we dat technisch realiseren in een bestaande woning
- Hoe goed de alternatieven zijn. En hoe milieuvriendelijk.
- Hoe kan heel nederland zonder problemen met z'n allen alles via electra doen/maken
- Hoe mijn luchtverwarmingsketel aangepast kan worden
- Hoe verwarming ik mijn huis en wat voor aanpassingen komen daarbij kijken?
- Ik denk niet dat het nodig is en wil niet verplicht worden.
- Ik heb geen zin om al mijn pannen te vervangen. Trouwens, wie betaalt dat? En ik kan niet tegen zoemende en brommende apparaten. En ik heb geen plaats voor extra installaties. En extra installaties geven brandgevaar.
- Ik maak me zorgen omdat ik weet dat electriciteit het helaas niet gaat worden, de kosten die t oplevert zijn dus en te hoog en weggegooid geld
- Ik wil geen nieuwe methodes waar nog allerlei 'kinderziektes' aan zitten
- In Duitsland krijgen ze Subsidie als ze overstappen op aard gas en wij moeten er van af hoe kan dit
- In Duitsland stimuleren ze gas ?????
- Installateurs hebben geen tijd ( te beginnen met offertes uit te brengen)
- Is aan de woningbouwvereniging
- Kan dan de aardgasgestookte open haard niet meer gebruiken.
- Kinderziektes in de nieuwe techniek en de elektriciteit wordt ergens anders grijs opgewekt. het elektriciteit netwerk is niet gemaakt om zoveel energie over te dragen. Dus heel veel storingen te verwachten..
- Kom het er maar i zetten op jullie kosten
- Kosten
- KOSTEN !!!!!
- Kosten warmte pomp zijn nu veel te hoog, kosten te veel stroom , muren vervangen etc.
- Maak ik niet meer mee.
- Meer hout- palletkachels worden geplaatst met negatieve gevolgen voor luchtkwaliteit
- Mensen die niet willen onnodig op onkosten jagen
- Milieu impact van de alternatieve oplossingen
- Niet alleen het koken maar moet ook andere (dure) pannen aanschaffen die niet vergoed zullen worden. En ... als we alleen nog E hebben wordt dat automatisch ook duurder en we hebben geen keus meer.
- Of de kosten opwegen tegen de baten. Dat derhalve niet de ene milieubelasting/afhankelijkheid wordt ingeruild voor een andere die weer andere problemen met zich meebrengt.
- Of de nieuwe technieken op de lange termijn niet schadelijker zijn voor ons milieu.
- Of de woningbouwvereniging dit tijdig heeft geregeld
- Of het mogelijk is in mijn huidige woning. ik denk nl dat het kalf groter wordt dan de koe.

- Of het wel echt zo goed werkt (de verandering)
- Of meer stroom verbruik wel duurzaam is. Of accu's en grondstoffen hiervoor wel Aardevriendelijk kunnen worden geproduceerd
- Of men ipv gas een andere oplossing aanbied, bijv waterstof
- Of mijn huis op een redelijk simpele manier en financieel acceptabel, aan de 'vrij-van-aardgas' eisen gaat voldoen (b.v. qua isolatie)
- Omdat niemand weet welke de beste oplossing is.
- Onafhankelijke keuze
- Onbekwaamheid gemeente
- Onbetrouwbare technieken die te vlug toegepast worden
- Onzin, mode verschijnsel. Toender tijd moesen we ook zonodig aan het aardgas en onze olieketel vervangen. Hebben we ook nooit geen geld voor gezien en heeft zo te zien ook niet geholpen met het milieu
- Op dit moment de warmtebronputten die geslagen worden en daarmee de verstoringen van de grondlagen en grondwaterstanden
- Overlast van de bakker buur
- Techniek die bij installatie alweer achterhaald is.
- Techniek is er nog niet rijp voor momenteel (bij strenge winters)
- Toename elektriciteitsgebruik.
- Variabele kosten van elektrische energie.
- Verbouwing en hoeveel plaats neemt het in
- Verzorging van energie slurpende warmtepomp
- Waar moet ik dit van betalen
- Warmtepomp is geen optie gezien lawaai en hoge electra verbruik, er is geen alternatief voorhanden met huidige technieken
- Wat is het alternatief. Elektra niet wat dat wordt met nog meer vervuiling in Nederland opgewekt
- We hebben een karakteristieke woning, die bij elke gemeentelijke verandering in de straat veel te verduren heeft, zie scheuren in ons huis.
- Welke efficiënte technieken we toe kunnen passen
- Welke techniek neemt de functie van aardgas over?
- Wie gaat dit betalen?? Lukt dit met een huis van 80 jaar oud?? Goed idee, maar slécht doordacht..
- Wie heeft weer zoiets bedacht ? Eentje die het goed kan verkopen wat hij bedacht heeft, maar het werkt nog lang niet naar behoren.
- Wie mijn gaskachel gaat terug betalen
- Wij hebben in 2007 een aardgasvrijhuis gebouwd. Echter de kosten van de Elektra zijn dermate hoog dat dit niet opweegt tov gas. Als ik vooraf de juiste voorlichting had ontvangen hadden we deze installatie nooit gemonteerd.
- Zijn de huidige alternatieven wel goed genoeg? Zetten we niet in op de verkeerde technieken?
- Zonnepaneel en windmolenparken in natuur en bewoonde wereld

## 9. Waar maakt u zich zorgen over wanneer de woning aardgasvrij moet worden?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

### Toelichting

- 15 jaar aan gas is voor mijn persoonlijke situatie 12.500 euro. Helaas kost van het gas af gaan een veelvoud van dit bedrag.
- 2 van onze kinderen hebben een gasvrij huis, de temperatuur is langzaam bij te stellen en daardoor vaak geen aangename temperatuur in huis. Daar kiezen wij niet voor. En koken op gas is het echte koken.
- Al die gemeentes zitten in hun rats....om dit te halen...wat niet zal lukken
- Alles al doorgevoerd tijdens renovatie. Werkt perfect en huis is bijna energieneutraal
- Alternatieven moeten eerst technisch verder doorontwikkeld worden alsmede moet het rendement beter en aantoonbaar worden gemaakt. Ik hoor genoeg klachten over bijvoorbeeld de huidige alternatieven dat die niet goed ingeregeld kunnen worden of niet datgene bieden dat is voorgehouden.
- De kosten staan totaal niet in verhouding en ik vind dat je als overheid van een particulier niet mag vragen voor deze kosten op te draaien. Er moet gezocht worden naar een oplossing die een overzichtelijke investering betreft voor huiseigenaren om de overstap mogelijk te maken. Denk hierbij aan een maximale investering van €15.000,-
- Er is gewoon geen goed uitgedacht alternatief alleen de linkse rakkers denken dat.
- Ga het huis verbouwen (oude boerderij)  
Isoleren etc, wel twijfel ik over de toekomstige warmte bron
- Het gaat toch niet gebeuren dus er is geen reden voor zorgen..
- Hoe haalbaar/betaalbaar is voor oudere woningen om dit efficiënt te doen.
- Ik ben 89 jaar oud
- Ik denk dat het niet haalbaar is om mijn huis alleen met een warmtepomp te verwarmen. Ik denk meer aan een hybride systeem.
- Ik heb nu energielabel B en ik heb wel eens globaal zitten tellen dat ik om aan A te komen tussen de 100 en 200 duizend euro kwijt ben.  
Mijn mening is dat je dan beter een nieuw huis kunt bouwen anders blijft het aanmodderen denk ik.
- Ik maak me geen zorgen ben al 11 jaar van het aardgas af en heb zolang al géén gasmeter meer in huis en heb zonnepanelen op het dak en ben nu ENERGIE NEUTRAAL een geweldig gevoel
- Ik maak me helemaal geen zorgen en vind het juist erg goed als mijn woning helemaal aardgasvrij is, ik heb nu ook al inductie kookplaat in plaats van een gasfornuis! maar toch mijn cv-geiser werkt nog op gas, en ik weet niet hoe dat straks gaat gebeuren, overstappen naar een "elektrisch cv-geiser" ...?!?!? Dat zou dan mijn enige kleine zorg kunnen zijn i.v.m het vervangen en eventueel de verbouwing.
- Is al aardgas vrij.
- Laat gasvrij eerst in nieuwe te bouwen wijken uitkristalliseren en rol met die kennis de transitie uit over Asten
- Men weet nog niet wat de kosten zijn over 10 jaar om een warmtepomp te kopen, en deze kosten op welk bordje komen deze liggen: eigenaar, overheid (subsidie)
- Mijn huis is inmiddels aardgasvrij, eergisteren, 17 mei 2021, is op mijn verzoek door Enexis de gasaansluiting verwijderd.
- Niet elk huis kan zomaar over op andere verwarmingsmogelijkheid. Bestaande leidingen kunnen niet zomaar voor iets anders dan gas gebruikt worden.
- Nogmaals, Waterstof is veel te onderbelicht!!!!!! maak nu alvast plannen over hoe waterstof zo efficiënt toe te gaan passen en houd bestaande infra in tact.

- Of er wel goed is nagedacht of er voldoende alternatieven beschikbaar zijn en of dat deze alternatieven wel te betalen zijn. Verder zal het van het aardgas af niet leidend moeten zijn.
- Ook een probleem in bestaande rijtjes-koopwoningen; iedere bewoner heeft vaak in zijn eigen huis al links en rechts wat maatregelen genomen waardoor een gezamenlijke aanpak van het dak (isoleren al of niet met zonnepanelen) bijvoorbeeld al snel op bezwaren stuit. Gezamenlijk geeft het mooiste resultaat; meest betaalbaar.
- Ook hier is een VVE van toepassing
- Teveel onbekend. Nogmaals innovatie en ontwikkeling op het gebruik van zonne-energie.
- Warmtepomp systemen werken nog niet goed, kosten veel teveel stroom, dan moet je zonnepanelen hebben, aanschaf is momenteel te duur, kosten aanpassen oudere woning zijn veel te hoog, hybride pomp / luchtpomp is tijdelijke oplossing, mogelijke oplossing is een cv toestel op waterstof, dan kun je het huidige gasleiding net blijven gebruiken, en belast je niet het stroom-net (doordat ook steeds meer elektrische auto's komen, wordt de vraag naar stroom alsmaar groter, dus belasting op het stroom-net ook groter, om dit aan te kunnen moet ook het hele stroom-net verzwaaard worden. Etc. (de prijs voor het momenteel aanpassen van ons huis met warmte pomp zou tussen de 50 en 70.000 euro liggen)
- Warmtepompen veroorzaken enorme geluidsoverlast in de wijken.
- Warmtepompen zijn ontzettend duur, maken lawaai, en hebben een laag rendement. Een zeer onzalig idee.
- Wie draait op voor de extra kosten die gedaan moeten worden om de aanpassingen uit te voeren. Denk aan ouderen die het moeilijk hebben om rond te komen. Ook wanneer deze verplicht worden om mee te doen. (Denk aan toeslagenaffaire)
- Zie eerdere opmerkingen over biomassa, windmolens en zonneparken. Daarnaast de vraag hoeveel stroom men denkt dat ik af zou moeten nemen om het huis te verwarmen en de vraag of dat nog wel betaalbaar is. Daarbij de vraag: hoe komt het dat de burgers (die al veel energie besparen) van het gas moeten (met alles kosten van dien) terwijl grote bedrijven (dus niet het MKB) goedkoop energie inkopen en dus ook bijna niet op energie besparen.

## 10. Wat vindt u het belangrijkste bij het aardgasvrij maken van uw woning?

### Benoem uw top 3.

*(Door op de vierkantjes te klikken kunt u een top 3 maken. Plaats een 1 bij uw belangrijkste punt, een 2 bij het daaropvolgende punt etc. Wanneer u op 'Geen voorkeur'*

### Ander punt, namelijk:

- .
- Als de gemeente dit wil zal de gemeente moeten betalen
- Als het moet dat de woningcorporatie dit uitvoerd
- Ben absoluut tegen het van het gas gaan.
- Ben al gas vrij
- Ben al over
- Blijven wat het nu is
- Comfort. Ik wil niet in de kou zitten of met een trui aan hoeven. Zekerheid van levering
- Dat anderen niet voor mij bepalen wat betaalbaar is.
- Dat de energie die straks gebruikt gaat worden ook werkelijk duurzaam is



- Dat de grote verbruikers eerst aan de beurt zijn en dat het eerlijk verdeelt een zelfde tarief moeten betalen als een burger ook bedrijven die veel gebruiken hebben allemaal geen enkele belemmering om te minderen hoe meer gebruik hiervan hoe goedkoper het word. We praten toch over dezelfde m3gas bv een tuinderij uit de gaslevering nemen is zo'n groot verschil dat hier meer dan 10000 huizen gewoon aan het gas kunnen blijven . Voor meer info sta ik altijd open
- Dat er betere technische oplossingen zijn voor de omschakeling.
- Dat er een betaalbare vervanging moet komen voor de ketel
- Dat er een goede subsidiëring komt
- Dat er garantie is dat mijn huis kostenefficient verwarmd kan worden
- Dat er heel veel goed materiaal afgevoerd zal worden als bestaande installaties worden ontkoppeld en dat er nieuw materiaal voor in de plaats moet komen, ofwel niet zo goed voor het milieu
- Dat het 100% zeker niets met biomassa te maken heeft
- Dat het alternatief kwalitatief minimaal gelijk is aan gas
- Dat het een eenvoudig aan te brengen oplossing is, dus zonder verbouwing
- Dat het kosteloos is
- Dat het kosten neutraal blijft op jaarbasis
- Dat het mij niets kost
- Dat het ook echt goed functioneert
- Dat het ook werkt met mijn type woning
- Dat het plan duidelijk is. In 5050 aardgasvrij maar hoe en onder welke condities??
- Dat het snel gebeurt.
- Dat het technisch haalbaar is en betaalbaar
- Dat het überhaupt niet gebeurt
- Dat ik hier geen kosten voor wil dragen!
- Dat ik niet voor de kosten opdraai.
- Dat men de juiste keuzes maakt wat past er bij mijn huis
- Dat mensen die door burgers betaald worden eerlijk blijven en andere ambtenaren (die oprecht zijn) het leven niet tot een hel maken oftewel: dat angstcultuur bij gemeentes gaat verdwijnen opdat er open, eerlijk en transparant overleg/ nkan ontstaan met echte oplossingen ipv verdienmodellen
- Dat mijn energie kosten en onderhoud niet hoger worden
- Dat nederland vol komt te staan met windmolens
- Dat techniek klopt, geen kinderziektes, geen duur onderhoud. Gewoon een goede techniek.
- Dat toevallige passanten in de 2e kamer de burger met een referendum laten beslissen
- Dit is PURE POLITIEK, ik moet meedoen, maar ik moet kiezen tussen een heel slecht alternatief en een nog SLECHTER. Terwijl de oplossing er al is nl. aardgas moet blijven en zoek eerst naar betere en goedkopere alternatieven zoals jullie die we al aangeven in de enquête en stop met die iedeote verzinsels waar deze regering mee bezig is.e
- Dit zijn echt vragen voor als je een koophuis hebt. Ik huur dus nvt
- Duitsland subsidie voor gebruik aardgas en hier moet het weg.
- Een gelijk plan voor alle landen van de EU. samen naar waterstof en elektra
- Eerst de hoofdzaak, het vliegen dus aanpakken.
- Gas is m.i. al een schone brandstof. Vervanging lijkt me daarom niet zo noodzakelijk. Wellicht aardgas vervangen door groen gas zoals waterstof.
- Gasleiding gebruiken voor waterstof
- Geen dure niet werkzame en overlast veroorzakende oplossingen
- Geen extra kosten



- Geen problemen achteraf zoals slecht verwarmen van nieuw systeem en geluidsoverlast hiervan
- Gewoon geriefelijk blijven wonen en niet weer een hoop soris en verbouwingen als destijds.
- Gewoon op het aardgasnet blijven
- Goede alternatieven
- Ik ben het er principeel nog altijd niet mee eens. Het slaat m.i. weer te ver door. Eerst moeten de alternatieven beter worden doorontwikkeld en betaalbaar worden gemaakt.
- Ik doe niet mee.
- Ik heb geen plaats voor extra installaties en kan niet tegen het gezoem ervan. En ik wil een vergoeding voor nieuwe pannen.
- Ik investeer hier niet in. Ben in 2050 90 jaar.
- Ik vind het aardgasvrij maken van mijn huis niet belangrijk
- Ik woon toch in een huurhuis. Het probleem ligt bij de wooncorporatie
- In een bestaand huis zijn de kosten te hoog (denk ik)
- In heel europa en ook verbod op houtkachels
- Is de verhuurder zijn taak
- Kan me er niet in vinden want vind het aardgasvrij maken totale onzin
- Kosteloos en eerst de grote bedrijven
- N.v.t.
- Niet aardgasvrij maken.
- Niet echt van toepassing ivm huurwoning
- Niet van het aardgas af
- Omschakeling op waterstofnet dus ontwikkeling in de toekomst
- Rc waarde woning vs nieuwe installatie(s)
- Redelijke terugverdientijd van de te maken kosten. Max. 10 jaar.
- Schade aan mijn huis wordt vergoed
- Stroom goedkoop en alles elektrisch infrarood/elek.boilers/kookplaat
- Subsidie (2x)
- Toepassing gericht op het huis en de gebruikers
- Vrije keuze betr. wel of niet aardgasvrij
- Wachten op een goed alternatief ipv lobby door een partij
- We hebben geen aardgas meer
- We zijn te oud om ons hier druk om te maken
- Woningbouwcorporatie
- Zie vorig antwoord

## 10. Wat vindt u het belangrijkste bij het aardgasvrij maken van uw woning?

### Benoem uw top 3.

*(Door op de vierkantjes te klikken kunt u een top 3 maken. Plaats een 1 bij uw belangrijkste punt, een 2 bij het daaropvolgende punt etc. Wanneer u op 'Geen voorkeu*

### Toelichting

- Aardgas is op zichzelf een schone brandstof. Het gevoel bekruipt me wederom dat NL weer zonedig het beste jongetje/meisje van de klas moet zijn qua klimaatmaatregelen terwijl onze invloed zeer marginaal is. Trekken andere landen dan ook tegelijk of halen NL bi. In voormalig Oostbloklanden (spreek uit eigen ervaring) wordt in de winter gewoon nog bruinkool en hout gestookt om te verwarmen. Daar valt nog veel grotere klimaatwinst te halen.

- Dat de overheid een wezenlijke bijdrage gaat leveren aan de kosten
- Dat het gelijkwaardig is met nu.
- En natuurlijk is de juiste informatie erg belangrijk
- Het is belangrijk dat het goed gebeurt en dat de technologie goed is uitgewerkt, de oplossingen met een warmtepomp is ook geen goede vervanger van gas.  
heb de laatste tijd veel nieuwe huizen gezien waarbij je erg veel ruimte inlevert voor de nieuwe apparatuur. niet ideaal bij appartementen en kleinere woningen.  
en de accu's voor het opslaan van de elektriciteit van de zonnepanelen is ook nog in een vroeg stadium. er is nog geen duidelijkheid over de verliezen op langere termijn.
- Ik ben er niet van overtuigd dat van aardgas afgaan bestaande huizen de oplossing is. Bij nieuwbouw wel. Bij bestaande huizen meer denken aan minder ingrijpende manieren om te besparen.
- Ik word kriegel van opmerkingen als hieronder. Mensen krijg je nauwelijks enthousiast voor een buurtfeestje. Laat staan voor iets wat de portemonnee raakt. In Nederland doen we al veel; we kopen steeds energiezuiniger apparatuur, de lucht wordt steeds schoner wordt en het oppervlaktewater idem.
- In oostenrijk meegemaakt dat ze op stadsverwarming gingen, en hele dorp zou willen dat ze het niet gedaan hadden.
- Ja die dwang...het moeten, verplichting....de veels te hoge kosten..
- Laat eerst een duidelijk alternatief zien alvorens een beslissing te nemen.
- Niet alleen de warmtepomp lobby volgen, dat is namelijk funest!
- Niet het ene land van het gas en het andere land aan het gas.
- Stel geen datum, maar bied goede alternatieven aan. Hoe beter de alternatieven, des te sneller is Asten aardgasvrij.
- Vervanging van aardgas door elektriciteit middels zonnepanelen op het dak is niet mogelijk door hoge bomen voor het huis van de gemeente.

## 11. Welk van de onderstaande antwoorden is voor u het meest van toepassing?

*U kunt zelf of samen (met de buurt) maatregelen nemen om gas te besparen of aardgasvrij te worden.*

### Anders, namelijk:

- .
- Aardgas met waterstof
- Alles is al gereed
- Als het mogelijk is om per huizenblok één installatie buitenshuis te plaatsen is dat efficiënt en wil ik wel meedoen. Maar van mijn tuin blijf je af.
- Ben afhankelijk van de verhuurder.
- Ben al gasloos
- Ben helemaal niet geïnteresseerd
- Bij het aardgas blijven
- Buitengebied
- Dat moet nog blijken. Initiatief zal waarschijnlijk van verhuurder komen
- De gemeente moet zich hier niet mee bemoeien
- Eerst maar eens weten wat de alternatieven zijn

- Ga in plaats van aardgas over op waterstof. Hiervoor kan het bestaande aardgasnetwerk gebruikt worden en kunnen gasgestookte apparaten eenvoudig aangepast worden
- Geen
- Geen behoeften aan nieuwe voorzieningen
- Geen interesse (4x)
- Geen tijdelijk, maar duurzame oplossingen voor de langere termijn
- Geen van toepassing
- Gezien mijn leeftijd, ben ik mogelijk over enige tijd geen eigenaar meer van mijn pand
- Heb geen interesse
- Heb jaren in het team van prof J ligtenberg mee gedacht in het kader slim bouwen
- Ik ben afhankelijk van de keuzes van de woningcoöperatie.
- Ik ben er te oud voor
- Ik ben niet bereid om geld in een bodemloze put te storten
- Ik ben niet bereid om mee te doen.
- Ik ben nog niet zover
- Ik ben tegen het vrij maken van gas, in de omringende landen gaan ze juist aan het gas.
- Ik ben voorstander van waterstof als alternatief
- Ik blijf zolang mogelijk aan het gas
- Ik doe niet mee
- Ik doe niet mee, minder mensen is de oplossing voor bijna alle milieu en klimaatproblemen.
- Ik ga er vanuit dat de woningbouwvereniging betaalbare en goede oplossingen aandraagt
- Ik neem geen voorzieningen/maatregelen
- Ik neem nergens deel aan
- Ik neem niet deel
- Ik neem niet deel. Onbetaalbaar voor mensen die zijn gepensioneerd
- Ik vind het wel even goed zo, ik ben al druk met vanalles
- Ik wacht op de woningbouwcoöperatie
- Ik wacht toekomstige ontwikkelingen rustig af
- Ik weet niet wat je gezamenlijk zou kunnen doen.
- Ik weet nog niet of ik überhaupt bereid ben om mee te werken
- Ik wil dit eigenlijk helemaal niet.
- Ik wil hier niet aan mee doen
- Ik wil me inzetten om het beste alternatief voor deze transitie te realiseren, en dat is kernenergie. En voor zonnepanelen die waterstof produceren op de markt te krijgen.
- Ik wil niet van het gas af, onzinnige kosten
- Is voor wbv Bergopwaarts
- Ja zie andere maatregelen in vraag 7
- Meedenken over clustering en soort aanbod dat daarbij past.
- Neem aan dat de woningbouw verantwoordelijk is
- Niet meer van toepassing
- NIETs. Gewoon houden zoals het is en eventueel overgaan op alternatief gas door ons aardgasnet
- Nvt (2x)
- NVT ivm huurwoning
- Omdat ik zelf in een sociaal huurwoning woon, vind ik erg belangrijk dat woningbouwcorporatie's het beste maatregelen nemen en ik zal zeker hier meewerken en doen wat ik ook maar kan, om ook mijn deel bij te dragen aan deze belangrijke verandering.
- Ons huis is niet geschikt voor dit soort voorzieningen/maatregelen
- Onzin is toch niet haalbaar
- Te weinig info hierover

- Vooringenomen plan dat er van aardgas afgegaan dient te worden: er komt op korte termijn met voortschrijdend inzicht een inkeer op deze plannen
- Wacht nieuwe ontwikkelingen af. Waterstof door bestaande leidingen.
- Wacht op betere alternatieven dan de huidige (matige) alternatieven voor gas
- Wat verdient toponderzoek hieraan
- We hebben geen aardgas meer
- We zijn al bezig om een water warmtepomp te installeren
- Wil alles laten zoals het is
- Wil niet meedoen omdat het totale plaatje niet compleet is ,en als is er niet!
- Woningbouwcorporatie
- Woon in een appartementencomplex. Kan dus alleen maar samen
- Zolang
- Zolang het me geld kost heb ik geen interesse

## 11. Welk van de onderstaande antwoorden is voor u het meest van toepassing?

*U kunt zelf of samen (met de buurt) maatregelen nemen om gas te besparen of aardgasvrij te worden.*

### Toelichting

Ik heb alleen interesse in individuele voorzieningen/ maatregelen

- Meedoen met gezamenlijke voorzieningen/maatregelen schept teveel verplichtingen.
- Slechte ervaringen met collectieve opwekking. Dit nooit meer.
- Tot op heden heb ik nog geen goede collectieve maatregelen gezien in de gemeente, bij navraag waren de individuele aanbiedingen die ik kreeg steeds beter en/of goedkoper.
- Vrij zijn in ons handelen...en nooit via een andere die hier weer aan verdienen. De burger de dupe.

Ik ben bereid om mee te doen met gezamenlijke voorzieningen/ maatregelen, maar wil niet helpen om iets op te zetten

- Betaalbaarheid is de bottleneck. De subsidiestromen gaan de verkeerde kant op; belastingvoordelen zodat grootverdieners extra voordelig een auto van een ton kunnen rijden. Stroomboeren die 10 keer de opwekkingskosten verdienen met gesubsidieerde panelen. Ik betaal extra opslag op energienota. Zorg dat isolatiemaatregelen gesubsidieerd worden.
- Door mijn wisselende werktijden is het vrijwel onmogelijk om iets te doen daar ik pas op de dag zelf weet of ik een afspraak na kan komen.
- Door voorlichting te geven aan de gemeenschap kan men zelf bepalen of men actie wil deelnemen aan de gezamenlijke maatregelen.
- Kom met concrete mogelijkheden voor betaalbare (budgettair neutraal alternatief) oplossingen met garanties, al of niet met incinives voor early adopters
- E.e.a. hangt mede af van wanneer gestart wordt: wij zijn nu 81 jaar.
- Ik ben bezig met een innovatieve verwarmingsmethode voor ruimtelijke verwarming. Het betreft een microgolf verwarmingsmethode waarbij de TUE mogelijk betrokken raakt.

- Ik ben bereid om mee te doen met gezamenlijke voorzieningen/ maatregelen en wil helpen om iets op te zetten  
Ik neem al deel aan initiatieven voor gezamenlijke voorzieningen/ maatregelen  
Anders, namelijk:
- Ipv van individuele warmtepompen een grotere aardwarmtepomp installeren met burens, de buurt
  - Wellicht een idee. Betrek meer burgers bij alternatieve ideeën in een of andere commissie. Informatie verzamelen, ideeën delen.
  - Wat we hebben kunnen doen, is inmiddels gebeurd.
  - Ik heb nergens interesse in.
  - Onze voetafdruk is al heel klein: we hebben geen kinderen en zijn al meer dan 20 jaar vegetariër.
  - Verhuurder heeft bewezen betrouwbare service-gerichte partner te zijn.
- Weet niet
- Geen idee. Ik woon in een buurt met allemaal verschillende bebouwing in het buitengebied. En de onderlinge afstanden tussen de woningen zijn behoorlijk. Ik denk dat het daarom lastig wordt om gezamenlijk iets te ondernemen
  - Zolang je niet weet wat alternatief gaat worden weet je ook niet hoe je dat moet aanpakken. op dit moment is CO2 een probleem dat deels door huishoudens op gas wordt veroorzaakt. Er zijn echter heel veel alternatieven die elke dag beter worden, maar thans, zeker voor bestaande huizen, niet goed zijn.

## 12. Hoe zou u geïnformeerd willen worden over de onderwerpen energie besparen en/ of aardgasvrij wonen?

*(Meerdere antwoorden mogelijk)*

### Andere manier, namelijk:

- (nog) niet, zolang er geen GOEDE alternatieven zijn.
- Ben al voldoende op de hoogte, daarom een "passiefhuis" gebouwd
- Boeit me niet
- Brief
- Brief aan huis
- Brief van de gemeente
- Brief van gemeente of corporatie
- De mogelijkheden aardgas met waterstof
- De woningbouwvereniging
- Door docu die voor heel het land en al haar burgers geldt, met mogelijkheid van inzicht in alle gebruikte bronnen die worden gebruikt. Mogelijk is zoiets concreet en vrij van speculatie.
- Elke manier die bedenikbaar is, al is het op de braderie.

- Energie besparen wel aardgas vrij zonder meer compleet plan niet ! Iedereen wordt met de klimaat dis+ussie voor de gek gehouden wat er nu ligt is een farce en dient met de laatste gegevens die nu duidelijk zijn onmiddellijk te worden herzien
- Folder in de brievenbus zoals nu
- Folder van gemeente
- Fysieke brief van de gemeente over een ontwikkeling, die wil ik dan best nagaan op internet, maar ik kan en wil niet steeds de site bezoeken om na te gaan of er nieuws is.
- Ik heb een energie prestatie advies ontvangen
- Ik heb het zelf uitgezocht
- Ik kan mijn woning niet verder isoleren, dus wat dat betreft zit ik niet op een ambtenaar te wachten
- Ik zie en reageer wel wat op ons afkomt
- Informatie video
- Media
- Niet van toepassing
- Nieuwsbrief van de gemeente
- Niks doen
- Op een eerlijke manier met bewijzen en mogelijkheden . maar niet zoals nu: IK HEB GELEERD JE MOET JE OUDE SCHOENEN NIET WEGGOOIEN VOOR DAT JE GOEDE NIEUWE HEBT....
- Op een neutraal wetenschappelijk bewezen onderzoek dat het echt milieuvriendelijk en goedkoper is.
- Peelbelang
- Per brief (2x)
- Post (4x)
- Uitgebreid infromatiepakket
- Vereniging van eigenaren
- Via de Gemeente en zeker niet door al die zwetsers en zogenaamde slimmerikken in kranten en op TVvni
- Via de plaatselijke kranten enz. b.v. Peelbelang.
- Via de post (4x)
- Via gemeente volledig.
- Via Peelbelang
- Via post worden geïnformeerd. Je wil immers doelgericht worden geïnformeerd als er iets te melden is. En niet elke dag een beetje, dat wellicht nog tegenstrijdig is ook nog.
- Woningbouwcorporatie
- Zelf uitvinden
- Zelf zoeken op internet

## **12. Hoe zou u geïnformeerd willen worden over de onderwerpen energie besparen en/ of aardgasvrij wonen?**

*(Meerdere antwoorden mogelijk)*

### **Toelichting**

- Alle informatie is welkom, als dat maar vrijblijvend is en blijft..
- De oplossing is voor ieder huis anders. dus men zal eerst door een specialist moeten laten inventariseren wat nodig is per huis om de overstap te kunnen maken.
- Ga samenwerken met Vereniging Eigen Huis en woningbouw verenigingen

- Informatiebijeenkomsten zodanig opzetten dat het niet alleen een vraag- en antwoordsessie wordt, maar dat er wisselwerking tussen aanbieders en afnemers mogelijk is.
- Jammer dat er maar één optie is voor de informatieavond. Ik kan niet op maandag. Een andere dag zou prima zijn.
- Stop met die flauwekul. Kapitaalvernietiging en zeker niet milieuvriendelijk wanneer de meest perfecte gasinfrastructuur van Europa vernietigd gaat worden. Ontwikkel en probeer nieuwe systemen. Pas nieuwe wijken en bij renovaties huizenblokken daarop aan.
- Wellicht energie burger ambassadeurs benoemen, blijf burgers om ideeën vragen. Ergens zal er een antwoord komen.
- Zeer belangrijk ook ivm discussie

### 13. "Ik ben bereid om eigen geld te investeren in maatregelen voor energiebesparing"

(In welke mate bent u het (on)eens met bovenstaande stelling?)

#### Toelichting

- |               |   |
|---------------|---|
| Zeer mee eens | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 15 jaar aan gas is voor mijn persoonlijke situatie 12.500 euro. Dit is makkelijk zelf op te brengen. Helaas kost van het gas af gaan een veelvoud van dit bedrag.</li> <li>• Asten bood niks toen de gelegenheid er voor ons huis was (2016)</li> <li>• Natuurlijk ben ik bereid mijn eigen geld te gebruiken voor maatregelen die nog eens belast worden. Ik wil geen subsidie, dat voelt als diefstal zoals inkomstenbelasting als diefstal voelt. Jullie houden het maar lekker voor jezelf, kan de thermostaat in het gemeentehuis in de winter mooi op 21 blijven</li> </ul>  |
| Mee eens      | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Belangrijk!</li> <li>• Het draagt bij aan de waarde van mijn woning</li> <li>• Ik ben best bereid om te investeren, maar dan moet er wel een reële, redelijke en acceptabele terugverdientijd zijn</li> <li>• Ik heb al heel veel eigen geld geïnvesteerd in energiebesparende maatregelen</li> <li>• Ik heb geen enkele moeite om daar geld in te steken. Wel moet de terugverdien tijd een beetje overzichtelijk zijn. Ik heb daar, bij van het gas af, wel mijn twijfels over..</li> <li>• Maar het moet wel betaalbaar zijn en binnen een redelijke termijn terug te verdienen zijn.</li> <li>• Maar het moet wel te dragen zijn.</li> <li>• Op grond van een kosten baten berekening kijk ik naar deze investeringen. Hierbij gaat het voor mij er om dat de terugverdientijd gelijk is aan de economische levensduur van de investering.</li> <li>• Wij zijn midden zeventig en verwachten geen rendement meer van flinke investeringen op dit gebied.</li> <li>• Zelf al geïnvesteerd zonnepanelen</li> <li>• Zie antwoord bij vraag over getroffen maatregelen en maatregelen die binnenkort worden uitgevoerd.</li> </ul> |

- Neutraal
- Als een eigen investering er toe leidt dat deze in enkele jaren terug verdiend kan worden is dat geen probleem.
  - Baten zullen dan hoger moeten zijn dan de kosten (ook op korte termijn < 5jaar)
  - Dat is afhankelijk van wat de persoon kan besteden. Een dwangmatig opleggen van kosten lijkt mij onwenselijk.
  - Eigen geld inleggen moet niet het doel van geld besparen voorbij schieten
  - Heb al maximaal geïnvesteerd dat voldoende rendeert. Thans meer investeren loont niet.
  - Het moet een goede investering zijn in de toekomst die zichzelf op termijn kan terug verdienen.  
Ook dit is per situatie en dus per woonhuis verschillend.
  - Ik ben 69 en wss ga ik over een jaar of 5 kleiner wonen waardoor ik geen zin heb om nog erg veel te investeren
  - Ik ben bereid wat te investeren maar geen duizenden euro's.
  - Ik ben op dit moment bijna 69 jaar oud. Het ligt niet in de verwachting dat ik in dit huis nog meer dan 10 jaar zal blijven wonen.  
Grote investeringen zal ik dan ook alleen doen als ik de zekerheid heb dat ik dat in de verkoopprijs kan terugkrijgen.  
Tenzij de terugverdientijd minder dan 10 jaar is. Zo heb ik wel zonnepanelen aan laten brengen. Die betalen zich nog terug in de tijd dat ik op dit adres woon.
  - Ik heb al geïnvesteerd in energie besparing, aardgasvrij is geen energiebesparing, is nodeloos geld verspillen. ook al wordt een deel gesubsidieerd (gemeenschapskosten)
  - Ik heb momenteel al heel veel geïnvesteerd door het kopen van een nieuwbouwwoning, wil nog wel advies over zonnepanelen
  - Ik woon in een nieuw huis. Voor mij pas over 15 a 20 jaar een optie.
  - Inversteren is oke, mits er rendement te behalen is en betaalbaar is. dit moet niet vele malen duurder zijn als de huidige cv.  
Deze is nu 9jaar oud en goed onderhouden dus het vervangen mag nog wel even wachten.
  - Ligt aan de hoogte van de kosten
  - N.V.T. Ben helemaal energie neutraal
  - Wellicht moet ik het overlaten aan de volgende bewoners
- Mee oneens
- Als de terugverdientijd reeel is dan wil ik zelf wel een bijdrage doen, anders niet.
  - Hang vooral af van de terugverdientijd
  - Heb ik al gedaan
  - Ik heb al genoeg geïnvesteerd o.a. door de aanschaf van zonnepanelen
- Zeer mee oneens
- De overheid moet met een goed c.q. beter verhaal komen. Er wordt momenteel nog te veel door de strot van de burgers geduwd en er is geen Europees uniform beleid. Het is maar zeer de vraag of alle alternatieve opties tot nu toe duurzamer zijn dan gas. Door wanbeleid en ondeskundigheid zit Nederland nu in de positie die door actiegroepen c.q. rechters worden opgelegd.
  - Het wordt zo te zien opgelegd, dan moet de overheid dit ook maar betalen.



- Ik ben van mening dat ik thans al voldoende heb geïnvesteerd in besparende maatregelen in en aan de woning. Andere maatregelen die te ver doorslaan en die zich nog niet bewezen hebben, daar hebben wij helemaal geen trek in.
- Ik heb geen geld. Is de staat zich ervan bewust dat er Corona is geweest en veel mensen in problemen verkeren.
- Nederland heeft ontzettend veel verdiend met de verkoop van gas. Deze verdiensten zouden teruggegeven moeten worden aan het volk om de kosten te dekken. Het moet niet zo zijn dat de staat eerst ontzettend veel verdiend met verkoop en belastingen van gas en vervolgens ook weer gaat verdienen aan het aardgasvrij maken van Nederland!
- Om energie te besparen heb ik zonnepanelen aangeschaft. Daar blijft het bij.
- Omdat ik niet van plan ben hier langer te wonen dan 2 jaar. Maatregelen met kosten zie ik liever bij de nieuwe eigenaar.
- Op dit moment niet aangezien we niet voornemens zijn om nog jaren in deze woning te blijven wonen. Op het moment dat we wel in een woning wonen voor de lange termijn ben ik wel bereid om hierin te investeren.
- Subsidie, deze gaat weer meteen in een duurdere WOZ omgezet worden. Er is dus geen reële subsidie, maar een lokkertje.
- Tenzij de investering rendabel is natuurlijk en ik een terugverdientijd op de investering heb van korter dan 8 jaar.
- Wanneer de kosten hoger zijn dan een normale cv-ketel ben ik niet bereid om dit zelf te investeren
- Wat is het model wat past bij de toepassing wat is de levensduur van de toepassing investeren doet iedereen ,
- We hebben al voldoende geïnvesteerd hierin.
- Zie mijn vorige reactie

Ik heb momenteel onvoldoende spaargeld beschikbaar  
Weet niet

- Dit is een doel van de overheid, ik wil best mee betalen maar versoepelingen vanuit de overheid en subsidies moeten de enablers zijn.
- En met voldoende spaargeld is het nog maar de vraag of ik wil investeren. Het moet mij iets opleveren (meer dan alleen een goed gevoel)
- Ben al gasloos dus vraag niet van toepassing
- Dit gaat de gemeente niks aan, dit zijn privé zaken.
- Ligt aan het bedrag, de te nemen maatregelen en het saldo van onze spaarrekening op dat moment.
- Ligt eraan wat de kosten zijn

### 13.1 Welke terugverdientijd vindt u acceptabel als u met eigen geld investeert?

#### Andere terugverdientijd, namelijk:

- Binnen de tijd dat de installatie naar behoren functioneerd
- Dat is persoonsgebonden en zou dus onbepaalde tijd moeten zijn voor mensen die het moeilijk hebben.
- Gelijk aan de economische levensduur van de investering
- Hoezo terug verdienen, dat gaat niet

- Ik heb intussen mijn investering al terug
- Is voor mij niet direct belangrijk gezien mijn leeftijd! Ik weet niet of het voor mij nog toekomst heeft!
- Je hoort nu van alles bv zonnepanelen als je er aan gaat winnen ze vervangen moeten worden.
- Kort, gezien onze leeftijd ( 66)
- Maximaal een jaar of 10
- Sterk afhankelijk van de maatregel, soms is terugverdienen niet het doel. We moeten voorkomen dat mensen nieuwe schulden moeten gaan maken voor deze transitie.
- Verbetering van wooncomfort heeft een grote rol gespeeld

### 13.1 Welke terugverdientijd vindt u acceptabel als u met eigen geld investeert?

#### Toelichting

- |   |  |
|---|--|
| De terugverdientijd is voor mij niet belangrijk | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wat wil je nu van een 70 +er ??</li> <li>• Wij zijn nu 81 jaar oud; terugverdientijd zou ik economisch verantwoord vinden tussen 7 en 15 jaar, maar gezien de leeftijd vind ik het minder belangrijk.</li> </ul>  |
| Tussen de 3 en 7 jaar                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Overheid is onbetrouwbaar. Dus terugverdientijd moet niet te lang zijn, omdat voordat je het weet het te succesvol wordt en regels worden aangepast; minder subsidie, of hogere eisen, waardoor opbrengst tegenvalt of nieuwe investering moet doen. Dus langer was, maar dan wel met voldoende zekerheden dat ook echt gaat terugverdienen. Derhalve zekerheden dit niet afhankelijk zijn van een overheid.</li> </ul>   |
| Tussen de 7 en 15 jaar                          | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 15 jaar aan gas is voor mijn persoonlijke situatie 12.500 euro. Helaas kost van het gas af gaan een veelvoud van dit bedrag.</li> <li>• De terugverdientijd is uiteraard een stimulans, maar moet niet te lang duren.</li> <li>• Het moet dan wel zo zijn dat de (r)overheid niet tussentijds weer allerlei spelregels gaat veranderen.</li> <li>• Waarbij de range tussen 7 en 15 wel heel erg groot is. Ik denk dat een terugverdientijd niet veel langer dan 10 jaar zou mogen zijn, en dan nog onder de voorwaarde dat de economische en technische levensduur van de investering zeker anderhalve tot twee keer zo hoog is</li> <li>• Zie commentaar/toelichting bij vorige vraag</li> </ul> |
| Andere terugverdientijd, namelijk:              | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Betekent ook dat bij overlijden en of van verkoop van woning deze overgedragen moet kunnen worden en dan opnieuw bepaald wordt wat de terugverdientijd wordt.</li> <li>• Bij de aankoop van de woning, 7 jaar geleden, hebben we vloerverwarming aangelegd en waar nodig nieuw dubbelglas geplaatst; met als doel een prettig wooncomfort te verkrijgen en ook energie te besparen. inmiddels ook zonnepanelen geplaatst en vorig jaar met subsidie een sedum dak aangelegd.</li> </ul>   |

- Er moet eerst maar eens iets duurzaam gevonden worden. dan pas ga ik er over na denken om extra stappen te ondernemen.
- Ik ga niet investeren in machinerieën en materialen met een kortere levensduur dan de uiteindelijke totale investering.  
All Electric is voor mijn woning geen goede oplossing binnen de mogelijkheden van de huidige techniek.  
De aanpassingen en kosten van een dergelijke installatie liggen hoger dan de levensduur van de installatie (gesteld op 15 Jaar).

Weet niet

- Is er dan een terugverdientijd? Met deze term wordt de indruk gewekt dat het gratis is en geen investering. Ik ga er vanuit dat er geen sprake is van een terugverdientijd. De energie om een huis te verwarmen of om te koken of te douchen komt niet uit de lucht vallen en ik ga ervan uit dat andere manieren dan gas als energiebron in de toekomst net zo goed geld gaan kosten en waarschijnlijk niet minder dan dat nu het geval bij aardgas is.
- Ligt eraan hoe lang het systeem meegaat en afschrijving. ook de koste van het onderhoud

## 14. "Ik ben bereid om geld te lenen om energiebesparende maatregelen te kunnen nemen"

*(In welke mate bent u het (on)eens met bovenstaande stelling?)*

### Toelichting

- |                      |   |
|----------------------|---|
| <p>Zeer mee eens</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mits rente zeer laag</li> </ul>  |
| <p>Mee eens</p>      | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Alleen in de vorm van een bouwdepot van hypotheek</li> <li>• Als je het geleende geld terugverdient door een lagere energierekening is het prima.</li> <li>• Op voorwaarde dat dit met een gepaste rente tot stand komt.</li> <li>• We hebben een hypotheek, dus per definitie lenen we (en het leenbedrag is hoger dan het spaargeld). Als we het met 'geld van de spaarrekening' betalen, dan is het nog steeds geleend geld. We zijn immers niet vrij van hypotheek (=schulden).</li> <li>• Wederom: zie mijn opmerking over terugverdientijd; economische argumenten zijn doorslaggevend</li> <li>• Zolang de rente interessant is</li> </ul>                          |
| <p>Neutraal</p>      | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ik hoef niet te lenen maar wil hiervoor wel beloond worden door terugverdienen. Ga niet betalen voor een luchtballon en afwezigheid van een realistisch financieel plaatje.</li> <li>• Ligt aan de voorwaarden</li> <li>• Van belang hiervoor zijn de kosten. Het systeem waar ik aan denk en hopelijk zijn er nog meer alternatieven, waarbij het mogelijk is de kosten zo laag mogelijk te houden. Het systeem dat ik bedoel, en waarvan ik hopelijk met behulp van o.a. de TUE, de haalbaarheid kan aantonen: gasgestookte cv-ketel eruit, dit systeem ervoor in de plaats met behoud van de radiatoren. Kosten ongeveer 1/10 van de warmtepomp installatie!</li> </ul> |

- Mee oneens
- Als dit nodig is zou dat via een goedkope regeling vanuit het rijk of gemeente geregeld moeten worden
  - De banken zijn dan weer de winnaars.
  - Geld lenen is niet van toepassing
  - Ik ben tegen het lenen van geld behalve bij een hypotheek.
  - Men verplicht om deel te nemen, dus moet de gemeente de mogelijkheid bieden om deze tegen tegen kostprijs en een zo laag mogelijk vaste renteperiode aan te bieden.  
Looptijd afhankelijk van persoonlijk budget van deelnemer. (zie ook 13.1)
  - Naar mijn mening is het beleid van de overheid niet maatgevend of ik leningen af moet sluiten of niet. Als de overheid wil dat ik geen gas meer gebruik, zullen ze hier zelf in moeten investeren en het niet direct bij de burger neerleggen, die daar weer een lening voor moet afsluiten.
- Zeer mee oneens
- Afhankelijk van de kosten
  - Alleen als er rendement op deze lening zit met een korte terugverdientijd en weinig of geen risico
  - Als je daarvoor geld zou moeten lenen, zou dat betekenen dat het weer belachelijk duur wordt. En tegelijkertijd wél de hypotheekrente afschaffen en wellicht overwaarde in het huis extra gaan belasten in box 3 terwijl je ook al huurwaardeforfait-bijtelling in box 1 hebt. (en andere instandhoudingskosten van de opstal).
  - De burger moet niet op kosten gejaagd worden om aan doelstellingen te voldoen. De industrie die giga omzetten draait krijgt links en rechts altijd maar subsidies om groener te worden...
  - De overheid moet met een goed c.q. beter verhaal komen. Er wordt momenteel nog te veel door de strot van de burgers geduwd en er is geen Europees uniform beleid. Het is maar zeer de vraag of alle alternatieve opties tot nu toe duurzamer zijn dan gas. Door wanbeleid en ondeskundigheid zit Nederland nu in de positie die door actiegroepen c.q. rechters worden opgelegd.
  - Die extra verplichtingen kan ik niet betalen.
  - Geld lenen kost geld.
  - Geld lenen, subsidie, uiteindelijk moet de burger de gelden weer ophoesten. Dat is een slechte stap.
  - Ik ga hiervoor geen schulden maken. Doel is om steeds minder schuld te hebben.
  - Ik leen van mijn leven geen geld meer.
  - Je leent niet zo snel voor iets dat geen bewezen toegevoegde waarde heeft.
  - Zelf een extra schuld aangaan zodat de rest van de wereld fossielen brandstoffen kan blijven gebruiken zie ik niet zitten.
  - Zie 13.
  - Zie vorige stelling
  - Zou alleen kunnen als de netto opbrengst per maand hoger is dan het te lenen bedrag.
- Weet niet
- Ben al gasloos dus vraag niet van toepassing
  - Dit gaat de gemeente niks aan, dit zijn privé zaken.

- Eventuele duurzame maatregelen worden ook doorgegeven aan de volgende bewoners. Het is nog onvoldoende duidelijk of investeringen met eigen geld of vreemd geld zich ook laten terugverdienen bij een eventuele verkoop. Bij lenen zou ik dat deel willen laten zijn van de overdracht. Dat is nu wettelijk nog niet mogelijk. Ook banken dienen daaraan mee te werken. Ik ben van mening dat dat soort regelingen en mogelijkheden eerst duidelijk moeten zijn om de transitie voor 2050 af te kunnen ronden. Ik verwacht dat dit om landelijke maatregelen waar de gemeentes input aan kunnen geven,
- Niet nodig
- Voorlopig niet
- Zwaar afhankelijk wat de voorwaarden zijn

## 15. Wat heeft u nodig om aan de slag te kunnen gaan met energie besparen of aardgasvrij te worden? Benoem uw top 3

### Ander punt, namelijk:

- ...een realistisch financieel plaatje
- 1e grote bedrijven met vele winsten
- Afhankelijk van technisch/economische ontwikkelingen
- Afhankelijk wat alternatieven zijn
- Alle energie komt uit onze 20 panelen
- Als iemand mij dwingt op verkeerde voorstelling van zaken, dan moeten die maar alles vergoeden, ik blijf zolang op mijn voorgaande, nl het vliegen stoppen, dan hebben we alles in een keer opgelost, tot het zover is niets doen. , .
- Ben al bekend met de technieken
- Centraal (vanuit gemeente) regelen van deze transitie eventueel in samenwerking met de diverse buurten.
- Cluster initiatief
- Dan moet ik een nieuw huis bouwen
- Dat zoek ik zelf wel uit
- De financiële middelen
- Door extra investeringen worden koopwoningen nog duurder voor starters
- Duurzame oplossing voor waterstof
- Een algemeen alternatief zoals bijv. waterstof m.a.w. wat zijn de kaders?
- Een goede betaalbare oplossing die eenvoudig aan te brengen is
- Een kostenloze transitie
- Een langetermijnvisie welke bv hoe staan we er over 30 jaar voor. Die zal begrijpelijk en onderbouwd moeten zijn hier snakt iedereen naar!
- Een oplossing die werkt, met weinig problemen en goede techniek.
- Een opsomming van alternatieven lijkt me wel interessant
- Er is momenteel te weinig kennis van installateurs of adviseurs .
- Geld
- Geld en een oplossing
- Gemeentelijke overeenkomst zoals bij project zonnepanelen van de groene zone
- Gewoon een echt goed alternatief

- Gewoon eens een trui aan trekken en de thermostaat gewoon laten staan ipv in je hemd met 25 graden op de bank. allemaal onzin deze hele praat. Licht aan de mensen zelf en hun instelling. Dat is de eerste stap. Minder energie begint bij jezelf.
- Gezamenlijkheid
- Goed en betaalbaar alternatief voor gas en natuurlijk betrouwbaar
- Heb al verschillende energie besparende zaken geregeld
- Heel eenvoudig: geld
- Heldere kosten opgave, incl. evt subsidies
- Ik denk dat we op de ketel na, al een heel eind zijn..
- Ik heb zonnepanelen. Vind ik voldoende.
- Ik moet nu een nieuw verwarmingsketel, Appart dat ik alleen gas aanbiedingen krijg, er is nog geen alternatief voor gas. Of het is 3x zo duur.
- Ik wil de komende 10 jaar wachten op nieuwe technologische ontwikkelingen
- Ik wil helemaal niet van het gas af.
- Ik wil nu nog niet beginnen. Eerst sparen en wachten op ontwikkelingen.
- In 2019 mijn huis reeds energiezuinig gemaakt
- Innoveren en ontwikkelen, doen en niet lullen!
- Kijk naar de buurlanden!
- Leveranciers informatie
- Meer werken in richting van Waterstof-energie. En weg (!) met die a-sociale biocentrales en particuliere houtkachels !!
- Mijn huis is al aardgasvrij op koken na
- Mijn huis is energiebesparend gebouwd
- N.V.T.
- Nee ik houd niet van dwang
- Niet blind achter warmtepomp techniek aan gaan
- Niet gasvrij, maar wel energie besparen.
- Niets geldt ook voor punt 3
- Nieuwe en betere alternatieven installaties in woning
- Nieuwe vloer met vloerverwarming voor een warmtepomp.
- Nogmaals, zonder een goede subsidiëring voor mij niet mogelijk
- Onafhankelijk advies bestaat volgens mij niet.....het is algemene bla bla of iemand die geld komt verdienen
- Onafhankelijke informatie over specifieke mogelijkheden
- Op EU-niveau gelijke visie ontwikkelen.
- Prijsopgave zou fijn zijn
- Subsidie (2x)
- Subsidie, geld van de overheid
- Te laat en kostbaar voor mijn oude boerderij.
- Technisch haalbare en betaalbare oplossingen
- Tijd, als het past in de verbouwingsplan van het huis dat we over enkele jaren gaan doen
- Trias energetica toepassen.
- Vooraf goed informeren
- Wat kan ik zelf doen om energie besparen
- Wij hebben een woonhuis uit 1972 naar energielabel A gebracht. Veel meer kunnen we niet meer doen
- Wij hebben volgens ons al de nodige maatregelen getroffen
- Zie toelichting hiervoor
- Zie vraag 13
- Zien wat het daadwerkelijk oplevert voor onze aardbol.

## 15. Wat heeft u nodig om aan de slag te kunnen gaan met energie besparen of aardgasvrij te worden? Benoem uw top 3

### Toelichting

- Al klaar
- Ben al gasloos dus niet van toepassing
- Doen dus
- Enkele stappen heb ik al gezet. Zoals genoemd worden dit jaar de muren geïsoleerd en de kozijnen vervangen met o.a triple glas. Dat is een totale investering van 15000 euro. Dat vind ik voorsnog wel even genoeg. Ik ben wel geïnteresseerd in een warmtepomp maar de terugverdientijd van die investering vind ik voorsnog veel te lang.
- Het is absoluut een waan idee om alle woningen van het gas af te halen. Een van de maatregelen die er door is gedrukt met een absurd bedrag aan subsidie zijn de hout gestookte centrales. oa op de Waardjesweg zijn 2 centrales in gebruik genomen. Deze centrales zijn net zo schadelijk voor de gezondheid als kolencentrales.  
In Duitsland krijgt men subsidie om aan het gas te gaan, waar is men hier in Nederland mee bezig?? Een select groepje milieu drammers heeft dit waanidee er op een of andere manier door weten te drukken. We moeten wachten op nieuwe en betere technieken. Kerncentrales zijn een goede optie voor de toekomst in combinatie met waterstof techniek. Wij moeten voorlopig gewoon aan het gas blijven.
- Huis is volledig nieuw en alle isolatiemaatregelen zijn genomen. Voor de omschakeling van gas naar ..... wacht ik nog 10-20 jaar. Dan zijn de technische oplossingen vele maten beter dan nu.
- Ik heb al het mogelijke al gedaan om energie te besparen. En van het gas af is financieel niet betaalbaar voor mij. Als de overheid dit graag wilt dan mogen ze er ook voor betalen. En ik heb al uit laten zoeken of het rendabel voor mij zou zijn maar de huidige systemen kunnen niet het rendement geven wat ik nu heb op gas met mijn cv ketel.
- Ik heb genoeg geïnvesteerd aan mijn huis.  
En nogmaals ik vind dat er nog onvoldoende goede alternatieven zijn voor aardgas; eerst de mogelijkheden van waterstof of kernenergie verder uitwerken!
- Ik wil graag weten welke maatregelen ik kan nemen, wat de kosten en de werkzaamheden zijn.
- Ik wil nog even niet aan de slag, ik ben net verhuisd.
- Ik woon in een wijk waarvan ik weet dat veel huidige huiseigenaren die gelet op hun leeftijd (70+) naar verwachting geen energie en geld meer gaan steken in maatregelen om van het aardgas af te komen. Die laten dat over aan toekomstige bewoners.
- Meer informatie over prijzen en mogelijkheden voor mijn of onze huizen.
- Niets dat bepaal ik zelf.
- Op dit moment wil ik geen maatregelen nemen (anders dan diegene die ik al aan het nemen dan wel plannen ben), later zou ik zelf weer op zoek gaan naar een aanbod dat mij persoonlijk het best aanspreekt en het best bij mijn situatie past.
- We hebben alles al geïsoleerd. Dak, vloer, verdiepingsvloer, muren, ramen, vloer benedenverdieping, zonnepanelen.
- We wachten af tot er landelijk en op Europees niveau een goed doordacht en uniform plan ligt.
- Werkgroepen, ambassadeurs, leveranciers, installateurs, aannemers, burgers zo een breed mogelijk groep mensen waarvan de neus de zelfde kant op staan. Laat belanghebbende deze groep naar informatie vragen. De groep kan ook via een zo breed mogelijk media hoe bevindingen spuien.



## 16. Heeft u tot slot nog opmerkingen of suggesties die u zou willen meegeven op het gebied van aardgasvrij wonen?

### Ja, namelijk:

- 1
- 100% Gasvrij zal niet lukken, eerder een alternatief zoals bv met waterstof.
- Aardgas is de makkelijkste en milieuvriendelijkste energiebron
- Aardgas is niet vervuילend
- Aardgas moet blijven echter wel minder gebruiken
- Aardgas moet mogelijk blijven
- Aardgas vrij ja zolang saldeering 100% blijft
- Aardgasvrij is een onbetaalbaar idee.
- Aardgasvrij is een utopie. De energie wordt ergens anders opgewekt en de hele infrastructuur van de elektriciteit is daar niet op berekend en moet op wijkniveau en in de woningen aangepast worden.
- Aardgasvrij is slechts een pleister op de wonde
- Aardgasvrij maken van mijn woning heeft geen prioriteit!!
- Actieve betrokkenheid van de gemeente bij de aankoop, bijv via de makelaars. Op dat moment worden de keuzes gemaakt.
- Afwachten wat de ervaringen in andere gemeentes zijn en niet te snel zelf het wiel willen uitvinden
- Aktievere instelling Gemeente bij nieuwbouw
- Alle nieuwbouw en verbouw aardgasvrij maken
- Alle nieuwe huizen gasloos+zonnepanelen. Alle bedrijfspanden en overheidsgebouwen zonnepanelen op de daken
- Als automonteur heb ik geleerd de oorzaak aan te pakken en nooit in sprookjes te geloven , dat is precies wat wij moeten doen .
- Als er flink minder mensen op de wereld zouden zijn, was dit alles niet nodig en zouden we gewoon gebruik kunnen blijven maken van onze aardse fossiele brandstoffen zonder dat het klimaat daardoor verstoord zou worden. Dáár moet aandacht voor komen!
- Als het allemaal maar niet te gehaast gaat, het is een marathon, GEEN sprint!
- Als het betaalbaar is dus net zo duur als het vervangen van een normale CV ketel dan hebben de meeste mensen denk ik geen probleem om over te stappen op iets nieuws
- Begin eerst eens met zonnepanelen op de daken van alle bedrijfspanden, scholen, winkels en appartementencomplexen. Dat scheelt al veel gas en is makkelijker te realiseren dan bij huizen.
- Bergopwaarts motiveren om haast te maken met het plaatsen van (voldoende) zonnepanelen
- Besparen heeft alleen zin als energiebelasting in trappen wordt geheven zoals inkomstenbelasting
- Betaal de maatregelen uit de woz inkomsten van de gemeente
- Betaalbaarheid!!!
- Bezint eer ge begint.
- Blijf de optie van waterstofgas in overweging houden
- Blijf van ons aardgas af.
- Dat de grootste gebruikers in de gemeente de kassen zijn, daar is dan ook het snelst de meeste winst te halen
- Dat e een betaalbare vervanging komt.



- Dat er een besluit wordt genomen wat voor nagenoeg iedereen acceptabel is
- Dat er eens realistisch gekeken moet worden. Huis eigenaren betalen zich al blauw aan alles het moet onderhand eens genoeg zijn!! Er zijn nog vele werelddelen waar het VEEL SLECHTER is dan wat wij in Nederland doen. Laat daar eens een begin maken. Als er op alle vlakken verduurzaming moet plaatsvinden begin dan ook eens bij de producenten en niet zoals altijd bij de consument. Ik KOTS ervan dat alles maar bij de burger en met name bij huiseigenaren wordt neergelegd. Terwijl de basis echt elders ligt. Tot slot in Duitsland krijgen ze subsidie om over te stappen naar gas. En wij moeten tegen een dure prijs ervan af, dat valt toch totaal niet te bevatten !!!!
- Dat men niet zoals nu overhaast te werk gaat zonder dat voldoende experts geraadpleegd worden en kernenergie bij voorbaat al wordt uitgesloten.
- Dat ze goed uitzoeken of dit inderdaad werkt
- De Consument betere voorlichting geven wat de overstap van gas naar Elektra gaat kosten
- De gehele gang van zaken betreffende energiebesparing (en dan met name het afsluiten van het gasnet) nogmaals goed doorlichten en met echte inspraak van de burgers en niet zoals nu het door onze strot duwen van beslissingen door mensen die denken er wat van af te weten
- De grootste aardgas verbruikers zijn de industrie. Dus daar besparen levert veel meer op. Zie: <https://www.aardgasvrijewijken.nl/documenten/handlerdownloadfiles.ashx?idnv=1561489>
- De grootste opgave is het opvangen van de pieken. Temperaturen van -10 komen zelden voor in Nederland. Toch bouwt men installaties zodanig dat deze -10 kunnen opvangen. Beter is om een goedkoperere kleine installatie aan te schaffen, bijvoorbeeld een warmtepomp, en voor de pieken aardgas te blijven gebruiken of evt. elektriciteit. Verder zorg eerst dat de capaciteit op het elektriciteitsnetwerk op orde is voor dat men van het gas afgaat, maar dat is logisch.
- De regering/gemeente wil dat wij van het gas afgaan, terwijl dat vaak niet eens mogelijk is of zelfs slechter voor het milieu, dan moet de regering/gemeente ook fors over de brug komen om het te bekostigen. Het merendeel van de mensen zal dit niet zelf kunnen bekostigen. Ik vrees dat het weer iets enkel voor de happy few wordt.
- De vraag is of we van het gas afgaan. De infrastructuur kan wellicht ook andere toepassingen krijgen. Ook dat vraagt om gemeente overschrijdende visie en maatregelen.
- Denk eerst na en hol niet achter elke HYPE aan!!!!
- Denk eerst na voordat er weer snel een beslissing genomen wordt.
- Denk na over het gebruik van waterstof
- Denk niet alleen aan elektriciteit maar ook aan waterstof.
- Deze enquête luidt vooringenomen met plan dat er van aardgas afgegaan dient te worden.
- Dit "feest" is Topdown; energietafels van Nijpels en nu naar gemeentes. Gemeentes moeten opkomen voor bewoners niet slaafs naroeppen wat wordt 'opgedragen" door mooipraters.
- Dit is helemaal niet anoniem die enquête
- Dit onderzoek is waarschijnlijk een verdien model en gaat niet om het milieu maar om te verdienen.
- DIT PLAN MAAKT ONZE HELE SAMENLEVING EN ECONOMIE KAPOT...
- Dit project wordt onbetaalbaar voor de gewone burger
- Doe het niet is grote onzin wij nederland redden de wereld niet en moeten niet voorop willen lopen
- Duidelijk overzicht voor subsidies. Ivm een heel boekwerk.
- Duidelijke voorlichting en adviezen
- Duidelijkheid over geluidsoverlast op termijn wanneer de WP aan slijtage onderhevig is.
- Duitsland en belgie gaat nu pas op gas, waarom nederland nu meteen
- Duitsland gaat van kolen naar aardgas. Goed voorbeeld voor NL
- Duurzaam wonen mag niet ten koste gaan van woongenot van de omgeving( warmtepompen).

- Een kleine opmerking in het algemeen. Er wordt aangegeven (en ik citeer) De vragenlijst is volledig anoniem en niet naar u als persoon te herleiden. Dit klopt niet. Met de inlogcode, het feit of ik een man of een vrouw ben, mijn geboortjaar en postcode weten jullie exact wie ik ben.
- Eerst alle daken zonnepanelen
- Eerst goed alternatief, bv waterstof
- Er is meer dan aardgasvrij wonen
- Er is meer gas dan aardgas. En Nederland is niet klaar voor aardgas vrij
- Er is milieuvriendelijk aardgas genoeg. Jammer dat het voor een te lage prijs verbruikt wordt door de industrie en tuinders om heel de wereld van groenten te voorzien. Met als gevolg dat wij rondom in het glas zitten en de werkgelegenheid naar arbeidsmigranten gaat. Wij moeten als gevolg hiervan ongelooflijk veel kosten maken omdat we van het gas moeten. De omgekeerde wereld....
- Er moet gezorgd worden dat de transportcapaciteit op het elektriciteitsnet vergroot word, en de mogelijkheid van energieopslag moet verder uitgewerkt worden.
- Er moet meer informatie komen, dit moet aangeleverd worden door de gemeente niet door individuele bijdragen ( buurman en collega ). Informatie avonden zijn leuk maar via brief of mail is beter. Alle 17k inwoners komen simpelweg niet maar een informatie avond.
- Er moeten eerst betaalbare alternatieve oplossingen zijn voor bestaande woningen.
- Er moeten meer alternatieven worden ingeet en niet alleen op elektrische zakenm. Verder zehgt de overheid dat het kosten neutraal moet zijn. Als we van het aardgas af zijn zullen de kosten van de dan beschikbare energiebronnen de pan uit reizen.
- Er zijn veel ontwikkelingen. Kinderziektes vermijden.
- Er zijn volgens mij twee belangrijke zaken. Eerst de kosten die zijn ongekend hoog! Tweede elk huis zou een soort van kast moeten hebben om de benodigde apparatuur in op te stellen want nu is het 'waar laat ik dit alles' bv de warmte pomp een onding, je zult er maar mee geconfronteerd worden door de burens!! !!!!!
- Focus niet te veel op warmtepompen en inductie als vervanging van de huidige HR gasketels en gas kook toestellen
- Ga als kleine gemeente niet voorop lopen. Het zal voorlopig een heilloze weg blijken.
- Ga de huizen aanpakken die het slechtst zijn. Daar is de winst te behalen. De winst in relatief nieuwe huizen is minimaal.
- Ga niet overhaast te werken over dingen die je thans niet kunt overzien. Denk aan disruptie. Oplossingen over 30 jaar komen niet altijd uit thans bekende hoek.
- Ga niet te snel en leer zoveel mogelijk van mensen die al aardgasvrij wonen
- Ga over op waterstof
- Gasleidingen aanpassen voor waterstof
- Gaswinning Gaswinning in zee in Noord-Mozambique draagt bij aan de onrust en het geweld in het gebied. Daarbij vielen al bijna 2.600 doden. Toch stelde het Nederlandse ministerie van Financiën zich garant voor investeringen van baggerbedrijf Van Oord, dat betrokken is bij een gasproject daar.
- Geef boeren de ruimte om hun grond vol te leggen met zonnepanelen. Op die manier kunnen zij stoppen met hun huidige activiteiten maar toch een boterham verdienen!
- Geef is aan wanneer men wil starten met alles gasvrij maken!
- Geen commerciële transitie maar nuts gerelateerd. Gaat allen aan.
- Geen haast mee maken zolang ze in alle overige landen aardgas zien als volgende stap naar klimaatneutraal, dus over 20 jaar nog eens terug komen misschien dat er dan al wat verandert is in de techniek en europese visie op aardgas.

- Gemeente Asten kan beter eerst goed ( laten) uitzoeken hoe zinvol het nu nog is om verplicht van het aardgas af te gaan, terwijl we weten dat alternatieven of te duur ( warmtepomp) of al helemaal niet milieuvriendelijk ( stoken met biomassa), of, in het geval van windmolens onrendabel (veel te grote investering om niet voldoende capaciteit kunnen opwekken) blijken te zijn.
- Gemeente moet meer denken in oplossingen en niet in onmogelijkheden bij Monumenten.
- Goede aandacht voor elektriciteitsnetwerk, geluidsoverlast etc
- Graag de enquête zonder de persoonlijke gegevens en naw
- Grootschalige energiebuffers voor warmtepompen onder de grond waar woningen op aangesloten kunnen worden kan energetisch maar ook mbt het geluid (geen ventilatoren) meegenomen worden. Over het aardgasvrij maken van mijn type woning wil ik wel meedenken. Contact is via vswenker@gmail.com op te nemen)
- Haastige spoed is zelden goed!!!! en overdrijven is een kunst
- Het alternatief moet wel zeer goed, duurzaam en betaalbaar zijn voor ik gas zou opgeven
- Het is volslagen onzin, zolang de stroomopwekking nog niet volledig duurzaam is. Stroom opwekken d.m.v. biomassa is vele malen slechter dan het gebruik van aardgas. Ik wil graag meewerken om duurzamer te leven, maar dit is symboolpolitiek.
- Het lijkt erop dat de gemeente Asten werk maakt van de energie transitie. Dat is HEEL belangrijk! Dankjulliewel!
- Het lijkt me ontzettend onwaarschijnlijk dat deze enquête anoniem is door bijvoorbeeld de inlog code. Dit soort rare dingen maken dat mijn vertrouwen in de overheid rond de 0 uit 10 scoort. Maar ik hoop oprecht dat mijn deelname iets oplevert voor de maatschappij. Wie zal het zeggen..
- Het slagen van dit project zal geheel afhankelijk zijn van de mogelijkheden van alternatieven voor gas en de kosten daarvan.
- Het wordt zeer lastig om alles aardgasvrij te maken, op dit moment
- Hiervan afzien, omdat het is gebaseerd op emotie (Groningen) ipv op ratio
- Hoe denken jullie dit financieel mogelijk is. Als het gratis is. Op onze leeftijd is het niet rendabel. Wij willen ook niet meer hypotheek.
- Hoe gaat de gemeente/overheid om met mensen boven de 70, voor die is het tijdsplan erg belangrijk.
- Houd draagvlak
- Houd het praktisch en betaalbaar
- Houd maar rekening met mensen waar er redenen zijn dat dwang niet de beste oplossing is.
- Huidige technieken zijn nog onvoldoende, moeten eerst verbeteren
- Iets anders door de bestaande leiding pompen waarmee je kunt koken/verwarmen
- Ik ben de bemoeizucht van de gemeente meer dan zat, eerst allerlei vragen over windmolens, geplande voorlichting avonden die niet door gaan, om daarna niets van zich laten horen, het zou toch zeker zo netjes geweest zijn om even een mailtje te sturen.
- Ik ben nog niet overtuigd van het duurzamer zijn van aardgasvrije alternatieven
- Ik denk dat we aardgasarm moeten worden en aan H2 moeten denken. Elektriciteit is nog niet de oplossing voor oudere woningen.
- Ik denk dat we eerst onze levensstijl moeten aanpassen; de manier waarop we onszelf en onze leefomgeving zien en beleven en ons overdadige consumptiegedrag. Daar is veel meer winst te behalen.
- Ik geloof niet in de warmte pomp techniek, ik ben erg nieuwsgierig wat de toekomstige techniek wordt. Waterstof?
- Ik heb een huurwoning maar zou als koper wel de volgende zorgen hebben: Hoge kosten ketel, levensduur vloerverwarming, dure servicekosten (Euro 100.-) per maand is geen uitzondering, beperkt aanbod van vaklieden die thuis zijn op het gebied van niet-aardgas units. Als gemeente zou ik de energie zo veel mogelijk lokaal op willen wekken, bedek woningen met zonnepanelen.

- Ik heb nergens in de enquête aan kunnen geven dat we geen aardgas meer hebben en dat de enquête in dat opzicht voor ons niet van toepassing is.
- Ik hoop dat NL dadelijk niet als enige zo voortvarend te werk gaat. Desalniettemin voel ik eigenlijk helemaal niets voor deze casus. Volgens mij gaat het met name om het strategisch belang om niet afhankelijk te zijn van Russisch gas.
- Ik mis vragen wat de ondernemers en horeca kunnen doen bijv: geen warmtelampen buiten hangen. Winkels in de winter deuren dicht houden, klanten komen toch wel
- Ik vind dat de overheid niet zomaar iets kan beslissen waarvoor de huiseigenaar zelf qua kosten en werk moet opdraaien. We betalen al meer dan genoeg aan belastingen!
- Ik vind dat we niet voorop moeten lopen, voor dat het 2050 is zijn er al weer nieuwe technieken beschikbaar die misschien wel beter en goedkoper zijn. De techniek staat immers niet stil. die
- Ik wil best wat investeren in andere warmtebronnen maar als dat teveel gaat kosten dan ben ik bang dat ik en vele zullen afhaken
- Ik wil eigenlijk niet van het aardgas af , in Duitsland stimuleren ze het juist
- Ik wil liever niks aanpassen/veranderen. Als het oet heb ik geen keus en wil ik het graag zo goedkoop en gemakkelijk mogelijk geregeld hebben. Ik wil niet tig aanbiedingen krijgen terwijl ik door de bomen het bos niet zie en de leveranciers er een slaatje uit slaan omdat ik niet weet wat belangrijk is en wat niet.
- Ik wil niet aardgasvrij wonen, wel zuinig omgaan met aardgas
- Ik woon in het buitengebied, en ben enigszins huiverig over de komst van windmolens als het de energie transitie betreft, zelf heb ik wel al een 60 tal zonnepanelen geplaatst.
- Ik zie nog niet dat er betere en goedkopere alternatieven zijn dan aardgas die werkelijk het milieu minder belasten dan aardgas. We lopen voor de muziek uit en zouden er goed aan doen de techniek te volgen. Er zijn nog te veel kinderziektes en negatieve aspecten met de techniek die nu beschikbaar is. We zouden er goed aan doen pas een beslissing te nemen als er echt betere alternatieven zijn.
- In Asten moeten we niet voor de troepen gaan uitlopen!!!!
- Informeer lokale installateurs overs de opties voor de inwoners zodat zij ook mee kunnen denken en de inwoners kunnen voorzien van een passende offerte
- Infrastructuur van leidingnet blijven gebruiken. Waterstof of ander milieuvriendelijk gas.
- Installateurs hebben geen capaciteit om offertes uit te brengen
- Investeren in zonnepanelen is weggegooid geld, omdat er op korte termijn efficiëntere manieren komen, denk aan dakpannen/platte daken met geïntegreerde zonnecellen.
- Is aardwarmte of waterstof mogelijkheden voor Asten onderzocht ?
- Kernenergie is nog steeds de meest efficiënte energievoorziening én heeft géén uitstoot en dus het milieuvriendelijkst. In België (7 stuks) en Frankrijk (58! stuks), dus het "gevaar" is er al zeker voor ons. Er zou veel geïnvesteerd moeten worden hoe we, met dat beetje afval moeten omgaan. De schade- en risico's van dit afval zijn per saldo veel kleiner dan het afgraven van bruinkool om de energiecentrales draaiend te houden of andere grondstoffen die nodig zijn of voor de fabricage van zéér inefficiënte windmolens etc. Niet te vergeten de accu's die momenteel overal als energiebron worden toegepast en die later in verre landen gedumpt worden. Dit tegengeluid zou ik graag veel vaker horen!.
- Kijk eens wereldwijd wat daar gebeurt, subsidies voor aardgaswinning en netwerken
- Kijk wat je kunt gebruiken van de bestaande systemen en infrastructuur voordat alles weer open moet en alles moeten worden aangepast. Want heel energie kost dat in verhouding tot wat het oplevert.
- Komen eind mei gasmeter verwijderen !
- Laat andere landen maar eens een keer eerst gaan zodat we daar lering uit kunnen trekken i.p.v. altijd maar voorop willen lopen. Het is een druppel op een gloeiende plaat en de rest van de wereld lacht een keer en gaat door met vervuilen. Zie China, USA, Rusland, India etc. etc.

- Laat de centrale overheid zo snel mogelijk een beslissing nemen welk alternatief er komt voor aardgas. Mijn voorkeur is waterstof.
- Laat je alsjeblief niet gek maken met dat aardgasvrij maken.
- Lees bovenstaande antwoorden eens goed door
- Leg de focus niet op aardgasvrij wonen, maar op CO2 reductie. Zeker nu er nog onvoldoende betaalbare alternatieven zijn.
- Leugens komen altijd boven....
- Leuk voor nieuwbouw. Niet voor bestaande bouw.
- Loop niet te snel van stapel en onderzoek mogelijke alternatieven, bijvoorbeeld waterstof. Momenteel spelen we in Nederland paniekvoetbal!
- Luister naar mensen als Jan Terlouw, gebruik zonne-energie verstandig
- Luister ook naar de deskundige die zeggen dat dit vrijwel onmogelijk is voor oude huizen en dat er alleen gekeken moet worden naar nieuwbouw.
- Luxe van onze moderne manier van leven inleveren
- Maak een overzicht van de mogelijkheden (en de kosten) die je kunt nemen om aardgasvrij te kunnen wonen.
- Maak het realistisch en kom met concrete scenario's
- Maak het voordelig
- Meer aandacht voor vervuilende industrie
- Meer snelhedi, meer samenwerking en meer betrokkenheid van de gemeente en bewoners
- Minder hard van stapel lopen en toekomstige ontwikkelingen volgen. Andere landen gaan over op aardgas juist uit milieuoogpunt!!
- Momenteel niets doen. zeker geen biomassa centrale met houtverbranding
- Nadenken over de de haalbaarheid van de uitbreiding van het energienet in de gestelde termijn en opslag van energie en niet met zeer vervuilende dure en brandbare accu's
- Nederland moet niet altijd voorop willen lopen.
- Neem de tijd om dit onderwerp goed uit te voeren. De komende 30 jaar gaan er nog veel veranderingen plaats vinden op technisch gebied. Ga dus niet te snel voor een keuze die nu goed lijkt doe goed onderzoek en pak de laatste 10 jaar door dan hebben we nog 19 jaar voor ontwikkeling van goede alternatieven.
- Neem pas maatregelen als het grote plaatje, voor over 20-30 jaar duidelijk is. Anders investeren we op de verkeerde manier in technieken die onvoldoende oplossing bieden.
- Niet doen, focussen op kernenergie
- Niet pushen, de "milieumafia" doet dat al (te) veel
- Niet te hard van stapel lopen en mensen op kosten jagen.
- Niet te hard van stapel lopen, en geen onverantwoord grote projecten opstarten
- Niet te lang praten: de koe bij de horens vatten!
- Niet te snel aardgas vervangen. Infrastructuur kan m.i. goed gebruikt worden voor nieuwe groene gas oplossingen.
- Niet verkeerd dat jullie er mee bezig zijn
- NIET VOLLEDIG INGEVULD ( punt 4 )
- Om over te gaan op meer duurzame producten is het voor mij belangrijk om te zien wat allemaal mogelijk is en wat hiervan de verbetering t.a.v. het milieu en natuurlijk het kostenplaatje erbij. (dat de verbouwing/afval + de productie van de meer duurzame materialen niet meer schadelijk zijn voor het milieu dan wat het uiteindelijk moet opleveren voor het milieu)
- Onderhoud van de infrastructuur bestuderen, daar kan wel iets aan vernieuwd worden

- Onderzoek de mogelijkheden voor het gebruik van groengas en waterstofgas via het bestaande gasnet. De hoeveelheid energie van een m<sup>3</sup> aardgas is ongeveer gelijk aan 10kWh. De huizen alleen verwarmen met elektriciteit brengt zeer hoge maatschappelijke kosten met zich mee. Voor nieuwbouwwijken is een warmtenet wellicht een optie; bijvoorbeeld verbonden met het warmtenet in het tuindersgebied aan de Waardjesweg.
- Onderzoek doen naar alternatieven van het aardgasnetwerk dat nu in heel Nederland wordt gebruikt. Let ook op het gebruik van open haarden dat waarschijnlijk zal toenemen en dus een nog grotere vervuiler wordt dan het huidige aardgas.
- Onderzoek waterstofmogelijkheid en huisgebonden energiekeling (zie Urgenda)
- Onderzoek welke woningen in aanmerking komen, tegen de laagste kosten en leer hier van
- Onderzoeken of waterstof een goed alternatief is
- Onze woning is zojuist van het gasnet afgekoppeld, mogelijk kan ik anderen inspireren.
- Onzin zie „buurland”
- Op dit moment krijgt men alleen subsidie als minimaal 2 energiebesparende maatregelen worden uitgevoerd. Ik zou liever zien dat dit per maatregel kan, omdat ik alles stap voor stap uitvoer.
- Ophouden met die flauwekul
- Over gaan op waterstof
- Overstappen op waterstof
- Persoonlijk vind ik dat iedereen meer initiatief moest nemen om energie neutraal te worden er zij al zoveel mogelijkheden voor.
- Probeer niet voorop te lopen met maatregelen. Hardlopers zijn doodlopers..
- Regel het goed n vergunningen voor nieuw te bouwen woning en verbouwingen. Voor bestaande woning: alleen sturen op basis isolatie verbeteringen. Grootse omschakelingen 'van het gas af' pas over 20 jaar.
- Stadsverwarming
- Stap voor stap en met de juiste timing en technologie
- Stop deze onzin mbt de ambitie om aardgasvrij te maken. Het is waanzin!
- Stop met al die houtkachels in huizen en stop zeker met die stinkende bio-centrales !!!! Geeft misselijkmakende stank en longklachten.
- Stop met gasleveren aan kassen die bloemen telen, dat kan de wereld niet meer aan. Zaa zelf bloemen en geniet van de seizoenen.
- Stoppen met biomassa centrales en windturbines
- Stoppen met deze (aardgasvrij wonen) geldverspilling waar uiteindelijk de burger voor opdraait.
- Stroomparken horen thuis op zee of industrieterreinen
- Subsidies worden niet op maat aangeboden. Minstens twee maatregelen tegelijk (waarom?) en eenmalig voor ieder soort maatregel.
- Succes gewent...een grote opgave...
- Ter zijner tijd een soepele overgang
- Uniform beleid in europa
- Van mij hoeft asten in deze landelijk niet voorop te lopen..
- Van mij mag aardgas blijven
- Veel meer in de picture laten komen en dan met name het kostenaspect
- Veel te duur kansloos project. Kijk naar buurlanden.
- Verplichtingen opleggen is niet van deze wereld, jullie maken het zo!
- Vervang het aardgas pas NADAT er een beter alternatief is! Pas als we onze stroom fossielvrij kunnen opwekken!
- Voor het vervangen van een gasboiler wordt tot zover niets gezegd. En bij het permanent afsluiten van gas komen ook kosten bij kijken. Hier wordt door niemand over gepraat, terwijl dit juist de grootste lastposten zijn voor gasloze huizen (samen met de kookplaat).
- Waarom in buurlanden subsidie voor aansluiting aardgas!!!!!!



- Waarom met spoed van het gas af terwijl ze in andere landen overstappen op gas?
- Waarom moeten burgers de regels van opvolgen van partijen waar ik het niet mee eens ben, laat staan de Eu waar ik ooit via een referendum heb tegen gestemd, en met meerderheid van vele Nederlanders. Nu moeten wij bloeden voor de kosten van electro auto's en dure warmte wisselaars. Ik vind het moet vrijwillig zijn!
- Waarom wij van het gas af en de ons omringende landen gaan het gasnet uitbreiden.
- Wacht op een goed alternatief, wel niet de eerste zijn
- Wachten totdat waterstof beter is uitontwikkeld.
- Wanneer de wereld om ons heen doorgaat met aardgas, waarom zou Nederland dan weer als enige land dit doen. Je wilt deze onkosten niet maken wanneer je met pensioen gaat. Huisprijzen zijn al zo hoog. Je haalt deze kostenpost er nooit meer uit bij bv extra hypotheek/lening nemen.
- Wanneer er wordt overgegaan van aardgas op waterstof is het probleem toch opgelost!
- Warmte pomp met gebruikmaking van vloerverwarming en of ruimte verwarming b .v in de woonkamer.v.
- Warmtepompdiscussie: individueel of gezamenlijk?
- Wat is concreet de geplande oplossing.
- Wat wordt de vervangende energielevering? En kunnen wij er hetzelfde van verwachten voor wat betreft opbrengst en kosten?
- Wat zal de bouwvereniging doen. WoCom
- Waterstof
- Waterstof door de gasleiding
- Waterstof heb ik iets over gehoord. Verder gewoon minder energie verbruiken en normaal al wat minder leven. Hoeft niet overal de lamp aan en 3x per dag onder douche. Allemaal luxe problemen. Aardgas blijft komt gewoon weer een alternatief.
- Waterstof is zeker een redelijk alternatief wat verder onderzocht moet worden.
- We laten ons door een paar milieufanatie op enorme kosten jagen terwijl er geen goed duurzaam alternatief is. Waarom geeft Duitsland zelfs subsidie om op gas te gaan? Wat doet de rest van Europa en helpt het dan als wij hier een paar gasketels vervangen? Kijk ook naar de totale waanzin binnen de biomassa centrales?
- Wellicht is waterstof een goed alternatief?
- Wij hebben onze bungalow vorig jaar gekocht en van boven tot beneden compleet gerenoveerd. Voor ons hebben we genoeg gedaan en veel geld geïnvesteerd.
- Wij willen zekerheid alvorens we in de toekomst iets gaan beslissen
- Wind en zonne-energie
- Woon in nieuw bouwhuis 2020 al gasloos
- Zeker naar waterstofmogelijkheden kijken.
- Zie af van dit streven en richt je op terugdringen van CO2 uitstoot. Dus een vestigingsverbod voor biomassacentrales en andere primitieve verbrandingsmethoden.
- Zie al mijn opmerkingen bij de vragen
- Zie ook boven, 100 % van aardgas af is de verkeerde doelstelling
- Zie punt 15
- Zolang wij op Europees niveau hier zo verschillend mee omgaan kan ik me er totaal niet in vinden. Het lijkt wel of NL het beste jongetje van de klas wil worden; nadat ze jarenlang niets tot zeer weinig gedaan hebben om gebruik van energie terug te brengen . Frankrijk geeft subsidies voor het laten aanleggen van aardgas ; Duitsland exploiteert de bruinkoolmijnen opnieuw; België en Italië hebben ook allerlei regelingen . Energiegerbuik terugbrengen prima maar daar hoeven we niet voor van het aardgas af!
- Zonder aardgas is niet mogelijk. Electriciteit opwekken kost ook fossiele bronnen. Electriciteitsnet heeft niet voldoende capaciteit,. En als men allemaal ook nog zonnepanelen gebruikt, raakt het Electriciteitsnet helemaal overbelast. Denk daar maar eens over na.

- Zorg dat de plaatselijke installatie bedrijven kennis en kundig zijn i.v.m. adviseren m.b.t. nieuwe ketel. Zoals ik al melde ieder bedrijf (3 stuks) uit de omgeving adviseren mij mijn gasketel te vervangen voor een nieuwe gasketel. Dat toch op zijn minst opmerkelijk.
- Zorg dat er een generiek plan van aanpak met randvoorwaarden is, alleen het thema benoemen is niet voldoende
- Zorg dat het ook eens een keer aantrekkelijk is voor mensen in het buitengebied. Zij zijn ook gewoon inwoners van Asten en niet net zoals bij de glasvezel dat zij geconfronteerd worden met hoge kosten terwijl in het dorp dingen gratis zijn !
- Zorg dat het voor iedereen, ook mensen met een kleine portemonnee, mogelijk wordt.
- Zorg dat maatregelen voor het milieu niet onnodig moeilijk en duur worden gemaakt door regels. (Door bijvoorbeeld welstand/omgevingsvergunning etc. voor warmtepomp buitenunits enz.) en geef daar goede voorlichting over wat er mogelijk is enz.
- Zorg ervoor dat de salderingsregeling voor zonnepanelen door blijft lopen
- Zorg voor duidelijke informatie en zorg dat kosten laag blijven (moet betaalbaar blijven.)
- Zoveel mogelijk gasloos koken( is ook veiliger) en alleen nieuwbouw gasloos bouwen in elke gemeente

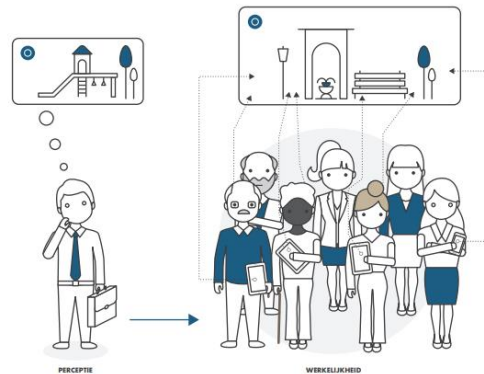


## 5. Afsluiting

Onderzoeksbureau Toponderzoek heeft voor de gemeente Asten het onderzoek uitgevoerd.

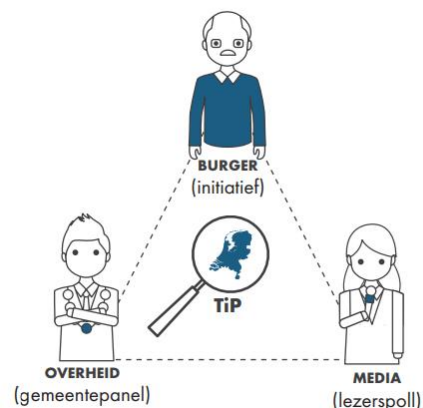
Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het raadplegen van meningen. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen/ ervaringen/ beleving van belang om te overleven.

Onze professionele en flexibele medewerkers hebben interesse voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een transparant inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers/ bestuurders/ politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op.



Onderzoeksbureau Toponderzoek wil de betrokkenheid van de inwoners van Asten vergroten. Via het panel TipAsten kunnen alle inwoners in de gemeente Asten hun mening kenbaar maken over onderwerpen die leven in hun samenleving. Ze geven raad, tips, om een gemeenschappelijk vraagstuk aan te pakken.

Op TipAsten.nl kan iedereen een aanmeldingsformulier invullen. Van tijd tot tijd worden deelnemers gevraagd naar hun mening over actuele onderwerpen. De deelnemers zijn en blijven anoniem en kunnen per onderzoek zelf beslissen of meedoen. Ze zijn niets verplicht. Het invullen van een enquête duurt slechts enkele minuten en de onderwerpen zijn sterk afhankelijk van de actualiteit.



TipAsten is een gemeenschapspanel, opgezet vanuit de gemeenschap. Heeft u marktonderzoeksvragen of andere vragen over burgerraadplegingen, dan kunt u deze altijd stellen aan [enquete@toponderzoek.com](mailto:enquete@toponderzoek.com). Het is ook mogelijk om zelf onderwerpen aan te dragen voor de lokale peilingen. Of wilt u ook graag eens met ons sparren over een onderzoek of participatietraject? Neem dan nu contact met ons op!

TipAsten maakt het gemakkelijk om zonder veel moeite je zegje te doen!

Toponderzoek  
 Herstraat 20  
 5961 GJ Horst

[www.Toponderzoek.com](http://www.Toponderzoek.com)  
[enquete@toponderzoek.com](mailto:enquete@toponderzoek.com)  
 085-4860100

Toponderzoek is lid van MOA.

