



JAARVERSLAG 2014

COMMISSIE VAN ADVIES VOOR DE BEZWAARSCHRIFTEN

Inhoudsopgave

Voorwoord		4
1.Inleiding		5
2.Commissie van advies voor de bezwaarschriften	2.1 Samenstelling commissie en secretariaat	6
	2.2 Taak en werkwijze	6
	2.2.1 De taak	6
	2.2.2 De werkwijze	7
3.Resultaten 2014	3.1 Aantal bezwaardossiers	9
	3.2 Nieuwe bezwaardossiers 2014 naar onderwerp	10
	3.3 Resultaat bezwaarbehandeling	12
	3.3.1 Afsluiting bezwaardossier na intrekking bezwaar	12
	3.3.2 Afsluiting bezwaardossier na behandeling door de commissie	13
	Adviezen commissie	13
	- de hoorzittingen	13
	- de inhoud van de adviezen	14
	- de besluiten op bezwaar	14
	3.3.3 Doorzending naar de rechtbank	14
	3.3.4 Doorzending naar ander bevoegd orgaan	14
	3.4 Termijnen en tijdigheid	15
	3.4.1 Verlenging van de beslistermijn	15
	3.4.2 Tijdigheid van de besluiten	16
	- ingebrekestellingen wegens niet tijdig besluiten	17
	3.5 Beroep en hoger beroep	17
	- voorlopige voorziening	17
	- beroep	17
	- hoger beroep	18
4.De gemeente Asten	4.1.1 Afdeling Maatschappelijke Ontwikkeling, team Welzijn	19
	4.1.2 Afdeling Maatschappelijke Ontwikkeling, Werkplein	20
	4.1.3 Afdeling Maatschappelijke Ontwikkeling, Dienst Schulddienstregeling gemeente Helmond	21
	4.1.4 Afdeling Maatschappelijke Ontwikkeling, De Zorgpoort/Peel6.1	22

	4.2	Afdeling Openbare Werken	23
	4.3.1	Afdeling Publiekszaken, team Vergunningen en Toezicht	24
	4.3.2	Afdeling Publiekszaken, team maatschappelijke ondersteuning	25
	4.4	Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling	26
5. De gemeente Someren	5.1.1	Afdeling Burger en Bestuur, team Algemene Zaken en Veiligheid	27
	5.1.2	Afdeling Burger en Bestuur, team Publiekszaken	28
	5.2.1	Afdeling Maatschappelijke Ontwikkeling, team welzijn, inkomen en zorg	29
	5.2.2	Afdeling Maatschappelijke Ontwikkeling, team De Zorgpoort	30
	5.2.3	Afdeling Maatschappelijke Ontwikkeling, team Welzijn	31
	5.4	Afdeling realisatie, Beheer en Onderhoud	32
	5.5	Afdeling Volkshuisvesting Ruimtelijke Ordening en Milieu	33
		Resumé, schema	34
6. Samenvatting			35

VOORWOORD

Zoals al vele jaren gebruikelijk bied ik namens de commissie van advies voor de bezwaarschriften van de beide gemeenten u hierbij het jaarverslag over het jaar 2014 aan.

Evenals in voorgaande jaren bevat het verslag een overzicht van de samenstelling van de commissie en een beschrijving van de werkwijze alsmede geeft het een cijfermatig overzicht van de behandelde bezwaarschriften. Het aantal behandelde bezwaarschriften is nagenoeg gelijk aan het voorafgaande jaar. Daarbij valt op, dat in 2014 het aantal in Someren ingediende bezwaarschriften tweemaal zo hoog was als in Asten. In 2013 lag dat precies andersom. Het stringenter handhavingsbeleid, dat Someren is gaan voeren op het terrein van het omgevingsrecht, heeft kennelijk geleid tot de toename van het aantal bezwaarschriften.

De commissie heeft met genoegen geconstateerd, dat slechts een relatief laag aantal beroepen bij de rechter tot succes heeft geleid.

Tot slot hecht de commissie er wederom aan haar dank en waardering uit te spreken voor de juridische en administratieve ondersteuning door de medewerkers van het ambtelijk secretariaat.

De voorzitter,

mr. E.J.A.M. Bakermans

1 Inleiding

Het is een goede gewoonte dat de Commissie van advies voor de bezwaarschriften (hierna: de commissie) ieder jaar verslag uitbrengt van haar werkzaamheden.

Het jaarverslag is bedoeld voor de bestuursorganen - raad, college van burgemeester en wethouders, de burgemeester - en voor de ambtelijke organisatie.

Met het jaarverslag geeft de commissie inzicht in het aantal behandelde bezwaardossiers, de uitkomst van de bezwaarbehandeling en welke onderwerpen het betreft. Daarbij komen de vele aspecten die bij de behandeling van een bezwaardossier een rol spelen aan bod.

Het aantal bezwaardossiers vormt de basis voor de verslaglegging in dit jaarverslag.

Een bezwaardossier bestaat uit een besluit van een bestuursorgaan waartegen één of meerdere bezwaarschriften zijn ingediend.

Daarmee wordt inzichtelijk gemaakt *hoeveel besluiten van bestuursorganen ter discussie zijn gesteld* door er bezwaar tegen te maken en hoeveel van die bestreden besluiten wel of niet stand hielden in bezwaar.

De bezwaarprocedure biedt niet alleen waarborgen voor een zorgvuldige afhandeling van bezwaren maar biedt daarnaast ook handreikingen om de dienstverlening, regelgeving of beleid van beide gemeentes te optimaliseren.

Hoofdstuk 2 geeft een korte beschrijving van de samenstelling van de commissie.

De taak van de commissie en de door haar gevolgde werkwijze worden omschreven.

Hoofdstuk 3 bevat veel cijfers en gaat nader in op de aantallen behandelde en afgehandelde bezwaardossiers. Daarbij komen ook de beslistermijnen en de tijdigheid aan bod.

Hoofdstuk 4 geeft informatie specifiek voor de gemeente Asten. Deze informatie wordt per afdeling nader toegelicht.

Hoofdstuk 5 geeft informatie specifiek voor de gemeente Someren. Deze informatie wordt per afdeling nader toegelicht.

Hoofdstuk 6 vat alle informatie nog eens samen, bevat conclusies en aanbevelingen.

2 Commissie van advies voor de bezwaarschriften

2.1 Samenstelling commissie en secretariaat

- Voorzitter : de heer mr. E.J.A.M. Bakermans
- Leden : de heer mr. P.J. van Tulden (tot 1 juli 2014)
(allen tevens plv. vz) : mevrouw mr. N. van Baalen
: de heer mr. P.A.J.S. Lathouwers
: mevrouw mr. T.A.C.I. Luijben
: de heer mr. F.A. van Kemenade
- Secretaris : mevrouw mr. G.C.J.M. Meulenstein
- Plv. secretaris : mevrouw mr. P.M.E. Handels

De voorzitter is het aanspreekpunt van de commissie.

De secretaris wordt ondersteund door mevrouw W.J.M. Loomans, administratief medewerkster.

2.2 Taak en werkwijze

2.2.1 De taak

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kan tegen een besluit beroep worden ingesteld bij de rechtbank. Hoofregel is dat voordat beroep wordt ingesteld, eerst bezwaar wordt gemaakt bij het bestuursorgaan dat het besluit heeft genomen.

Dit bestuursorgaan dient op de grondslag van het ingediende bezwaar het besluit te heroverwegen.

In de Verordening behandeling bezwaarschriften is de commissie ingesteld om de besluitvorming voor die heroverweging voor te bereiden.

Deze commissie is een adviescommissie als bedoeld in artikel 7:13 Algemene wet bestuursrecht.

De taak van de commissie is om het bestuursorgaan te adviseren over het te nemen besluit op het bezwaarschrift.

In de Verordening behandeling bezwaarschriften is bepaald dat de commissie niet bevoegd is te adviseren over:

- bezwaarschriften op het terrein van gemeentelijke belastingen en de Wet waardering onroerende zaken;
- bezwaarschriften over rechtspositionele- en personeelsaangelegenheden.

2.2.2. De werkwijze

Wanneer een van de bestuursorganen een bezwaarschrift ontvangt, wordt dit voor advies voorgelegd aan de commissie.

In beide gemeenten geldt de afspraak dat het bezwaarschrift wordt behandeld door de afdeling die betrokken was bij de totstandkoming van het primaire besluit.

De behandeling van een bezwaarschrift houdt in dat de medewerker het besluit waartegen het bezwaarschrift zich richt heroverweegt op basis van gronden die in het bezwaarschrift worden aangevoerd.

Deze heroverweging kan ertoe leiden dat het bestreden besluit wordt herroepen en dat een nieuw besluit wordt genomen dat tegemoetkomt aan de bezwaren. In dat geval wordt het bezwaarschrift in de regel ingetrokken voordat er een hoorzitting plaats vindt. Een enkele keer komt het voor dat tijdens of na de behandeling van het bezwaarschrift tijdens de hoorzitting het bezwaarschrift wordt ingetrokken. In beide situaties is een formele afhandeling van het bezwaarschrift niet meer nodig.

Een andere mogelijkheid is dat de heroverweging geen nieuw licht op de zaak werpt en geen aanleiding vormt om het bestreden besluit te herroepen. In dat geval zal het bezwaarschrift worden behandeld door de commissie tijdens een hoorzitting.

In alle gevallen vindt overleg plaats tussen de secretaris van de commissie en de medewerker die het bezwaarschrift in behandeling heeft.

Ook in 2014 is intensief gebruik gemaakt van de inzet van mediationvaardigheden – ook wel “de andere aanpak” genoemd – na ontvangst van een bezwaarschrift.

De andere aanpak staat voor het herkennen en voorkomen van conflicten en voor een niet-juridische aanpak bij conflicten. Samen met de bezwaarmaker wordt gezocht naar de beste manier waarop het bezwaarschrift kan worden behandeld. Kan alsnog in onderling overleg een oplossing worden gevonden? Wat kan er wel? Is datgene wat de bezwaarmaker wil via een andere weg wel te realiseren? Is het wenselijk om eerst met elkaar in informeel overleg te gaan? Kunnen we dat overleg en zoeken naar alternatieven het beste zelf doen of denken we dat een beter/snelere resultaat bereikt kan worden wanneer dat overleg onder begeleiding van een procesbegeleider/mediator laten plaats vinden?

Als blijkt dat een hoorzitting nodig is stelt de medewerker het procesdossier samen en stelt hij/zij een verweerschrift op. De secretaris regelt dat het bezwaarschrift wordt geagendeerd voor een hoorzitting. De secretaris zorgt ervoor dat alle betrokken partijen en eventuele belanghebbenden voor de hoorzitting worden uitgenodigd.

De hoorzittingen zijn in principe openbaar en dus voor iedereen vrij toegankelijk. Soms echter vindt de behandeling achter gesloten deuren plaats. De Verordening behandeling bezwaarschriften regelt in welke gevallen de hoorzitting niet openbaar is.

Dat is bijvoorbeeld het geval bij bezwaarschriften die gericht zijn tegen besluiten op grond van de Wet werk en bijstand en de Wet maatschappelijke ondersteuning.

De openbare hoorzittingen worden in de gemeentelijke informatierubrieken van respectievelijk het “Peelbelang” en “t Contact” aangekondigd.

Na de hoorzitting vindt de beraadslaging in de commissie plaats. Deze beraadslaging vindt altijd achter gesloten deuren plaats en leidt in de regel tot een advies aan het bestuursorgaan. Soms ziet de commissie in de behandeling tijdens de hoorzitting aanleiding om een aanvullend onderzoek te vragen of nog nadere informatie op te vragen.

Uiteraard krijgen in dat geval partijen de gelegenheid om te reageren op deze nadere informatie voordat de commissie haar advies uitbrengt.

Als de commissie van mening is dat de dossierstukken en de bespreking tijdens de hoorzitting voldoende duidelijkheid geven zal zij advies uitbrengen aan het bestuursorgaan. Bij het advies is het verslag van de hoorzitting gevoegd.

Het bestuursorgaan neemt vervolgens een beslissing op het bezwaarschrift en neemt daarbij het advies van de commissie in acht. Het bestuursorgaan kan gemotiveerd afwijken van het advies van de commissie.

Het verslag van de hoorzitting en het advies van de commissie worden als bijlagen bij de beslissing op het bezwaarschrift aan de bezwaarmaker en eventueel betrokken belanghebbenden verzonden.

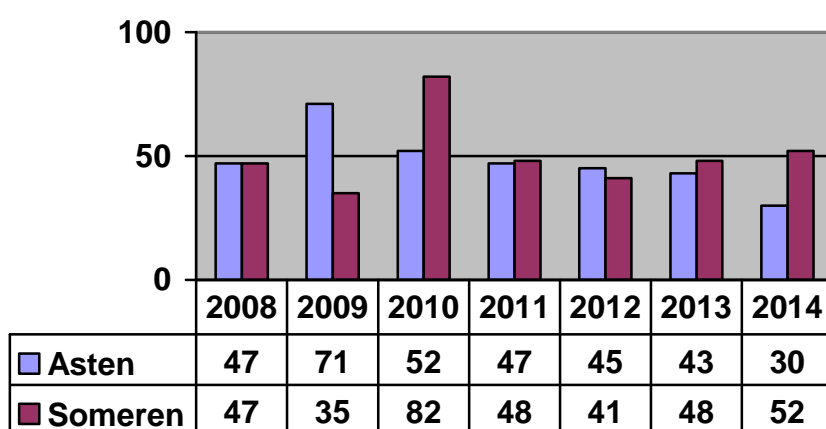
3 Resultaten 2014

3.1 Aantal bezwaardossiers

Dit hoofdstuk geeft inzicht in het aantal nieuw aangemaakte bezwaardossiers in 2014.

In 2014 werden 82 nieuwe bezwaardossiers aangemaakt (30 dossiers Asten en 52 dossiers Someren).

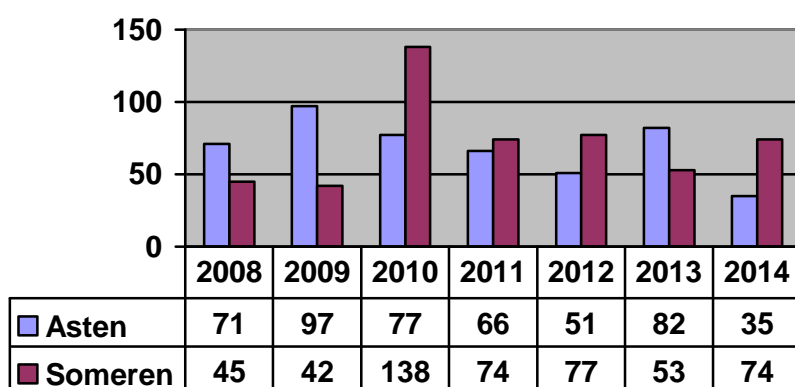
Trend nieuwe bezwaardossiers



Zoals hierboven onder 1. Inleiding al aangegeven bestaat een bezwaardossier uit één besluit en kan het meerdere bezwaarschriften bevatten.

In 2014 werden 82 nieuwe bezwaardossiers aangemaakt die samen in totaal 109 bezwaarschriften bevatten (35 bezwaarschriften Asten en 74 bezwaarschriften Someren).

Trend ingediende bezwaarschriften



In de onderstaande tabel is het aantal bezwaarschriften in verhouding weergegeven (afgerond op helen).

Verhouding aantal bezwaarschriften Asten-Someren

	Asten	Someren
2008	61%	38%
2009	70%	30%
2010	36%	64%
2011	47%	53%
2012	40%	60%
2013	61%	39%
2014	32%	68%

3.2 Nieuwe bezwaardossiers 2014 naar onderwerp

De nieuwe bezwaardossiers hebben betrekking op een hoeveelheid aan onderwerpen.

Aan de meeste bezwaardossiers lag een handhavingsbesluit (al dan niet op verzoek van een derde) ten grondslag. Ook besluiten op grond van de Wet Werk en Bijstand waren regelmatig onderwerp van bezwaar in 2014.

Onderstaand schema laat zien hoe de bezwaardossiers in 2014 verdeeld zijn over wet- en regelgeving.

Ruimte en bouwen

	Bezwaardossiers	A	S	Tot.
Wabo	omgevingsvergunning -activiteit bouw e/o ro	3	7	10
<i>subtotaal</i>		3	7	10
Wro	-planschade	1	3	4
<i>subtotaal</i>		1	3	4

Toezicht en handhaving

		A	S	Tot.
Handhaving	-last onder dwangsom	3	8	11
	-last onder bestuursdwang		5	5
	-afwijzing hh verzoek/weigering hh		3	3
	-gedoogbesluit	1		1
	-invordering	1		1
	-verlenging begunstigingstermijn	1		1
<i>subtotaal</i>		6	16	22

Werk, inkomen, zorg

		A	S	Tot.
WWB e.a.r.	-levensonderhoud	3	4	7
	-bijzondere bijstand		1	1
	-maatregelen	1		1
	-terugvordering e/o verrekening	2	3	5

	-bestuurlijke boete -verplichtingen	2 1	1	3 1
<i>subtotaal</i>		9	9	18
WMO	-hulp huishouden -rolstoel -wonen	3 1	1	4 1 2
<i>subtotaal</i>		4	3	7
Inkomensondersteuning	-langdurigheidstoelage		1	1
<i>subtotaal</i>			1	1
Schuldhelpverlening	-weigering aanvraag	1		1
<i>subtotaal</i>		1		1

Openbare orde, veiligheid en verkeer

		A	S	Tot.
Verkeersbesluit	-uitbreiding blauwe zone	1		1
<i>subtotaal</i>		1		1

Welzijn

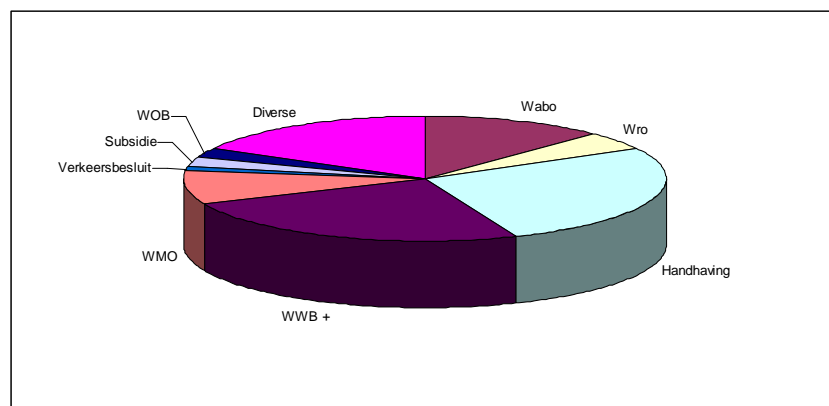
		A	S	Tot.
Subsidie		2		2
<i>subtotaal</i>		2		2

		A	S	Tot.
Wet Openbaarheid van Bestuur		1	1	2
<i>subtotaal</i>		1	1	2

Diverse

		A	S	Tot.
Diverse	-buiten behandeling laten aanvraag -leerlingenvervoer -(nog) geen besluit -uitblijven besluit -BRP -afwijzing verzoek intrekking besluit -gehandicaptenparkeerkaart		1 2 5 1 2 1 1	1 2 6 1 2 1 1
<i>subtotaal</i>		1	13	14

Grafisch kunnen de nieuwe bezwaardossiers als volgt worden weergegeven:



3.3 Resultaat bezwaarbehandeling

In 2014 handelde de commissie 88 bezwaardossiers af.

De bezwaarprocedure van deze dossiers werd daarmee beëindigd.

Aan het eindigen van de bezwaarprocedure kunnen verschillende redenen ten grondslag liggen. Die redenen lichten we hierna toe.

3.3.1. Afsluiting bezwaardossier na intrekking bezwaar

Afsluiting dossier na intrekking	Asten	Someren	totaal
Na uitleg ingetrokken	2	7	9
Nieuw besluit genomen	3	7	10
Geen procesbelang meer	3	5	8
Overig	3	5	8
Totaal	11	24	35

Trend afsluiting dossier na intrekking	Totaal Asten en Someren
--	-------------------------

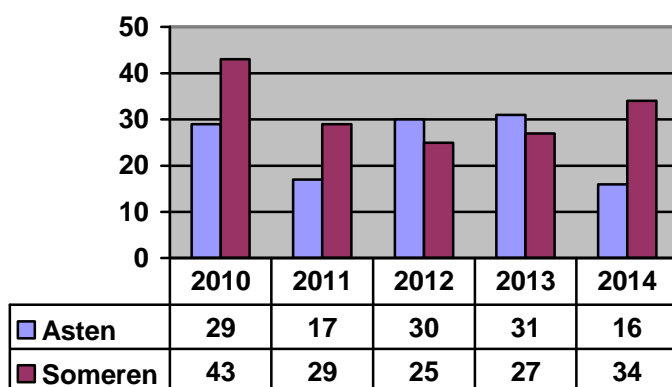
	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Na uitleg ingetrokken	26	23	17	19	5	9
Nieuw besluit genomen	9	27	16	16	18	10
Geen procesbelang meer	0	0	7	3	4	8
Overig	0	3	2	1	3	8
Totaal	35	53	42	39	30	35

Het intrekken van een bezwaar betekent niet dat de commissie met het betreffende bezwaardossier (nog) geen enkele bemoeienis heeft gehad. Het komt voor dat een bezwaar tijdens de hoorzitting wordt ingetrokken, na uitleg door de commissie. Dat gebeurde éénmaal in 2014. Het komt ook voor dat een bezwaar na de hoorzitting alsnog wordt ingetrokken, al dan niet na een nader onderzoek. In 2014 gebeurde dat niet.

3.3.2. Afsluiting bezwaardossier na behandeling door de commissie

Onderstaande tabel laat zien hoeveel bezwaardossiers in de afgelopen jaren zijn afgehandeld. Een bezwaardossier is afgehandeld als de commissie een advies heeft uitgebracht én de beslissing op bezwaar is verzonden.

**Trend afgehandelde
bezwaardossiers**



Adviezen commissie

De hoorzittingen

Voordat de commissie een advies uitbrengt houdt zij in de regel een hoorzitting. Tijdens de hoorzitting krijgen de betrokken partijen de gelegenheid hun kijk op de zaak te geven. In 2014 heeft de commissie in 4 bezwaardossiers advies uitgebracht zonder dat daar een hoorzitting aan voorafging. De voorzitter van de commissie beslist hierover.

In de Algemene wet bestuursrecht (zoals deze luidde op 31 december 2014) wordt precies omschreven in welke situaties er geen hoorzitting hoeft te worden gehouden:

- wanneer het ingediende bezwaar kennelijk niet-ontvankelijk of kennelijk ongegrond is;
- als de bezwaarmaker te kennen heeft gegeven dat hij/zij geen gebruik wil maken van het recht te worden gehoord;
- als aan het bezwaar volledig wordt tegemoet gekomen en andere belanghebbenden daardoor niet in hun belangen worden geschaad.

Geen hoorzitting gehouden	Asten	Someren	Totaal
Eigen verzoek bezwaarmaker	0	0	0
Kennelijk niet ontvankelijk			
- overschrijding bezwaartermijn	1	1	2
- overschrijding hersteltermijn	0	0	0
- geen belanghebbende	0	0	0
- overig	1	1	2
Kennelijk ongegrond	0	0	0
Totaal	2	2	4

Uitgangspunt is dat de hoorzittingen beurtelings in beide gemeenten gehouden worden met een frequentie van eenmaal per twee weken.

In 2014 hield de commissie in totaal 21 hoorzittingen, 11 keer in Asten en 10 keer in Someren.

Er vervielen 3 hoorzittingen omdat er geen dossiers waren die op dat moment behandeld konden worden en 1 keer planden we een extra hoorzitting.

Aantal gehouden hoorzittingen	Asten	Someren	Totaal
2008	13	14	27
2009	16	10	26
2010	8	19	27
2011	13	9	22
2012	10	10	20
2013	11	8	19
2014	11	10	21

De inhoud van de adviezen

De commissie heeft een adviserende taak bij de volledige heroverweging van het bestreden besluit. Dit houdt in dat alle aspecten van het besluit in ogenschouw worden genomen en zowel op rechtmatigheid (volgens de geldende wet- en regelgeving) als op doelmatigheid (beleidsaspecten) wordt getoetst.

In de hoofdstukken vier en vijf wordt per gemeente/afdeling schematisch weergegeven in hoeveel bezwaardossiers de commissie een advies heeft uitgebracht en wat de inhoud van die adviezen is geweest. Waar mogelijk worden bijzonderheden toegelicht. Om herhalingen te voorkomen wordt hier naar die hoofdstukken verwezen.

De besluiten op bezwaar

De commissie brengt haar advies uit aan het bestuursorgaan dat vervolgens een beslissing op het bezwaar neemt. Omdat het advies van de commissie niet bindend is kan en mag het bestuursorgaan een beslissing op het bezwaar nemen die afwijkt van het advies van de commissie. Het bestuursorgaan zal in dat geval extra aandacht aan de motivering van de beslissing moeten geven.

In 2014 werd 2 keer een beslissing op bezwaar genomen die (deels) afweek van het advies van de commissie.

3.3.3 Doorzending naar de rechtbank

In 2014 werd 1 bezwaardossier doorgezonden naar de rechtbank.

3.3.4 Doorzending naar ander bevoegd orgaan

Een bezwaardossier werd voor behandeling doorgestuurd naar de provincie Noord-Brabant. Dit betrof namelijk een zienswijze tegen een besluit van het college van Gedeputeerde Staten.

We stuurden een bezwaarschrift – dat geen bezwaarschrift bleek te zijn maar een aanvraag om een identiteitskaart – van de gemeente Someren door naar de gemeente Asten.

3.4 Termijnen en tijdigheid

Artikel 7:10 Algemene wet bestuursrecht bepaalt hoeveel tijd de behandeling van een ingediend bezwaar in beslag mag nemen. De termijnstelling richt zich tot het bestuursorgaan. Als een commissie van advies voor de bezwaarschriften is ingeschakeld geldt een beslistermijn van twaalf weken. Deze beslistermijn van twaalf weken begint te lopen vanaf de dag na die waarop de termijn voor het indienen van het bezwaarschrift is verstreken. De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift bedraagt zes weken na de dag waarop het besluit op de voorgeschreven wijze is bekend gemaakt.

Dit betekent dat het bestuursorgaan maximaal achttien weken - na de dag waarop het bestreden besluit op de voorgeschreven wijze bekend is gemaakt - de tijd heeft om een beslissing te nemen op het bezwaar. Vaak is de termijn korter omdat de ervaring leert dat bezwaarmakers vaak pas tegen het einde van de bezwaartermijn een bezwaarschrift indienen.

Sinds de invoering van de Wet dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen (hierna: Wet dwangsom en beroep) per 1 oktober 2009 is de afhandelingstermijn van besluiten op bezwaar aanzienlijk verlengd. De bezwaarmaker mag van het bestuursorgaan verwachten dat het bezwaar binnen de wettelijke termijn en goed wordt afgehandeld. Doet het bestuursorgaan dat niet dan kan de bezwaarmaker het bestuursorgaan in gebreke stellen.

3.4.1 Verlenging van de beslistermijn

Er bestaan verschillende mogelijkheden om de wettelijke beslistermijn te verlengen.

1. Opschorting van de beslistermijn

Als de bezwaarprocedure nog niet kan beginnen in verband met een verzuim van de kant van de bezwaarmaker, wordt de beslistermijn opgeschort vanaf het moment dat de bezwaarmaker in de gelegenheid is gesteld om het verzuim te herstellen. De termijn begint weer te lopen op het moment dat het verzuim is hersteld of op het moment dat de termijn waarbinnen het verzuim hersteld kon worden ongebruikt is verstreken.

In 2014 werd in 37 bezwaardossiers de beslistermijn opgeschort.

2. Verdaging van de beslissing

Na afloop van de beslistermijn kan het bestuursorgaan de beslissing voor maximaal zes weken verdagen. Het verdagen van een beslissing gebeurt schriftelijk en hoeft niet te worden gemotiveerd.

In 2014 is een daling te zien van het aantal verdagingen ten opzichte van het vorige verslagjaar. In 34 bezwaardossiers werd het nemen van de beslissing op het bezwaar verdaagd, telkens voor zes weken. In 2013 was dat nog in 41 bezwaardossiers.

3. Uitstel

Daarnaast komt het voor dat in overleg met de bezwaarmaker en eventuele andere belanghebbenden een langere beslistermijn wordt afgesproken, bijvoorbeeld omdat de zitting op verzoek van de advocaat wordt verplaatst of omdat men eerst nog met elkaar in overleg wil treden. In dat geval wordt de behandeling van het bezwaarschrift aangehouden. Uitstel is alleen mogelijk met nadrukkelijke instemming van de bezwaarmaker.

Soms lukt het een bestuursorgaan niet om tijdig te beslissen. Is dat het geval dan wordt op tijd contact opgenomen met bezwaarmakers en belanghebbenden en wordt aan hen gevraagd of zij kunnen instemmen met een verlengde beslistermijn. Op grond van artikel 7:10 lid 4 Algemene wet bestuursrecht is het ook wettelijk mogelijk om op deze wijze een langere beslistermijn af te spreken.

In 2014 is in 36 bezwaardossiers het nemen van een besluit uitgesteld.

In 12 bezwaardossiers werd het nemen van een besluit meer dan 26 weken uitgesteld:

Het betroffen op één na allemaal zaken die in 2011, 2012 of 2013 aanhangig gemaakt waren. Alle 12 bezwaardossiers betroffen Somerense zaken.

Eén van deze dossiers betrof een bijzonder complexe situatie op industrieterrein 't Vaartje. Dit leverde verschillende bezwaardossiers op.

Verder leverde de besluitvorming rond de inzameling van oud papier bij particulieren in Someren een aantal politiek gevoelige – samenhangende – bezwaardossiers op.

3.4.2 Tijdigheid van de besluiten

De commissie bewaakt nauwgezet en consequent de afhandeltermijn van het bezwaardossier. Voortdurend vindt overleg plaats met de medewerkers die een bezwaardossier in behandeling hebben en de bezwaarmakers worden bij iedere stap in het bezwaarproces geïnformeerd.

Onderstaand schema geeft de behandelduur aan van een bezwaardossier.

Onder behandelduur wordt verstaan de tijd die het bestuursorgaan nodig heeft om een bezwaardossier af te handelen. Verlenging van de beslistermijnen door verdaging en verder uitstel zijn hierin meegenomen. Dat is immers ook tijd die het bestuursorgaan nodig heeft voor de afhandeling van een bezwaar.

De maximale termijn waarbinnen een beslissing op bezwaar moet worden genomen – de mogelijkheden om de beslistermijn te verlengen buiten beschouwing latend – bedraagt 18 weken sinds 1 oktober 2009.

Behandelduur afhandelingen	Asten	Someren	Totaal
0-4 weken	0	0	0
4-8 weken	3	2	5
8-12 weken	5	8	13
12-16 weken	6	4	10
16-18 weken	1	5	6
18-20 weken	0	3	3
20-24 weken	1	3	4
24-28 weken	0	3	3
28-32 weken	0	3	3
Meer dan 32 weken	0	3	3
Totaal	16	34	50

In 16 bezwaardossiers werd de beslistermijn overschreden zonder dat er verder uitstel overeen was gekomen met de bezwaarmakers.

Het betrof één dossier uit Asten en 15 dossiers uit Someren.

Behandelduur intrekkingen	Asten	Someren	Totaal
0-4 weken	5	19	24
4-8 weken	2	1	3
8-12 weken	4	1	5
12-16 weken	0	0	0
16-18 weken	0	0	0

18-20 weken	0	0	0
20-24 weken	0	2	2
24-28 weken	0	0	0
28-32 weken	0	0	0
Meer dan 32 weken	0	1	1
Totaal	11	24	35

In één bezwaardossier werd de beslistermijn overschreden zonder dat er verder uitstel overeen was gekomen met bezwaarmakers. Het bezwaarschrift werd uiteindelijk echter ingetrokken.

Uit deze tabel blijkt dat het overgrote deel van de intrekkingen van het bezwaar snel na ontvangst van het bezwaar plaatsvindt. Dit komt doordat kort na ontvangst van het bezwaar mediationvaardigheden worden ingezet en er daarmee snel duidelijkheid ontstaat over de mogelijkheid om tot een oplossing te komen.

Ingebrekestellingen wegens niet tijdig besluiten

Voor elke dag dat de afhandeltermijn overschreden wordt, kan een bezwaarmaker vanaf twee weken na een ingebrekestelling, een dwangsom vorderen tot een bedrag van maximaal € 1.260,--. In 2014 kwamen er 2 ingebrekestellingen binnen. In die zaken werd er echter geen dwangsom verbeurd omdat de ingebrekestelling voortijdig was.

3.5 Beroep en hoger beroep

Voorlopige voorziening

Indien onverwijlde spoed, gelet op de betrokken belangen dat vereist, kan bij de voorzieningenrechter een voorlopige voorziening worden gevraagd. Voorwaarde daarvoor is dat er ook een bodemprocedure wordt gevoerd. In het licht van dit jaarverslag wil dat zeggen dat er ook een bezwaarschrift moet zijn ingediend.

In 2014 werd in 8 bezwaarprocedures een voorlopige voorziening gevraagd.

Beroep

Indien het bestuursorgaan een beslissing op het bezwaar heeft genomen en de bezwaarmaker is het daar niet mee eens kan hij/zij daartegen beroep instellen.

Hoewel de commissie niet meer betrokken is bij deze procedure, wordt in dit jaarverslag wel inzicht gegeven in de (hoger) beroepsprocedures die zijn gevolgd na de bezwaarprocedure.

Voor alle duidelijkheid: de cijfers die hier zijn opgenomen geven alleen informatie over (hoger) beroepsprocedures die zijn gevolgd op een bezwaarprocedures. De cijfers geven dus geen beeld van de procedures die zijn gevoerd na het rechtstreeks instellen van beroep.

Nieuwe beroepsprocedures

In 2014 werden 16 nieuwe beroepsprocedures gestart tegen besluiten op bezwaar (3 besluiten Asten en 13 besluiten Someren).

Ingetrokken beroepsprocedures

Ook bij beroepsprocedures komt het voor dat de indiener van het beroepschrift het ingestelde beroep intrekt nog voor de uitspraak is gedaan door de rechtbank.

In 2014 kwam dat 3 keer voor.

Uitspraken rechtbank

De rechtbank deed in 2014 in 22 beroepsprocedures uitspraak. Het betrof procedures die zijn gestart in 2012, 2013 of 2014. In 5 van de 22 uitspraken werd het beroep (gedeeltelijk) gegrond verklaard, waarvan twee keer met instandhouding van de rechtsgevolgen.

In 15 uitspraken werd het ingestelde beroep ongegrond verklaard en in 2 uitspraken niet ontvankelijk.

Nieuwe hoger beroepsprocedures

In 2014 werd er 10 keer hoger beroep ingesteld, waarvan 1 keer door het bestuursorgaan.

Uitspraken hoger beroep

In 6 hoger beroepsprocedures werd uitspraak gedaan. In alle zaken werd het hoger beroep ongegrond verklaard.

Ingetrokken hoger beroepsprocedures

Er werden geen hoger beroepszaken ingetrokken voordat de rechter uitspraak kon doen.

Hoofdstuk 4 De gemeente Asten

4.1.1 Afdeling Maatschappelijke Ontwikkeling, team Welzijn

Asten/MO Welzijn	Totaal
Ingetrokken bezwaren	
- na uitleg	0
- na nieuw besluit	1
- ontbreken procesbelang	0
- overig	0
Doorgezonden bezwaren	0
Advies Commissie	
- niet-ontvankelijk termijnoverschrijding	0
- niet-ontvankelijk geen belanghebbende	0
- niet-ontvankelijk geen besluit	0
- ongegrond	0
- ongegrond met verbetering motivering/grondslag	0
- gegrond	0
- deels gegrond/ongegegrond	0
Totaal	1
Nog in behandeling 31 december 2014	2

4.1.2 Afdeling Maatschappelijke Ontwikkeling, Werkplein

Asten/MO Werkplein	Totaal
Ingetrokken bezwaren	
- na uitleg	0
- na nieuw besluit	2
- ontbreken procesbelang	0
- overig	1
Doorgezonden bezwaren	0
Advies Commissie	
- niet-ontvankelijk termijnoverschrijding	1
- niet-ontvankelijk geen procesbelang	0
- niet-ontvankelijk geen besluit	0
- ongegrond	4
- ongegrond met verbetering motivering/grondslag	3
- gegrond	1
- deels gegrond/ongegrond	0
Totaal	12
Nog in behandeling 31 december 2014	1

**4.1.3 Afdeling Maatschappelijke Ontwikkeling, Dienst Schulddienstregeling
gemeente Helmond**

Asten/MO Dienst Schulddienstregeling	Totaal
Ingetrokken bezwaren	
- na uitleg	0
- na nieuw besluit	0
- ontbreken procesbelang	1
- overig	0
Doorgezonden bezwaren	0
Advies Commissie	
- niet-ontvankelijk termijnoverschrijding	0
- niet-ontvankelijk geen belanghebbende	0
- niet-ontvankelijk geen besluit	0
- ongegrond	0
- ongegrond met verbetering motivering/grondslag	0
- gegrond	0
- deels gegrond/ongegrond	0
Totaal	1
Nog in behandeling 31 december 2014	0

4.1.4 Afdeling Maatschappelijke Ontwikkeling, De Zorgpoort/Peel 6.1

Asten/MO De Zorgpoort/Peel 6.1	Totaal
Ingetrokken bezwaren	
- na uitleg	0
- na nieuw besluit	0
- ontbreken procesbelang	0
- overig	0
Doorgezonden bezwaren	0
Advies Commissie	
- niet-ontvankelijk termijnoverschrijding	0
- niet-ontvankelijk geen belanghebbende	0
- niet-ontvankelijk geen besluit	0
- ongegrond	0
- ongegrond met verbetering motivering/grondslag	0
- gegrond	0
- deels gegrond/ongegrond	0
Totaal	0
Nog in behandeling 31 december 2014	3

Sinds 1 juli 2014 voert De Zorgpoort – in afwachting van de oprichting van het bedrijf Peel 6.1 – de WMO uit voor de zes Peelgemeenten, waartoe ook Asten behoort.

4.2 Afdeling Openbare Werken

Asten/OW	Totaal
Ingetrokken bezwaren	
- na uitleg	0
- na nieuw besluit	0
- ontbreken procesbelang	0
- overig	0
Doorgezonden bezwaren	0
Advies Commissie	
- niet-ontvankelijk termijnoverschrijding	0
- niet-ontvankelijk geen belanghebbende	0
- niet-ontvankelijk geen besluit	0
- ongegrond	0
- ongegrond met verbetering motivering/grondslag	0
- gegrond	0
- deels gegrond/ongegrond	0
Totaal	0
Nog in behandeling 31 december 2014	1

4.3.1 Afdeling Publiekszaken, team Vergunningen en Toezicht

Asten/PZ Vergunningen en Toezicht	Totaal
Ingetrokken bezwaren	
- na uitleg	0
- na nieuw besluit	0
- ontbreken procesbelang	2
- overig	1
Doorgezonden bezwaren	0
Advies Commissie	
- niet-ontvankelijk termijnoverschrijding	0
- niet-ontvankelijk geen belanghebbende	0
- niet-ontvankelijk geen besluit	0
- ongegrond	0
- ongegrond met verbetering motivering/grondslag	1
- gegrond	0
- deels gegrond/ongegrond	0
Totaal	4
Nog in behandeling 31 december 2014	0

4.3.2 Afdeling Publiekszaken, team maatschappelijke ondersteuning

Asten/PZ Maatschappelijke Ondersteuning	Totaal
Ingetrokken bezwaren	
- na uitleg	0
- na nieuw besluit	0
- ontbreken procesbelang	0
- overig	0
Doorgezonden bezwaren	0
Advies Commissie	
- niet-ontvankelijk termijnoverschrijding	0
- niet-ontvankelijk geen belanghebbende	0
- niet-ontvankelijk geen besluit	0
- ongegrond	1
- ongegrond met verbetering motivering/grondslag	0
- gegrond	0
- deels gegrond/ongegrond	0
Totaal	1
Nog in behandeling 31 december 2014	0

4.4 Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling

Asten/RO	Totaal
Ingetrokken bezwaren	
- na uitleg	2
- na nieuw besluit	0
- ontbreken procesbelang	0
- overig	1
Doorgezonden bezwaren	2
Advies Commissie	
- niet-ontvankelijk termijnoverschrijding	0
- niet-ontvankelijk geen belanghebbende	0
- niet-ontvankelijk geen besluit	0
- ongegrond	5
- ongegrond met verbetering motivering/grondslag	0
- gegrond	0
- deels gegrond/ongegrond	0
Totaal	10
Nog in behandeling 31 december 2014	5

Hoofdstuk 5 De gemeente Someren

5.1.1 Afdeling Burger en Bestuur, team Algemene Zaken en Veiligheid

Someren/BB Algemene Zaken en Veiligheid	Totaal
Ingetrokken bezwaren	
- na uitleg	1
- na nieuw besluit	0
- ontbreken procesbelang	0
- overig	0
Doorgezonden bezwaren	0
Advies Commissie	
- niet-ontvankelijk termijnoverschrijding	0
- niet-ontvankelijk geen belanghebbende	0
- niet-ontvankelijk geen besluit	0
- ongegrond	0
- ongegrond met verbetering motivering/grondslag	0
- gegrond	0
- deels gegrond/ongegrond	0
Totaal	1
Nog in behandeling 31 december 2014	0

5.1.2 Afdeling Burger en Bestuur, team Publiekszaken

Someren/BB Publiekszaken	Totaal
Ingetrokken bezwaren	
- na uitleg	0
- na nieuw besluit	0
- ontbreken procesbelang	0
- overig	1
Doorgezonden bezwaren	1
Advies Commissie	
- niet-ontvankelijk termijnoverschrijding	0
- niet-ontvankelijk geen belanghebbende	0
- niet-ontvankelijk geen besluit	0
- ongegrond	0
- ongegrond met verbetering motivering/grondslag	0
- gegrond	0
- deels gegrond/ongegrond	0
Totaal	2
Nog in behandeling 31 december 2014	0

5.2.1 Afdeling Maatschappelijke Ontwikkeling, team WIZ

Someren/MO WIZ	Totaal
Ingetrokken bezwaren	
- na uitleg	2
- na nieuw besluit	4
- ontbreken procesbelang	1
- overig	0
Doorgezonden bezwaren	0
Advies Commissie	
- niet-ontvankelijk termijnoverschrijding	0
- niet-ontvankelijk geen belanghebbende	0
- niet-ontvankelijk geen besluit	0
- ongegrond	5
- ongegrond met verbetering motivering/grondslag	1
- gegrond	0
- deels gegrond/ongegrond	0
Totaal	13
Nog in behandeling 31 december 2014	1

5.2.2 Afdeling Maatschappelijke Ontwikkeling, team De Zorgpoort

Someren De Zorgpoort Helmond	Totaal
Ingetrokken bezwaren	
- na uitleg	1
- na nieuw besluit	1
- ontbreken procesbelang	0
- overig	0
Doorgezonden bezwaren	0
Advies Commissie	
- niet-ontvankelijk termijnoverschrijding	0
- niet-ontvankelijk geen belanghebbende	0
- niet-ontvankelijk geen besluit	0
- ongegrond	0
- ongegrond met verbetering motivering/grondslag	0
- gegrond*	0
- deels gegrond e/o ongegrond e/o niet-ontvankelijk	0
Totaal	2
Nog in behandeling 31 december 2014	1

5.2.3 Afdeling Maatschappelijke Ontwikkeling, team Welzijn

Someren/MO Welzijn	Totaal
Ingetrokken bezwaren	
- na uitleg	0
- na nieuw besluit	2
- ontbreken procesbelang	0
- overig	1
Doorgezonden bezwaren	0
Advies Commissie	
- niet-ontvankelijk termijnoverschrijding	1
- niet-ontvankelijk geen belanghebbende	0
- niet-ontvankelijk geen besluit	0
- ongegrond	0
- ongegrond met verbetering motivering/grondslag	0
- gegrond	0
- deels gegrond/ongegegrond	0
Totaal	4
Nog in behandeling 31 december 2014	0

5.3 Afdeling Realisatie, Beheer en onderhoud

Someren/RBO	Totaal
Ingetrokken bezwaren	
- na uitleg	1
- na nieuw besluit	0
- ontbreken procesbelang	0
- overig	0
Doorgezonden bezwaren	0
Advies Commissie	
- niet-ontvankelijk termijnoverschrijding	0
- niet-ontvankelijk geen belanghebbende	0
- niet-ontvankelijk geen besluit	0
- ongegrond	1
- ongegrond met verbetering motivering/grondslag	0
- gegrond	0
- deels gegrond/ongegrond	0
Totaal	2
Nog in behandeling 31 december 2014	0

5.4 Afdeling Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu

Someren/VROM	Totaal
Ingetrokken bezwaren	
- na uitleg	2
- na nieuw besluit	0
- ontbreken procesbelang	4
- overig	3
Doorgezonden bezwaren	0
Advies Commissie	
- niet-ontvankelijk termijnoverschrijding	0
- niet-ontvankelijk geen belanghebbende	1
- niet-ontvankelijk geen besluit	4
- ongegrond	10
- ongegrond met verbetering motivering/grondslag	2
- gegrond	7
- deels gegrond e/o ongegrond e/o niet-ontvankelijk	2
Totaal	35
Nog in behandeling	17

Resumé	Asten	Someren	Totaal
Ingetrokken bezwaren			
- na uitleg	2	7	9
- na nieuw besluit	3	7	10
- ontbreken procesbelang- overig	3	5	8
	3	5	8
Subtotaal	11	24	35
Doorgezonden bezwaren	2	1	3
Advies Commissie			
- niet-ontvankelijk termijnoverschrijding	1	1	2
- niet-ontvankelijk geen belanghebbende	0	1	1
- niet-ontvankelijk geen besluit	0	4	4
- ongegrond	10	16	26
- ongegrond met verbetering motivering/grondslag	4	3	7
- gegrond	1	7	8
- deels gegrond/ongegrond	0	2	2
Subtotaal	16	34	50
Totaal 2014	29	59	88

6 Samenvatting

Samenvatting

Algemeen

De commissie had in 2014 in totaal 120 bezwaardossiers in behandeling, 38 bezwaardossiers uit voorgaande jaren en 82 nieuwe bezwaardossiers die in 2014 in behandeling zijn genomen.

Van deze 120 bezwaardossiers zijn 88 bezwaardossiers in 2014 door de commissie afgehandeld en werd de bezwaarprocedure beëindigd, 35 na intrekking van het bezwaarschrift, 50 na advisering door de commissie en 3 na doorzending aan of wel rechtbank of wel een ander bevoegd orgaan.

In 2014 hield de commissie 21 hoorzittingen en bracht de commissie in 4 bezwaardossiers een advies uit zonder een daaraan voorafgaande hoorzitting.

De bezwaarprocedure

Net als in voorgaande jaren volgde de commissie ook in 2014 nauwgezet en consequent de afhandeltermijn van de bezwaardossiers. Waar nodig werd de wettelijke beslistermijn opgeschort, verdaagd of verder uitgesteld met instemming van bezwaarmakers en/of belanghebbenden.

De commissie vraagt al meerdere jaren om de aandacht voor de tijdige afhandeling van de bezwaardossiers niet te laten verslappen.

In 2014 werd in 16 bezwaardossiers de beslistermijn overschreden, in 2013 gebeurde dat in 11 bezwaardossiers.

Er werden twee ingebrekestellingen ingediend in 2014. Omdat deze ingebrekestellingen voortijdig waren ingediend (er was nog geen sprake van een te laat genomen besluit) werd er geen dwangsom verbeurd.

In 2014 werden 82 nieuwe bezwaardossiers aangemaakt, een lichte daling ten opzichte van 2013 toen 91 nieuwe bezwaardossiers werden aangemaakt.

Ook in 2014 vond intensief overleg plaats over de voortgang en inhoud van de afhandeling van de bezwaren, zowel met de behandelend medewerker als met de indiener van het bezwaar. Dat heeft er in 2014 in 35 bezwaardossiers toe geleid dat het bezwaar al vroeg in de procedure weer werd ingetrokken, of wel omdat de inhoud van het besluit voor de bezwaarmaker duidelijk werd of wel omdat aan de bezwaren werd tegemoet gekomen. Dat is in 40% van het totaal aantal door de commissie afgehandelde bezwaardossiers

Het primaire besluitvormingsproces

In 2014 adviseerde de commissie in 66% van de uitgebrachte adviezen tot (kennelijk) niet-ontvankelijk verklaring van het bezwaar dan wel ongegrond verklaring van het bezwaar.

In 34% van de uitgebrachte adviezen stelde de commissie vast dat er dermate gebreken kleefden aan het primaire besluit dat of wel werd geadviseerd het bezwaar gegrond te verklaren of wel ongegrond met verbetering van de motivering en/of de grondslag van het primaire besluit.

Ten opzichte van het verslagjaar 2013 is dit een goede verbetering, toen 57% niet-ontvankelijk/ongegrond werd geadviseerd en 43% gegrond/ongegrond met verbetering motivering en/of grondslag werd geadviseerd.

De commissie maakt hierbij nadrukkelijk de kanttekening dat gebreken in de motivering van een besluit niet persé tot een nieuw besluit leiden. De bezwaarprocedure is een heroverwegingsprocedure die bij uitstek geschikt is om gebreken in besluiten te herstellen. Het bestuursorgaan kan dat in de beslissing op bezwaar doen. Inhoudelijk verandert het

besluit niet, maar de motivering en/of de wettelijke grondslag van het besluit wordt aangevuld of verbeterd.

De commissie stelt vast – en dat doet haar deugd – dat haar advies in het jaarverslag van 2013, om de aandacht voor een inzichtelijke, verifieerbare en toetsbare motivering van het besluit vast te blijven houden, is gevolgd.

Terugblikkend op 2014 stelt de commissie vast dat in 2014 minder besluiten in bezwaar werden bestreden dan in 2013. 82 Besluiten in 2014 tegen 91 besluiten in 2013.

De commissie kan met genoegen vaststellen dat er in 2014 weer sprake is van een stijging van het aantal besluiten dat na de heroverweging in bezwaar correct bleek te zijn en geen verbetering dan wel aanvulling behoefde.

De commissie vraagt aandacht voor het tijdig afhandelen van bezwaardossiers. 2014 liet namelijk een verdubbeling zien van het aantal niet tijdig afgehandelde bezwaardossiers ten opzichte van 2013, te weten van 8 bezwaardossiers in 2013 naar 16 bezwaardossiers in 2014.