

## Beleidsplan horeca, sport en recreatie inrichtingen Gemeente Asten

**Vastgesteld op 27-05-2008**

**Gewijzigd vastgesteld op 20-04-2010**

**Gewijzigd vastgesteld op 27-07-2010**

**i.v.m. vaststelling "Beleidsregel handhavingprotocol coffeeshopbeleid en Opiumwet (Damoclesbeleid)".**

**Gewijzigd vastgesteld op 06-09-2011**

**i.v.m. vaststelling "Bibobbeleidslijn voor de horeca- en prostitutiebranche en speelautomatenhallen". Treedt in werking op 03-10-2011.**

**Gewijzigd vastgesteld op 14-05-2013**

**i.v.m. wetswijziging Drank –en Horecawet. Inwerkingtreding op de dag na bekendmaking.**

**Laatstelijk gewijzigd vastgesteld op 03-06-2014**

**i.v.m. aanpassing individuele ontheffingen voor sluitingstijd bij bijzondere individuele gelegenheden en intrekking van de beleidsregels terrassen. Treedt in werking op 20-06-2014.**

# Inhoudsopgave

<b>1</b>	<b>Inleiding</b>	<b>pagina 4</b>
	1.1 Aanleiding tot het opstellen van het beleid	pagina 4
	1.2 Totstandkoming integraal horecabeleid	pagina 4
	1.3 Reikwijdte van het beleid	pagina 4
	1.4 Doel van het beleid	pagina 5
	1.5 Evaluatie van het beleid	pagina 5
	1.6 Opbouw van de nota	pagina 5
<b>2</b>	<b>Horeca, sport- en recreatie-inrichtingen in Asten</b>	<b>pagina 6</b>
	2.1 Aanwezige horecavormen	pagina 6
	2.2 Welke functie vervullen ze	pagina 6
	2.3 Wat is het gewenste horeca-aanbod	pagina 6
<b>3</b>	<b>Algemene aspecten van het (nieuwe) beleid</b>	<b>pagina 8</b>
	3.1 <i>Drank- en horecaverunning</i>	pagina 9
	3.1.1 Huidige regelgeving (landelijk)	pagina 9
	3.1.1 Deregulering	pagina 10
	3.1.2 Beleid	pagina 10
	3.2 <i>Exploitatievergunning</i>	pagina 11
	3.2.1 Huidige regelgeving (lokaal)	pagina 11
	3.2.2 Deregulering	pagina 11
	3.2.3 Beleid	pagina 13
	3.3 <i>Paracommercie</i>	pagina 13
	3.3.1 Huidige regelgeving (landelijk en lokaal)	pagina 13
	3.3.2 Deregulering	pagina 16
	3.3.3 Beleid	pagina 16
	3.4 <i>Sluitingstijden horeca en paracommercie</i>	pagina 17
	3.4.1 Huidige regelgeving (lokaal)	pagina 17
	3.4.2 Deregulering	pagina 18
	3.4.3 Beleid	pagina 18
	3.5 <i>Terrassen</i>	pagina 21
	3.5.1 Huidige regelgeving (landelijk en lokaal)	pagina 21
	3.5.2 Deregulering	pagina 22
	3.5.3 Beleid	pagina 22
	3.6 <i>Speelautomaten</i>	pagina 24
	3.6.1 Huidige regelgeving (landelijk en lokaal)	pagina 24
	3.6.2 Deregulering	pagina 25
	3.6.3 Beleid	pagina 25
	3.7 <i>Geluid</i>	pagina 26
	3.7.1 Huidige regelgeving (landelijk en lokaal)	pagina 26
	3.7.2 Deregulering	pagina 27
	3.7.3 Beleid	pagina 27
	3.8 <i>Licht</i>	pagina 27
	3.8.1 Huidige regelgeving (landelijk en lokaal)	pagina 27
	3.8.2 Deregulering	pagina 28
	3.8.3 Beleid	pagina 28
	3.9 <i>Alcoholmatiging</i>	pagina 28
	3.9.1 Huidige regelgeving (landelijk)	pagina 28
	3.9.2 Deregulering	pagina 29
	3.9.3 Beleid	pagina 29
	3.10 <i>Drugs</i>	pagina 29
	3.10.1 Huidige regelgeving	pagina 29
	3.10.2 Deregulering	pagina 29
	3.10.3 Beleid	pagina 29

3.11	<i>Prostitutie</i>	<i>pagina 31</i>
3.11.1	Huidige regelgeving (lokaal)	pagina 31
3.11.2	Deregulering	pagina 31
3.11.3	Beleid	pagina 31
3.12	<i>Veiligheid</i>	<i>pagina 31</i>
3.12.1	Huidige regelgeving (landelijk)	pagina 31
3.12.2	Deregulering	pagina 32
3.12.3	Beleid	pagina 32
3.13	<i>Evenementen en festiviteiten</i>	<i>pagina 33</i>
3.13.1	Huidige regelgeving (landelijk)	pagina 33
3.13.2	Deregulering	pagina 33
3.13.3	Beleid	pagina 34
<b>4</b>	<b>Regulier overleg met horeca</b>	<b>pagina 35</b>
4.1	<i>Algemeen</i>	<i>pagina 35</i>
4.2	<i>Horecaconvenant</i>	<i>pagina 35</i>
<b>5</b>	<b>Instrumentarium</b>	<b>pagina 36</b>
5.1	<i>Activiteitenbesluit</i>	<i>pagina 36</i>
5.2	<i>Algemene Plaatselijke verordening (APV)</i>	<i>pagina 36</i>
5.3	<i>Drank- en horecawet</i>	<i>pagina 36</i>
5.4	<i>Bouwverordening/bouwbesluit/brandveiligheidsverordening</i>	<i>pagina 37</i>
5.5	<i>Wet bevordering integriteitsbeoordelingen openbaar bestuur</i>	<i>pagina 37</i>
<b>6</b>	<b>Handhaving van het beleid</b>	<b>pagina 38</b>
6.1	<i>Inleiding</i>	<i>pagina 38</i>
6.2	<i>Integraal handhavingsprogramma gemeente Asten</i>	<i>pagina 38</i>
6.3	<i>Bestuursrechtelijke middelen</i>	<i>pagina 39</i>
6.4	<i>Afstemming juridische handhavingsmiddelen</i>	<i>pagina 40</i>
6.5	<i>Handhavingsprotocol horeca</i>	<i>pagina 40</i>

# 1 Inleiding

## **1.1 Aanleiding tot het opstellen van het beleid**

De horeca neemt een belangrijke positie in binnen de gemeenschap. De horeca zorgt voor werkgelegenheid en is een stimulans voor het toerisme en de recreatie. Naast dit economische aspect draagt de horeca, als sociale ontmoetingsplek, ook bij aan de leefbaarheid in de diverse woonkernen. Het is voor de gemeente dan ook van belang dat er goede horecavoorzieningen aanwezig zijn.

Een ruim horeca-aanbod heeft echter ook zijn keerzijde. Het brengt overlast met zich mee die het woon- en leefklimaat aan kan tasten. De verantwoordelijkheid om deze horecagerelateerde overlast tegen te gaan ligt in eerste instantie bij de horecaondernemers zelf, maar ook de gemeente vervult hierbij een belangrijke rol. Het is immers een taak van de gemeente om, met de instrumenten die haar ter beschikking staan, de overlast tot een minimum te beperken.

Een van de middelen die hieraan bij kunnen dragen is het voeren van een integraal horecabeleid. Dit kan een bijdrage leveren aan een woon- en leefklimaat waarin zowel de belangen van horecaondernemers, bewoners, gemeente als politie optimaal tot hun recht komen. Het integraal horecabeleid is daarom niet alleen gericht op het voorkomen van horecagerelateerde overlast, maar juist ook op de ontwikkeling van de horecasector. Zoals uit het bovenstaande al blijkt staat de horeca midden in de maatschappij. Hierdoor heeft de horeca te maken met uiteenlopende aspecten zoals: gezondheid (drank, voedsel), brandveiligheid, milieu, criminaliteit, geluid, vestiging in woongebieden, arbeidsomstandigheden en sociale zekerheid. Om alles in goede banen te leiden en uitwassen te voorkomen zijn voor al deze terreinen regels opgesteld. De horeca heeft dan ook met veel vormen van regelgeving te maken, zowel vanuit de rijksoverheid als vanuit de gemeente.

Met het opstellen van het voorliggende integraal horecabeleid willen we duidelijkheid verschaffen in de voor hen geldende regelgeving. Daarnaast willen we de rechtsgelijkheid bevorderen door te werken met (algemene) voorschriften die voor iedereen gelden. Door al deze voorschriften in samenhang te bezien kunnen tevens tegenstrijdige regels worden voorkomen. Bovendien kan het integraal horecabeleid bijdragen aan het verminderen van de overlast en het verhogen van de veiligheid. Daarnaast kan het ook een bijdrage leveren aan het door de gemeente gevoerde alcoholmatigingsbeleid.

## **1.2 Totstandkoming integraal horecabeleid**

Omdat het belangrijk is dat het integraal horecabeleid breed gedragen wordt, heeft er voorafgaand aan het opstellen van het integraal horecabeleid en de horecavisie afstemming plaatsgevonden met de ambtelijke afdelingen, de verenigingen en horecabedrijven uit Asten. Tevens heeft er op bestuurlijk niveau overleg plaatsgevonden met de gemeenten Deurne, Someren en met de politie.

## **1.3 Reikwijdte van het beleid**

Het integraal horecabeleid is van toepassing op de gehele gemeente en heeft zowel betrekking op de horeca-, sport- als recreatie-inrichtingen.

## **1.4 Doel van het beleid**

Het opstellen van het integraal horecabeleid heeft tot doel om:

1. het horeca-aanbod te optimaliseren;
2. de regels en doelstellingen van de betrokken beleidsterreinen op elkaar af te stemmen;
3. de rechtsgelijkheid te bevorderen
4. strijdige regels te voorkomen (deregulering);
5. de horecagerelateerde overlast te beperken;
6. het gebruik van alcohol door jongeren onder de zestien te voorkomen.

### **1.5 Evaluatie van het beleid**

Onderliggende beleid is eind 2009 in samenspraak met de betrokken partijen geëvalueerd. In de toekomst wordt met behulp van de veiligheidsmonitor de horecagerelateerde overlast in de gaten gehouden en zo nodig wordt er actie ondernomen.

### **1.6 Opbouw van de nota**

De beleidsnota is als volgt opgebouwd. Hoofdstuk 2 bevat een korte inventarisatie van het totale aanbod van horeca-, sport- en recreatie-inrichtingen in de gemeente Asten. In hoofdstuk 3 worden de algemene aspecten van het (nieuwe) beleid beschreven aan de hand van de regelgeving, mogelijkheden tot deregulering en de wijze waarop de regels toegepast worden in Asten. De onderwerpen die hierbij aan de orde komen betreffen onder andere: de drank- en horecaverunning, exploitatievergunning, paracommercie, sluitingstijden, terrassen, geluidsnormen en -voorschriften, lichtvoorschriften en alcoholmatiging. Hoofdstuk 4 betreft de communicatie. Hoofdstuk 5 gaat kort in op het instrumentarium dat de gemeente tot haar beschikking heeft om handhavend op te treden. In hoofdstuk 6 wordt tot slot uiteengezet hoe de handhaving van de regels uit deze nota dient plaats te vinden. Hierbij worden de verantwoordelijkheden van de verschillende partijen steeds benoemd.

## 2 Horeca-, sport- en recreatie-inrichtingen in Asten

Zoals in de inleiding al is aangegeven neemt de horeca een belangrijke positie in binnen de gemeenschap, als het gaat om werkgelegenheid, leefbaarheid, toerisme en de recreatie. Een ruim horeca-aanbod is dan ook van wezenlijk belang. Om dit ruime horeca-aanbod te behouden dan wel te creëren dient er een goed bestaansklimaat voor de horeca aanwezig te zijn. De gemeente kan hier aan bijdragen door ervoor te zorgen dat de openbare ruimte aantrekkelijk is ingericht, de horeca gepromoot wordt en de administratieve lasten voor de horecaondernemers teruggedrongen worden. In dit hoofdstuk wordt eerst een korte beschrijving gegeven van het huidige horeca-aanbod en vervolgens zal er aangegeven worden welke kansen en mogelijkheden er liggen op het gebied van horeca.

### 2.1 *Aanwezige horecavormen*

In de gemeente Asten zijn horecabedrijven, sportverenigingen en recreatieaccommodaties gevestigd, waarbij de volgende omschrijvingen zijn gehanteerd:

- natte horeca: een horecabedrijf waarvoor op grond van de Drank- en Horecawet een vergunning is vereist (cafés, discotheken, zalencentra e.d.);
- droge horeca: een horecabedrijf waarvoor op grond van de Drank- en Horecawet geen vergunning is vereist (cafeteria, snackbars, shoarmazaken e.d.);
- sport: sportverenigingen, sportparken, sporthallen, sporthallen, maneges en gildeterreinen;
- recreatie: culturele centra, gemeenschapshuizen, campings, groepsaccommodaties, musea, Prinsenmeer en scoutingterreinen.

Per horecavorm zijn gemiddeld 15 tot 20 accommodaties gevestigd.

### 2.2 *Welke functie vervullen ze*

De sport- en recreatie-inrichtingen in de gemeente Asten hebben over het algemeen een regionale functie. Het grotere recreatiecentrum Prinsenmeer heeft zelfs een bovenregionaal karakter. De sport- en recreatie-inrichtingen van de gemeente Asten veroorzaken vanwege hun aard en gunstige ligging weinig of geen overlast voor de omgeving. Ook horecagelegenheden hebben op het gebied van recreatie en toerisme een regionale functie. Voor wat betreft het uitgaan hebben de horecagelegenheden in de gemeente Asten over het algemeen een lokale functie. Dit in tegenstelling tot de horecagelegenheden in Deurne, Helmond en Eindhoven. Deze vervullen een centrumfunctie voor de regio.

Gelet op het feit dat in het centrum van Asten diverse locaties in toenemende mate een woonfunctie krijgen, wil de Gemeente Asten met betrekking tot het uitgaan ook voor de toekomst aan deze lokale functie vasthouden.

### 2.3 *Wat is het gewenste horeca-aanbod*

De gemeente wil nieuwe horecabedrijvigheid stimuleren om Asten aantrekkelijker te maken vanuit het oogpunt van toerisme en recreatie. Vanuit plattelandsontwikkeling en reconstructiewetgeving bestaan daartoe mogelijkheden in de dorpskernen en het buitengebied (Bed en breakfast, kamperen bij de boer, kleinschalige horeca in het buitengebied, ontwikkeling toeristische poort bij Groote Peel).

Uiteraard streeft de gemeente Asten, voorzover dat binnen haar invloedssfeer ligt, een kwalitatief sterke en gevarieerde horeca na: variatie in de zin van restaurants, grand cafés, eetcafés, enzovoorts.

#### Uitstraling centrum

Voor de horeca in het centrum is ook de fysieke uitstraling van het centrum als geheel belangrijk. Door het stellen van regels omtrent én het scheppen van voorwaarden op het gebied van straatwerk, gevels, reclame, groenvoorzieningen en terrassen kan de fysieke uitstraling worden verbeterd. Gezellig ogende pleintjes met een authentieke, dorpseigen

uitstraling kunnen bijdragen aan een meer optimaal leefklimaat in Asten. De gemeente staat welwillend tegenover ontwikkelingen waarbij de kwaliteit en diversiteit van het horeca-aanbod voor de diverse horecabezoekers wordt vergroot en zal die ontwikkelingen voor zover dat in haar vermogen ligt stimuleren.

#### Centrum en woongenot

Hoewel de horecagerelateerde overlastproblematiek op dit moment in de gemeente Asten niet echt nijpend is, is het belangrijk om te beseffen dat Asten steeds meer woningen in het centrum heeft, ook voor ouderen. Daardoor zou eventuele overlast door uitgaan in de toekomst steeds meer omwonenden treffen. Dit vormt een reden temeer voor een stringent handhavingsbeleid en het behoedzaam omgaan met locaties voor eventuele nieuwvestiging van horeca die meer dan evenredig geluidsoverlast met zich meebrengen, zoals discotheken.

#### Bestemmingsplan

Om ergens een horecabedrijf te kunnen vestigen dient men over een exploitatievergunning te beschikken. Deze vergunning kan alleen verstrekt worden als aan een aantal voorwaarden wordt voldaan. Eén van die voorwaarden is dat de vestiging van het horecabedrijf niet in strijd mag zijn met het geldende bestemmingsplan. Het bestemmingsplan, vastgesteld door de gemeenteraad op basis van het bepaalde in de Wet Ruimtelijke Ordening, regelt met kaart en bijbehorende voorschriften de bestemmingen van de in het plan begrepen grond en geeft regels voor het gebruik van de grond en opstallen. Het plan is bindend voor burgers en bestuur en legt bestemmingen positief vast: het regelt wat mag.

Alleen in de aanleg- en gebruiksvoorschriften kunnen ook verboden staan.

Op deze basis is het mogelijk om, voor zo ver planologisch relevant, de omvang, het aantal en de locatie van horecabedrijven te reguleren. De soort horeca kan, volgens jurisprudentie, slechts beperkt worden gereguleerd door aanwijzing van bepaalde categorieën van verschijningsvormen van horeca.

In de bestemmingsplannen van de gemeente Asten wordt ten aanzien van de horecadoeleinden het volgende gesteld:

Horeca is een centrumfunctie bij uitstek. Nieuwe vestigingen worden dan ook slechts in de centrumzones toegelaten. De voorkeur gaat uit naar restaurant- en hotelaccommodaties en kleine cafés/cafetaria's (niet meer dan 150m<sup>2</sup>). Nieuwe discotheken en cafés met een groter vloeroppervlak dan 150m<sup>2</sup> zijn in het centrum van Asten niet gewenst.

In de gemengde gebieden mag alleen de al aanwezige horeca blijven bestaan.

Uitbreiding met nieuwe horecagelegenheden is hier niet toegestaan. (In de kleinere kernen kan het wel toegestaan zijn dat er in een menggebied horeca wordt toegestaan. De reden hiervoor is gelegen in het feit dat het al moeilijk genoeg is om het aantal voorzieningen op peil te houden)

In alle overige gebieden geldt een beperking wat betreft vestigen van horecagelegenheden.

Het is over het algemeen verboden horeca-activiteiten te ontplooiën buiten de daarvoor bestemde panden en locaties. Vestiging in niet voor horeca bestemde panden of op een niet voor horeca bestemde locatie kan via een wijzigingsbevoegdheid (indien daartoe in het bestemmingsplan de mogelijkheid voor is opgenomen) of na een herziening van het bestemmingsplan dan wel een vrijstelling ex artikel 19 WRO worden toegestaan. Het schrappen van een horecabestemming van een pand of een locatie kan alleen via een wijzigingsbevoegdheid (indien daartoe in het bestemmingsplan de mogelijkheid bestaat) of via de lange weg van een bestemmingsplanherziening.

### 3 Algemene aspecten van het (nieuwe) beleid

Horecaondernemers worden voortdurend geconfronteerd met een veelheid aan wettelijke voorschriften. Deze voorschriften hebben betrekking op de openbare orde en veiligheid, de ruimtelijke ordening, het milieu en sociaalhygiënische en sociaal-economische omstandigheden. De uitvoering van de verschillende regelingen is neergelegd bij diverse instanties. Hierdoor ontbreekt het wel eens aan een goede onderlinge afstemming. Door het samenbrengen van al deze (veelal bestaande) regels in één nota Integraal horecabeleid moet het voor (nieuwe) horecaondernemers beter werkbaar worden. Daarnaast wordt geprobeerd het aantal regels, daar waar mogelijk, te verminderen. Dit om de lasten van de horecaondernemers te verlichten. Hierbij wordt vooral de lokale regelgeving tegen het licht gehouden, om te kijken of er regels geschrapt kunnen worden dan wel een efficiency slag gemaakt kan worden.

Hierbij is gebruik gemaakt van de volgende rapporten:

- Handreiking Ondernemersgerichte APV, MKB-Nederland en Ministerie van Justitie, Den Haag, Februari 2007;
- Deregulering model-APV, Vereniging van Nederlandse Gemeenten, Den Haag, 31 mei 2007.

Daarnaast is er gebruik gemaakt van het onderzoek "Administratieve lasten voor ondernemers". Dit onderzoek wordt momenteel gehouden in acht pilotgemeenten. Van deze acht gemeenten worden 30 regels doorgelicht, waaronder ook regels die betrekking hebben op horeca. Vooralsnog is slechts een beperkt aantal resultaten bekend. Van de gemeente Veghel zijn de resultaten bekend voor alle onderdelen. Daarnaast is van de gemeente Uden het resultaat bekend voor het onderwerp 'exploitatie terras'. De resultaten van de overigen pilotgemeenten zijn nog niet bekend. De aanbevelingen die voortkomen uit dit onderzoek zijn specifiek toegespitst op de situatie van de desbetreffende gemeente. De aanbevelingen voor de gemeente Veghel wijken hierdoor af van de aanbevelingen voor de gemeente Uden. Sommige onderdelen zoals het indienen van een situatie schets van het terras kunnen volgens het onderzoek in de ene gemeente wel afgeschaft worden en in de andere gemeente niet. Hierdoor is het moeilijk om op basis van de huidige resultaten conclusies te trekken voor de gemeente Asten. Daar waar dit niet mogelijk is zullen de resultaten van dit onderzoek dan ook buiten beschouwing worden gelaten.

Daar waar de rapporten elkaar tegen spreken is getracht deze tegenstellingen in beeld te brengen. Vervolgens zal gemotiveerd aangegeven worden welke regels wel en welke regels niet in aanmerking komen om geschrapt dan wel gewijzigd te worden. De wijzigingen zullen vervolgens in de paragraaf beleid verder uitgewerkt worden. Overigens is deregulering alleen mogelijk bij onderwerpen waar de gemeente (enige) beleidsvrijheid heeft. Het gaat hierbij vooral om zaken die in de APV geregeld zijn. Bij sommige onderwerpen is er sprake van volledige beleidsvrijheid. De gemeente kan in die gevallen haar eigen regels stellen, al naar gelang de lokale situatie. Een voorbeeld hiervan is het beleid ten aanzien van de exploitatievergunning. Bij andere onderwerpen is er slechts sprake van een beperkte beleidsvrijheid. De gemeente is dan gebonden aan de kaders die voortvloeien uit de landelijke wet- en regelgeving. Een voorbeeld hiervan is de Wet op de kansspelen.

In dit hoofdstuk komen achtereenvolgens de volgende onderwerpen aan de orde:

- Drank- en horecavergunning (3.1);
- exploitatievergunning (0);
- paracommercie (0);
- sluitingstijden (0);
- terrassen (3.5);
- speelautomaten (1);
- geluid (3.7);
- licht (3.8);
- alcoholmatiging (3.9);



- drugs (3.10);
- prostitutie (3.11);
- veiligheid (3.12);
- evenementen en festiviteiten (3.13);

Per onderwerp komen voor zover relevant de volgende zaken aan de orde:

Huidige regelgeving:	korte beschrijving van de relevante landelijke en/of lokale regelgeving.
Deregulering:	op basis van de diverse landelijke rapporten wordt indien relevant aangegeven welke regels mogelijk geschrapt dan wel aangepast kunnen worden om de regeldruk en/of de lasten te verminderen.
Beleid	korte beschrijving van de wijze waarop de regels toegepast worden in Asten.

### **3.1 Drank- en horecavergunning**

#### *3.1.1 Huidige regelgeving (landelijk)*

De Drank- en Horecawet (DHW) schept de randvoorwaarden voor een verantwoorde distributie van alcohol in de samenleving en bevat regels voor zowel de verstrekkers van alcohol als voor de overheden. Het motief van de DHW is primair gelegen in de volksgezondheid.

In de DHW is bepaald dat voor het schenken van alcohol in horecagelegenheden en voor de verkoop van sterke drank in slijterijen een vergunning van het college van burgemeester en wethouders vereist is.

Een vergunning op basis van de DHW wordt verleend indien aan drie hoofdeisen is voldaan, te weten:

- *Vakbekwaamheid*: de leidinggevende dient te beschikken over een diploma sociale hygiëne. Hierbij staat kennis en inzicht over alcoholgebruik centraal, mede in relatie tot drugs, geneesmiddelen en alcoholmisbruik;
- *Betrouwbaarheid*: de leidinggevende dient te voldoen aan de zogenaamde zedelijkheids- eisen (artikel 8 DHW). Dit houdt concreet in dat de leidinggevende niet onder curatele mag staan, dan wel uit de ouderlijke macht of uit de voogdij ontzet mag zijn, niet in enig opzicht van slecht levensgedrag mag zijn en tenminste de leeftijd van 21 jaar moet hebben (onthefingen hiervan zijn niet mogelijk);
- *Inrichtingseisen*: het pand of de lokaliteit van waar de horeca-activiteiten worden ontplooid dient (ingevolge artikel 10 DHW) te voldoen aan zogenaamde inrichtingseisen. Hierbij dient onder andere gedacht te worden aan eisen met betrekking tot oppervlakte, hoogte, verlichting, ventilatie en gescheiden toiletten.

De wet biedt op deze punten geen enkele beleidsvrijheid, wat inhoudt dat er niet van de regels afgeweken kan worden. Indien de ondernemer en de leidinggevende(n) voldoen aan de in de wet gestelde eisen met betrekking tot vakbekwaamheid, betrouwbaarheid en de inrichting van het pand, dan moet de drank- en horecavergunning worden verleend. Met andere woorden: de vergunning is een gebonden beschikking.

Nadere uitwerking van bovengenoemde eisen is te vinden in een aantal algemene maatregelen van bestuur, te weten het Besluit eisen zedelijk gedrag DHW 1999, het Besluit kennis en inzicht sociale hygiëne DHW en het Besluit eisen inrichtingen DHW.

In 2013 is de DHW gewijzigd. De nieuwe en/of gewijzigde bepalingen hebben vooral betrekking op alcoholmatiging en preventie van misbruik. Verstrekkers van alcoholhoudende dranken zijn bijvoorbeeld verplicht om aan de hand van een leeftijdsdocument vast te stellen of de vereiste leeftijd van 16 (voor zwakalcoholhoudende dranken) en 18 (voor sterke drank) is bereikt. De verstrekker is ook verplicht in zijn bedrijf melding te maken van deze leeftijdsgrenzen bij de toegangsdeur.

In 2013 is de DHW voor het laatst gewijzigd. De gemeente heeft sindsdien de bevoegdheid boetes uit te delen aan horecaondernemers indien zij alcohol schenken aan minderjarigen (sterke drank) of jongeren onder de 16 (zwakalcoholische drank). Overigens dient te worden opgemerkt dat in het Bestuursakkoord rijk en gemeenten is aangegeven dat het de inzet is dat de DHW dusdanig wordt aangepast dat het toezicht op de uitvoering van de DHW deels overgaat naar de gemeenten.

#### Besluit eisen inrichtingen drank- en horecawet

Om in aanmerking te kunnen komen voor een drank- en horecaverunning dient te worden voldaan aan het Besluit eisen inrichtingen DHW. In dit Besluit zijn eisen opgenomen die, op grond van artikel 10 van de DHW, in het belang van de sociale hygiëne aan de inrichting van een horecabedrijf worden gesteld. Het betreft onder andere de onderverdeling van de inrichting in lokaliteiten, minimale maten, aanwezigheid van toiletvoorzieningen, ventilatie etc.

Naast de eisen zoals deze in het Besluit eisen inrichtingen DHW gelden, is ook het Bouwbesluit en de gemeentelijke Bouwverordening van belang. Hierin zijn algemene bouwtechnische-/veiligheidseisen met betrekking tot bouwwerken opgenomen.

#### *3.1.2 Deregulering*

In het kader van het streven naar reductie van de administratieve lasten wordt gezocht naar oplossingen waardoor minder frequent een nieuwe vergunning hoeft te worden aangevraagd. Voorgesteld wordt om in de DHW op te nemen dat in de vergunning voortaan alleen de inrichtingsgebonden zaken en de vergunninghouder worden vermeld en in een aanhangsel bij de vergunning de personalia van de leidinggevenden. Daardoor ontstaat de situatie dat, wanneer een nieuwe leidinggevende aantreedt, de bestaande vergunning in stand kan blijven. Volstaan kan worden, na toetsing, met bijschrijving van de nieuwe leidinggevende op het aanhangsel. Dit moet leiden tot aanmerkelijke reductie van de administratieve lasten.

Ook bij een gebruiksvergunning kan bij overname van een horecavestiging volstaan worden met een naamswijziging, mits er geen wijzigingen in de inrichting plaatsvinden. Aangezien er een overeenkomst is tussen de VNG en de Kamer van Koophandel inzake reductie van de kosten voor gemeenten met betrekking tot aanvraag uittreksel Kamer van Koophandel, wordt voorgesteld om het uittreksel niet meer door de aanvrager zelf te laten indienen. De gemeente zal hiervoor zorg dragen.

#### Leidinggevenden

Op grond van de huidige wet kan een leidinggevende pas starten met de werkzaamheden als leidinggevende nadat deze persoon is gecontroleerd op het voldoen aan de eisen zoals vermeld in artikel 8.

Op deze wijze wordt voorkomen dat personen werkzaamheden als leidinggevende verrichten die daar volgens onderzoek niet geschikt voor zijn.

Vanuit het bedrijfsleven is er echter op gewezen dat het soms geruime tijd duurt voordat het bevoegd gezag beslist op een aanvraag in verband met de komst van een andere of nieuwe leidinggevende. Ondertussen kan de nieuwe leidinggevende niet starten met zijn of haar werkzaamheden. Om hier aan tegemoet te komen wordt voorgesteld om voor nieuwe leidinggevenden nog slechts een melding te vereisen.

Vanaf het moment dat de vergunninghouder beschikt over een ontvangstbevestiging van deze melding, kan de leidinggevende zijn of haar taken opnemen. Dit geldt bij vervanging en bij uitbreiding. De eigenlijke toetsing van de nieuwe leidinggevende vindt dus achteraf plaats, dus op het moment dat de leidinggevende al werkzaamheden uitvoert als leidinggevende in het bedrijf.

Dat betekent wel dat er een periode is waarin een niet gescreend persoon leiding geeft in een horecabedrijf/slijtersbedrijf. Gelet op de Awb-verdagingstermijnen kan deze periode maximaal 16 weken beslaan.

#### *3.1.3 Beleid*

Binnen de gemeente Asten wordt de volgende procedure gehanteerd bij de aanvraag van een drank- en horecaverunning:

1. Een vergunningaanvraag in het kader van de DHW wordt ingediend via een standaardformulier, dat op te vragen is bij de afdeling Publiekszaken of via de website van de gemeente Asten. Bij het aanvraagformulier moeten de volgende bescheiden worden gevoegd:
  - een kopie van een legitimatiebewijs van alle leidinggevendenden;
  - een plattegrond/tekening van de inrichting;
  - de verklaring Sociale Hygiëne van alle leidinggevendenden;
  - bestuursreglement, indien het om sportverenigingen, buurt- of dorpshuizen of ontmoetingscentra gaat.
2. Wanneer de aanvraag voor een drank- en horecaverunning niet compleet is, wordt deze buiten behandeling gelaten tot de ontbrekende gegevens zijn aangevuld.
3. Indien een ondernemer een bestaande horecavestiging overneemt, mag deze al voor publiek geopend zijn tijdens de behandeling van de vergunningaanvraag. Als voorwaarden wordt wel gesteld dat de aanvraag volledig is en er zich in het verleden geen probleemsituaties op het betreffende adres hebben voorgedaan. De voorwaarden worden in een zgn. voorlopige gedoogbeschikking uiteengezet. Aan deze gedoogbeschikking kunnen door de horecaondernemer geen verdere rechten worden ontleend.
4. Indien een vergunningaanvraag wordt ingediend voor een pand waar voorheen nooit horeca heeft plaatsgevonden, zal de horecaonderneming moeten wachten met openen totdat de vergunning is verleend. De wettelijke termijn voor de behandeling van de aanvraag voor een drank- en horecaverunning is drie maanden.

### **3.2 Exploatievergunning**

#### *3.2.1 Huidige regelgeving (lokaal)*

De exploitatie van horeca-inrichtingen is geregeld in de APV. Artikel 2.3.1.2 APV stelt dat het verboden is om een horecabedrijf te exploiteren zonder vergunning van de burgemeester.

De exploitatievergunning is primair een overlastvergunning: zij biedt de mogelijkheid preventief te toetsen of de exploitatie van een horecabedrijf zich al dan niet verdraagt met het woon- en leefklimaat en de openbare orde ter plaatse. Daarbij is van belang in welke mate van het bedrijf zelf overlast te duchten is, maar ook in welke mate de komst van het bedrijf de leefbaarheid en het karakter van de buurt zal aantasten.

Artikel 2.3.1.2 luidt als volgt:

#### Artikel 2.3.1.2 APV    Exploitatie horecabedrijf

1. Het is verboden een horecabedrijf te exploiteren zonder vergunning van de burgemeester.
2. Onverminderd het bepaalde in artikel 1.8 weigert de burgemeester de vergunning indien de vestiging of exploitatie van het horecabedrijf in strijd is met een geldend bestemmingsplan.
3. Het eerste lid geldt niet voor een horecabedrijf in een winkel als bedoeld in artikel 1 van de Winkeltijdenwet voor zover de horeca een nevenactiviteit is van de winkelactiviteit. Voor zowel de winkel als het horecabedrijf geldt de sluitingstijden van de Winkeltijdenwet.
4. Voorts geldt het eerst lid niet voor:
  - a. Een horecabedrijf in zorginstellingen;
  - b. een horecabedrijf in musea.

#### *3.2.2 Deregulering*

De verschillende rapporten spreken elkaar tegen over het al dan niet afschaffen van de exploitatievergunning. Onderstaand worden in het kort de verschillen per rapport toegelicht:

### Ondernemersgerichte APV, MKB-Nederland

Volgens het rapport een Ondernemersgerichte APV hebben steeds meer gemeenten van de exploitatie vergunning een persoonsgebonden vergunning gemaakt. Dit is volgens de stellers niet doelmatig omdat de vergunning immers toeziet op de inrichting zelf en de inbedding in de omgeving en dus niet op de persoon van de ondernemer. De ondernemer en andere leidinggevende worden al getoetst op de zedelijkheidseisen bij het verlenen of wijzigen van de drank- en horecaverunning die wel persoonsgebonden is.

Daarnaast zijn zij van mening dat een persoonsgebonden exploitatievergunning slecht is voor de verkoopbaarheid van een horecabedrijf. Een persoonsgebonden vergunning vinden zij dan ook niet gewenst.

Ook als zaakgebonden vergunning vinden de stellers het nut en de noodzaak van een exploitatievergunning discutabel omdat:

- de gemeente voldoende handhavingsmogelijkheden heeft via de APV, de Drank en horecawet en de Wet ruimtelijke ordening;
- in gemeenten al gedetailleerde bestemmingsplannen worden gemaakt die de toelaatbaarheid van horeca op bepaalde plaatsen op basis van het criterium woon- en leefmilieu al afdoende beoordelen en toetsen;
- een gemeente zowel in de APV als in een horecanota de sluitingstijden kan regelen.

De exploitatievergunning kan volgens het rapport een Ondernemersgerichte APV dan ook geschrapt worden. De combinatie drank- en horecaverunning, het bestemmingsplan, de Wet BIBOB en beleidsregels bieden volgens de stellers voldoende waarborgen om te toetsen of een horecabedrijf zich mag vestigen. De beleidsregels geven de grenzen aan voor de ondernemer en is de grondslag voor gemeenten om waar nodig de ondernemer aan te spreken.

### Deregulering model-APV, VNG

Volgens het rapport Deregulering model-APV is het motief van de exploitatie vergunning het tegengaan van overlast en het beschermen van de openbare orde. Dit kan niet met behulp van de DHW. Hier liggen immers primair sociaalhygiënische en sociaal-economische motieven aan ten grondslag. Ook kan volgens de stellers niet worden volstaan met een algemene regel omdat dan voorbij wordt gegaan aan het persoonsgebonden karakter van de vergunning. Het afschaffen van de exploitatievergunning en vervolgens een regeling via het bestemmingsplan wordt door de stellers ook minder adequaat geacht. Het bestemmingsplan ordent immers de ruimte. Er mogen alleen ruimtelijk relevante factoren worden meegewogen. Het is natuurlijk wel mogelijk om in een bestemmingsplan een horecafunctie positief te bestemmen, uit te sluiten of per plangebied een maximumstelsel in het leven te roepen. Dit wordt nu ook al gedaan, maar de burgemeester zou dan volgens de stellers op grond van de huidige regelgeving niet de mogelijkheid hebben om over te gaan tot tijdelijke of algehele sluiting van een horecaonderneming in geval van (gevaar voor) verstoring van de openbare orde.

Daarnaast biedt de exploitatievergunning, volgens het rapport Deregulering model-APV, de enige mogelijkheid om bij horecagelegenheden die geen vergunning nodig hebben op basis van de DHW (droge horeca) een onderzoek te doen naar de integriteit van de ondernemer via de Wet BIBOB. Dit ter voorkoming dat de gemeente ongewild criminele activiteiten faciliteert. Tot deze categorie behoren bijvoorbeeld ook coffeeshops.

De reikwijdte van de exploitatievergunning kan overigens wel aangepast worden, door bijvoorbeeld winkels, musea en ouderenhuisvesting uit te zonderen van de vergunningplicht. De gemeente kan deze categorieën zelf aanpassen.

### Samenvattend

De exploitatievergunning is in het leven geroepen om de openbare orde te handhaven en overlast tegen te gaan. In het rapport Handreiking Ondernemersgerichte APV wordt aangegeven dat hiervoor voldoende andere middelen beschikbaar zijn. Volgens dit rapport kan de exploitatievergunning dan ook afgeschaft worden. De VNG geeft echter aan dat deze middelen eigenlijk een ander doel hebben. Ze zijn dan ook minder geschikt om de openbare orde te kunnen handhaven. In het rapport Deregulering model-APV

wordt daarom voorgesteld het vergunningstelsel in stand te houden. Wel geven zij hierin aan dat de reikwijdte eventueel beperkt kan worden door een aantal categorieën vrij te stellen van de vergunningsplicht.

### *3.2.3 Beleid*

In het kader van de deregulering wordt in diverse artikelen en rapporten geopperd om de horeca-exploitatievergunning af te schaffen. Uit een onderzoek van het VNG om de regeldruk te verlagen is echter gebleken dat het geheel afschaffen van de exploitatievergunning niet wenselijk is, omdat de exploitatievergunning het meest geschikte middel is om de openbare orde te kunnen handhaven. Daarnaast is het de enige manier om voor bepaalde horecagelegenheden (zoals coffeeshops) via de wet BIBOB een onderzoek in te stellen naar de integriteit van de ondernemer. De exploitatievergunningplicht blijft daarom onveranderd. Zowel voor de droge als natte horeca geldt dat het verboden is een horecabedrijf te exploiteren zonder vergunning van de burgemeester.

Binnen de gemeente Asten wordt de volgende procedure gehanteerd bij de aanvraag van een exploitatievergunning:

1. Een aanvraag voor een exploitatievergunning wordt samen met een veiligheidsplan (zie 3.12.3.) ingediend via een standaardformulier, dat op te vragen is bij de afdeling Publiekszaken.
2. Wanneer de aanvraag voor een exploitatievergunning niet compleet is, wordt deze buiten behandeling gelaten tot de ontbrekende gegevens zijn aangevuld.
3. Indien een ondernemer een bestaande horecavestiging overneemt, mag deze al voor publiek geopend zijn tijdens de behandeling van de vergunningaanvraag. Als voorwaarde wordt wel gesteld dat de aanvraag volledig is en er zich in het verleden geen probleemsituaties op het betreffende adres hebben voorgedaan. De voorwaarden worden in een zgn. voorlopige gedoogbeschikking uiteengezet. Aan deze gedoogbeschikking kunnen door de horecaondernemer geen verdere rechten worden ontleend.
4. Indien een vergunningaanvraag wordt ingediend voor een pand waar voorheen nooit horeca heeft plaatsgevonden, zal de horecaonderneming moeten wachten met openen totdat de vergunning is verleend. De termijn voor de behandeling van de aanvraag voor een exploitatievergunning is twaalf weken.

## **3.3 Paracommercie**

### *3.3.1 Huidige regelgeving (landelijk en lokaal)*

Van Paracommercie is sprake als, onder ongelijke voorwaarden, de gewone horecabedrijven ongewenste concurrentie van bepaalde instellingen ondervinden. Het gaat hierbij om instellingen die weliswaar bedrijfsmatig of anders dan om niet alcoholhoudende drank verstrekken, maar dit doen als nevenactiviteiten.

De hoofdactiviteit van deze instellingen is echter recreatief, sportief, sociaal-cultureel, educatief, levensbeschouwelijk of godsdienstig van aard. Deze inrichtingen worden aangeduid als paracommerciële instellingen.

Om een drank- en horecavergunning te verkrijgen dient een paracommerciële instelling over het algemeen aan dezelfde eisen te voldoen als een regulier horecabedrijf. De verschillen zijn vooral gelegen in het feit dat slechts twee leidinggevenden over een verklaring sociale hygiëne hoeven te beschikken. De bestuurders van de rechtspersoon die de instelling exploiteren worden daarbij niet als leidinggevende aangemerkt. In de inrichting dient tijdens het verstrekken van alcoholhoudende drank altijd één van deze leidinggevenden aanwezig te zijn of een gekwalificeerde barmedewerker. De barmedewerkers zijn doorgaans vrijwilligers die een instructie verantwoord alcoholgebruik (IVA) moeten hebben gevolgd.

De ongelijke omstandigheden waaronder deze paracommerciële instellingen geëxploiteerd kunnen worden, bestaan onder meer uit:

- Het krijgen van subsidies;

- Het niet als bedrijf ingeschreven staan in het Handelsregister;
- Het in beginsel niet-inschrijfplichtig zijn bij het Bedrijfschap Horeca en Catering, met als gevolg dat men zich niet hoeft te houden aan de horeca-cao;
- Het frequent werken met c.q. gebruik maken van vrijwilligers;
- Het van toepassing zijn van fiscaal gunstiger voorwaarden.

Op grond van de bepaling in artikel 4 DHW zijn burgemeester en wethouders bevoegd aan een drank- en horecaverunning die wordt afgegeven aan een rechtspersoon die zich richt op activiteiten van recreatieve, sportieve, sociaal-culturele, educatieve, levensbeschouwelijke of godsdienstige aard voorschriften en beperkingen te verbinden. De gedachtegang hierachter is het beperken van de concurrentie tussen bovengenoemde rechtspersonen en reguliere horeca.

Het betreft hier een bevoegdheid van het gemeentebestuur en geen verplichting. Voorschriften en beperkingen zijn alleen maar noodzakelijk indien de plaatselijke situatie daartoe aanleiding geeft en de mededinging uit het oogpunt van het economische verkeer als onwenselijk moet worden beschouwd. Deze criteria houden in dat het gemeentebestuur bij verlening van elke vergunning de belangen van de al gevestigde horecaondernemingen in ogenschouw neemt.

Artikel 4 DHW luidt als volgt:

#### **Artikel 4 DHW**

1. Bij een verordening worden ter voorkoming van oneerlijke mededinging regels gesteld waaraan paracommerciële rechtspersonen zich te houden hebben bij de verstrekking van alcoholhoudende drank.
2. Bij zodanige verordening is het de gemeente toegestaan rekening te houden met de aard van de paracommerciële rechtspersoon.
3. De in het eerste lid bedoelde regels hebben in elk geval betrekking op de volgende onderwerpen:
  - a. de tijden gedurende welke in de betrokken inrichting alcoholhoudende drank mag worden verstrekt;
  - b. in de inrichting te houden bijeenkomsten van persoonlijke aard, zoals bruiloften en partijen;
  - c. in de inrichting te houden bijeenkomsten die gericht zijn op personen die niet of niet rechtstreeks bij de activiteiten van de betreffende rechtspersoon betrokken zijn.
4. De burgemeester kan met het oog op bijzondere gelegenheden van zeer tijdelijke aard voor een aaneengesloten periode van ten hoogste twaalf dagen ontheffing verlenen van de bij of krachtens dit artikel gestelde regels.
5. De ontheffing, of een afschrift daarvan, is in de inrichting aanwezig.

#### Regels voor paracommerciële instellingen

De volgende regels gelden voor paracommerciële instellingen:

- Het bestuur stelt een bestuursreglement (de huisregels) vast;
- Twee leidinggevenden moeten het diploma Sociale Hygiëne hebben;
- Gedurende tijden dat alcohol wordt geschonken, dient een leidinggevende met Sociale Hygiëne aanwezig te zijn of een barvrijwilliger die is geïnstrueerd over verantwoord alcoholgebruik

Daarnaast geldt net als voor commerciële inrichtingen dat, de wettelijke leeftijdsgrenzen zichtbaar moeten worden aangegeven, dat er niet geschonken mag worden aan mensen onder invloed van alcohol, drugs of medicijnen en dat overtreding van de regels kan leiden tot intrekking van de drank- en horecaverunning.

Dit betekent dat controle op alcoholgebruik in paracommerciële inrichtingen essentieel is.

### Instructie verantwoord alcoholgebruik

De DHW schrijft voor dat paracommerciële instellingen, die alcohol schenken en daarvoor een vergunning hebben, over gekwalificeerd barpersoneel moeten beschikken. Dat betekent dat tijdens de openingstijden van de bar altijd een leidinggevende of een gekwalificeerde barvrijwilliger aanwezig moet zijn. Eén van deze twee is op dat moment verantwoordelijk voor de gang van zaken.

Een leidinggevende is iemand die beschikt over de verklaring sociale hygiëne. Volgens de wet moet elke instelling beschikken over twee, op de vergunning vermelde, leidinggevendenden. Als er altijd een leidinggevende aanwezig is tijdens de openingstijden van de bar dan is het niet noodzakelijk dat de barvrijwilligers gekwalificeerd zijn. Op momenten dat er geen leidinggevende aanwezig is, moet er echter wel een gekwalificeerde barvrijwilliger aanwezig zijn die een IVA gevolgd heeft.

### Bestuursreglement

Paracommerciële horeca-instellingen dienen voor het verkrijgen van een drank - en horecavergeving te beschikken over een zogenaamd "bestuursreglement" (artikel 9 DHW). In het reglement worden afspraken en voorschriften beschreven over het schenken van alcohol. De gemeente moet het bestuursreglement toetsen. Dit bestuursreglement dient te voldoen aan de volgende eisen:

1. Het reglement moet waarborgen dat de verstrekking van alcoholhoudende drank in de inrichting gedurende de openingstijden vanuit het oogpunt van sociale hygiëne te allen tijde geschiedt door op dit gebied gekwalificeerde personen. Personen zijn gekwalificeerd wanneer zij als leidinggevende staan vermeld op de vergunning óf wanneer zij een IVA hebben gevolgd.
2. De kwalificatienormen voor barvrijwilligers worden in het reglement vastgesteld.
3. Het reglement voorziet in de wijze waarop wordt toegezien op de naleving.

Naast de bovengenoemde vereiste punten kunnen in het bestuursreglement ook nog een aantal aanvullende bepalingen opgenomen worden. Hierbij valt te denken aan:

- De prijsverhouding tussen alcoholhoudende en alcoholvrije dranken
- Beperkingen ten aanzien van het assortiment alcoholhoudende dranken;
- Het beleid ter promotie van alcoholvrije dranken;
- Het tegengaan van drugsgebruik;
- Regels over het omgaan met agressie en normafwijkend gedrag;
- Regels ten aanzien van seksuele intimidatie.

Het opnemen van deze bepalingen in het bestuursreglement heeft als voordeel dat niet alleen wordt voldaan aan de wettelijke verplichting, maar dat het tevens:

- duidelijkheid biedt voor alle leden en bezoekers van de instelling;
- alcoholgerelateerde incidenten kan voorkomen;
- gezondheidsschade door alcohol op korte en lange termijn voorkomt;
- een gunstig effect heeft op het imago van de instelling.

### Exploitatievergunning

Voor paracommerciële inrichtingen is net als voor de reguliere horeca een exploitatievergunning vereist op grond van de APV. Dit is dus ook van toepassing op gemeenschapshuizen en clubhuizen. Indien een paracommerciële instelling overlast veroorzaakt voor de omgeving (door o.a. laat in de nacht nog geopend te zijn, veel lawaai-overlast van bezoekers, e.d.) dan kan op basis van het openbare orde motief handhavend worden opgetreden.

Bij het aanvragen van een exploitatievergunning wordt aan een aantal criteria getoetst, waaronder het bestemmingsplan. De exploitatievergunning kan alleen verstrekt worden indien de vestiging van bijvoorbeeld de sportkantine niet in strijd is met het geldende bestemmingsplan. Dit betekent echter niet per definitie dat er geen kantine gevestigd kan worden als de bestemming geen Horeca is, maar bijvoorbeeld Bijzondere doeleinden. In dat geval kan het zijn dat er wel ondersteunende horeca, maar geen commerciële horeca toegestaan is.

### Beperkende voorwaarden aan instellingen

Sommige instellingen, zoals maneges en sociaal culturele centra hebben geen bestuursreglement, maar behoren ook niet tot de commerciële horeca. Dit betekent dat zij niet behoeven te voldoen aan de voorwaarden voor paracommerciële instellingen, zoals de sluitingstijden, bestuursreglement etc.

Aan deze instellingen worden wel beperkende voorwaarden opgelegd via het bestemmingsplan en de exploitatievergunning. Dit betekent dat voornoemde horeca gerelateerd moet zijn aan de activiteiten die plaatsvinden in de desbetreffende onderneming. De horeca vervult hier dus een ondersteunende rol.

### 3.3.2 Deregulering

In de nabije toekomst zal de Drank- en Horecawet worden aangepast. Het is mogelijk dat er dan nieuwe deregulering kan worden ontwikkeld.

### 3.3.3 *Beleid*

Bij iedere aanvraag wordt in principe opnieuw een belangenafweging gemaakt of het noodzakelijk is voorwaarden en beperkingen te stellen gezien de plaatselijke en regionale omstandigheden in het kader van het voorkomen van oneerlijke mededinging. Gezien de situatie in Asten heeft dit tot op heden altijd geresulteerd in het opnemen van de volgende beperkingen in de vergunning voor een paracommerciële instelling:

1. De drank – en horecaverunning geldt niet voor het verstrekken van alcoholhoudende drank voor gebruik ter plaatse vóór, tijdens of na bijeenkomsten van persoonlijke aard, als bedoeld in artikel 4 van de DHW;
2. Het is verboden de mogelijkheid tot het houden van bijeenkomsten van persoonlijke aard als bedoeld in artikel 4 van de DHW openlijk aan te prijzen, hiermee te adverteren of reclame te maken;
3. De drank – en horecaverunning geldt uitsluitend voor het verstrekken van alcoholhoudende drank voor gebruik ter plaatse een uur vóór, tijdens en een uur na in instellingsverband georganiseerde bijeenkomsten, welke vallen binnen de doelstelling van de instelling zelf.

Zoals bij punt 3 vermeld staat mag alleen maar alcohol geschonken worden één uur voor, tijdens en één uur na een in instellingsverband georganiseerde bijeenkomst, die valt binnen de doelstelling van de instelling zelf. Met name bij sportkantines kan dit leiden tot een onduidelijke situatie, die moeilijk handhaafbaar is.

Ingevolgde de wetwijziging DHW van 01-01-2013 zijn de schenktijden voor alcoholische drank opgenomen in de APV afd. 8a.

Omdat het voor de paracommerciële instellingen daarnaast niet altijd duidelijk is welke activiteiten passen binnen de voorschriften van de verleende drank- en horecaverunning, is onderstaand, naar aard van de instelling, een (niet –limitatieve) opsomming gegeven, van activiteiten die zij mogen organiseren en waarbij zij tevens alcoholhoudende drank mogen verstrekken. In Asten gaat het met name om instellingen met een sportief/recreatief of sociaal-cultureel karakter.

Aard instelling:			
Sportief / recreatief	Sociaal-cultureel	Educatief	Levensbeschouwelijk / godsdienstig
<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Jubileumfeest van het bestuur</li><li>▪ Kampioenschap</li><li>▪ Afscheidsfeest van het bestuur / een bestuurslid</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Bijeenkomsten, vergaderingen en feesten van en voor de verenigingen en stichtingen die</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Lessen en cursussen</li><li>▪ Afstudeerbijeenkomst / diploma-uitreiking</li><li>▪ Schoolfeesten</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Alle activiteiten die te maken hebben met levensbeschouwelijke of godsdienstige</li></ul>



<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Feestavond voor de vrijwilligers</li> <li>▪ Jaarfeest of afsluiting seizoen</li> <li>▪ Sportevenement</li> <li>▪ Overige strikt clubgerelateerde feesten voor leden</li> <li>▪ Nieuwjaarsborrel (alleen voor leden)</li> </ul>	<p>gebruikmaken van het pand (alleen toegankelijk voor leden)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Sociaal-culturele evenementen (ook voor publiek toegankelijk)</li> <li>▪ Jaarvergaderingen</li> <li>▪ Kerstviering</li> <li>▪ Nieuwjaarsborrel</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ voor leerlingen</li> <li>▪ Ouderavond</li> <li>▪ Laatste schooldag</li> <li>▪ Sportdag voor leerlingen en leraren</li> </ul>	<p>zaken, zoals bijeenkomsten, cursussen en kerstviering</p>
---	--	---	--

### **3.4 Sluitingstijden horeca en paracommercie**

#### **3.4.1 Huidige regelgeving (lokaal)**

In Asten wordt er voor het sluitingsuur onderscheid gemaakt tussen bedrijven waarvoor een vergunning is vereist in het kader van de DHW (natte horeca) en bedrijven waarvoor deze vergunning niet is vereist (droge horeca). De regel is dat de 'droge horeca' één uur langer geopend mag zijn dan de 'natte horeca'. In artikel 2.3.1.4 APV is het volgende ten aanzien van de sluitingstijden opgenomen:

#### **Artikel 2.3.1.4 APV Sluitingsuur**

1. Het is de houder van een horecabedrijf, waarvoor op grond van de Drank- en Horecawet een vergunning is vereist, verboden dit voor bezoekers geopend te hebben en aldaar bezoekers toe te laten of te laten verblijven: op maandag tot en met vrijdag tussen 01.00 uur en 05.00 uur, en op zaterdag en zondag tussen 02.00 uur en 05.00 uur.
2. Het is de houder van een horecabedrijf, waarvoor op grond van de Drank- en Horecawet geen vergunning is vereist, verboden voor bezoekers geopend te hebben en aldaar bezoekers toe te laten of te laten verblijven: op maandag tot en met vrijdag tussen 02.00 uur en 05.00 uur, en op zaterdag en zondag tussen 03.00 uur en 05.00 uur.
3. Overeenkomstig het gesteld in artikel 1.4 kan de burgemeester door middel van een vergunningsvoorschrift voor een afzonderlijk horecabedrijf of voor een daartoe behorend terras een ander sluitingsuur of andere sluitingsuren vaststellen.
4. In afwijking van het bepaalde in lid 1 en 2 stelt het college gedifferentieerde sluitingstijden vast voor categorieën horecabedrijven, waarvan op grond van artikel 4 Drank- en Horecawet beperkende voorwaarden zijn opgelegd en welke uitsluitend of mede dienst doen voor sportactiviteiten, dan wel gelegen zijn op een terrein dat dienst doet of bestemd is voor sportactiviteiten
5. Het in het eerste en tweede lid bepaalde geldt niet voor zover op de Wet milieubeheer gebaseerde voorschriften van toepassing zijn.
6. De burgemeester kan ontheffing verlenen van de in lid 1, 2 en 4 van dit artikel vervatte verboden.

#### **3.4.2 Deregulering**

Niet van toepassing.

#### **3.4.3 Beleid**

Vanuit de geformuleerde doelstelling is het beleid erop gericht om de in de APV weergegeven sluitingstijden voortaan strikt te hanteren voor de natte respectievelijk droge horeca. Ook bij de gemeenschapshuizen en kantines (zowel sport als recreatie) is een strikte hantering van de sluitingstijden zoals vervat in deze nota het uitgangspunt.

Met betrekking tot sluitingstijden zijn er globaal 3 opties, te weten:

- Vrije sluitingstijden;
- Glijdende sluitingstijden;
- Handhaving huidige sluitingstijden.

Bij vrije sluitingstijden wordt gekozen voor het afschaffen van de sluitingstijden, waardoor een openstelling van 24 uur per dag mogelijk is. Voordelen hiervan liggen op het dienstverlenende vlak (mensen kunnen op stap wanneer zij dit willen), handhaving op sluitingstijden vervalt en een aanzuigende werking van uitgaanspubliek. Nadelen kunnen worden ondervonden in een verschuivend tijdstip van uitgaan, alcoholtoerisme (en daaraan gerelateerde overlast) en toename alcoholgebruik onder jongeren.

Bij glijdende sluitingstijden worden de sluitingstijden met bijvoorbeeld 2 uur opgeschoven, maar moet men wel op de huidige sluitingstijden in de horecagelegenheid aanwezig zijn. Men mag dan niet meer naar binnen, maar wel naar buiten. Voordeel hiervan is dat men langer op stap kan binnen Asten en een spreiding van horecagerelateerde overlast. Nadelen kunnen worden ondervonden uit een toename van alcoholgebruik onder jongeren en een langere periode van overlast. Tevens is deze variant lastig te handhaven.

Bij handhaving van de huidige sluitingstijden handhaaf je de lokale functie van de horeca-instellingen. Tevens sluit deze keuze aan bij het landelijke, provinciale en gemeentelijke speerpunt "alcoholmatiging", je verruimt immers niet de periode waarin men alcohol tot zich kan nemen. Daarnaast wordt binnen onze gemeente weinig tot geen horecagerelateerde overlast geconstateerd, waardoor een keuze voor glijdende sluitingstijden (net als in Deurne) hier niet noodzakelijk is. Bovendien vervult Deurne een centrumfunctie met betrekking tot de horeca in tegenstelling tot Asten. Tot slot sluit handhaving van de huidige sluitingstijden aan bij het horecabeleid van de gemeente Someren. In het kader van handhaving (politie) is het wenselijk om hierin één lijn te trekken. Dit is ook op bestuurlijk niveau besproken met voornoemde gemeenten alsmede met de politie.

Met betrekking tot de sluitingstijden is tevens een belangenafweging gemaakt tussen de horecafunctie en de woonfunctie van de gemeente Asten. Asten heeft steeds meer woningen in het centrum, ook voor ouderen. Daardoor zou eventuele overlast door latere sluitingstijden steeds meer omwonenden treffen en komt de woonfunctie in het gedrang.

Tot op heden is er ontheffing van de sluitingstijden mogelijk. Van de ontheffingsmogelijkheden via het aankopen van bonnen waarmee de sluitingstijden bepaald in artikel 2.3.1.4. APV met een uur kan worden verlengd, wordt de laatste jaren weinig gebruik gemaakt. Drie bedrijven (natte horeca) hebben de mogelijkheid een avond per week een verlening van de sluitingstijd met een uur te krijgen. Twee bedrijven maken hier momenteel nog gebruik van. De gemeente Asten streeft met het vaststellen van het nieuwe beleid een uniforme regeling van de sluitingstijden conform artikel 2.3.1.4. na. Derhalve wil de gemeente evenals bij het evenementenbeleid het geval is, zoveel mogelijk af van ontheffingen op sluitingstijden. Algemene regels die voor iedereen gelden, zijn duidelijker voor zowel de ondernemers (natte horeca) alsmede de politie die deze regels moet handhaven. Bovendien bevordert het algemeen laten gelden van regels de rechtsgelijkheid.

#### Overgangstermijnen ontheffingen

Gelet op het feit dat van het bonnenstelsel nagenoeg geen gebruik wordt gemaakt, wordt dit met ingang van de datum dat het nieuwe beleid van kracht is, afgeschaft. Afschaffing van het andere ontheffingsstelsel kan gemakkelijk leiden tot juridische procedures omdat hier jarenlang door twee horecaondernemers gebruik van wordt gemaakt. Als overgangsregeling geldt dat zolang bedoelde ondernemers eigenaar zijn van deze horeca-inrichtingen, zij nog van de ontheffing gebruik kunnen maken. De

ontheffing komt te vervallen, zodra er een nieuwe eigenaar in de desbetreffende horeca-inrichting komt te zitten.

In het huidige beleid wordt alleen onderscheid gemaakt tussen droge en natte horeca. Er wordt dus geen verschil gemaakt tussen het sluitingsuur van een regulier horecabedrijf en bijvoorbeeld een sportkantine. In de drank- en horecaverunning voor de sportkantine is weliswaar een bepaling opgenomen die de schenktijd voor alcoholhoudende drank beperkt tot één uur vóór, tijdens en één uur na in verenigingsverband georganiseerde bijeenkomsten, welke vallen binnen de doelstelling van de vereniging zelf, maar dit staat verder los van de sluitingstijd. In principe mag de sportkantine dus ook daarna nog geopend zijn, maar mag er geen alcoholhoudende drank meer geschonken worden. Er bestaat dan ook veel verwarring over de openingstijden van sportkantines. Door het vaststellen van gedifferentieerde sluitingstijden voor enerzijds horeca-inrichtingen en anderzijds sportinrichtingen kan deze verwarring voorkomen worden.

De schenktijden voor alcoholhoudende dranken bij sportverenigingen zijn, ingevolge de wetwijziging DHW 01-01-2013, opgenomen in de APV gemeente Asten afd. 8A en komen overeen met de sluitingstijden in de navolgende beleidsregel.

## Beleidsregel

Reguliere sluitingstijden horeca en paracommercie						
	Natte horeca	Droge horeca	Voetbal	Tennis, petanque en hand-boog	Hockey	Korfbal
(zondag op) maandag	01.00 uur	02.00 uur	21.00 uur	00.00 uur	21.00 uur	19.00 uur
(maandag op) dinsdag	01.00 uur	02.00 uur	23.00 uur	00.00 uur	23.00 uur	23.00 uur
(dinsdag op) woensdag	01.00 uur	02.00 uur	23.00 uur	00.00 uur	23.00 uur	00.00 uur
(woensdag op) donderdag	01.00 uur	02.00 uur	23.00 uur	00.00 uur	23.00 uur	23.00 uur
(donderdag op) vrijdag	01.00 uur	02.00 uur	01.00 uur	00.00 uur	23.00 uur	00.00 uur
(vrijdag op) zaterdag	02.00 uur	03.00 uur	22.00 uur	00.00 uur	01.00 uur	01.00 uur
(zaterdag op) zondag	02.00 uur	03.00 uur	22.00 uur	00.00 uur	22.00 uur	20.00 uur

\*\* In de APV zijn de schenktijden voor de paracommerciële rechtspersonen gedifferentieerd vastgelegd. Voor tennisvereniging de Meijvink gelden de navolgende sluitingstijden, overeenkomstig de schenktijden in de APV: maandag t/m donderdag tot 01.00 uur en vrijdag t/m zondag tot 23.00 uur.

Dit betekent dat vanaf sluitingstijd van de horeca geen bedrijfsactiviteiten meer mogen plaatsvinden, zoals muziek, schenken en etenswaren verkopen. Er geldt dan een glijdende sluitingstijd van een half uur, waarin de bezoekers kunnen vertrekken. Na dit half uur zal er gehandhaafd worden.

Horecaondernemers kunnen, naast de vijf collectieve ontheffingen, jaarlijks zeven individuele ontheffingen voor sluitingstijd aanvragen bij de gemeente Asten voor bijzondere individuele gelegenheden in de horecagelegenheid (bijvoorbeeld het optreden van een bekende artiest of een bekende band). Deze ontheffingen dienen drie weken van te voren worden gemeld bij afdeling Publiekszaken, taakveld APV/bijzondere wetten. De sluitingsuren voor de individuele ontheffingen worden vastgesteld op 02.00 uur van zondag tot en met donderdag en op vrijdag en zaterdag 03.00 uur. Een individuele verlenging bij een collectieve gelegenheid is niet mogelijk.

Paracommerciële rechtspersonen kunnen maximaal 10 maal per jaar een ontheffing voor sluitingstijd aanvragen. Zij kunnen geen gebruik maken van de vijf collectieve ontheffingen. Deze ontheffing geldt enkel voor feestelijkheden in relatie tot de hoofddoelstelling van de vereniging. De sluitingsuren voor de ontheffingen worden vastgesteld op 01.00 uur van zondag tot en met donderdag en op 02.00 uur op vrijdag en zaterdag. Deze ontheffingen dienen drie weken van te voren worden gemeld bij afdeling Publiekszaken, taakveld APV/bijzondere wetten.

Voor bijzondere gelegenheden gelden er afwijkende sluitingstijden. Deze zijn opgenomen in de tabel op de volgende pagina.

Sluitingstijden horeca bij bijzondere gelegenheden (collectief)						
	Natte horeca	Droge horeca	Voetbal	Tennis, petanque en handboog	Hockey	Korfbal
<b>Carnaval</b> (zondag op) maandag (maandag op) dinsdag	02.00 uur	03.00 uur	Regulier	Regulier	Regulier	Regulier
<b>Kermissen</b> (zondag op) maandag (maandag op) dinsdag	02.00 uur	03.00 uur	Regulier	Regulier	Regulier	Regulier
<b>Zomeravondactiviteiten</b> 5 dinsdagen in juli/augustus	02.00 uur	03.00 uur	Regulier	Regulier	Regulier	Regulier
<b>Koninginnenacht</b> (van 29 op 30 april)	02.00 uur	03.00 uur	Regulier	Regulier	Regulier	Regulier
<b>Asten in kerstfeer</b> (donderdag op) vrijdag	02.00 uur	03.00 uur	Regulier	Regulier	Regulier	Regulier
<b>Oud op nieuw</b>	geen	geen	Regulier	Regulier	Regulier	Regulier
<b>Feestdagen**</b> 1 <sup>e</sup> op 2 <sup>e</sup> kerstdag 1 <sup>e</sup> op 2 <sup>e</sup> paasdag 1 <sup>e</sup> op 2 <sup>e</sup> pinksterdag Koninginnedag	02.00 uur	03.00 uur	Regulier	Regulier	Regulier	Regulier

\*\* Indien de dagen genoemd onder 'feestdagen' vallen op een vrijdag of zaterdag, dan gelden de reguliere sluitingstijden (genoemd onder lid 1 en 2 van artikel 2.3.1.4. APV).

Met betrekking tot de dagen waarop de klok wordt verzet geldt ook als uitgangspunt dat de droge horeca één uur langer open is dan de natte horeca. Bij de wintertijd gaat de klok een uur terug van 3 naar 2 uur. De natte horeca sluit dan dus gewoon om 02.00 uur. De droge horeca sluit om 03.00 uur 'oude' tijd en niet om 03.00 uur wintertijd. Met de zomertijd wordt de klok van 02.00 uur naar 03.00 uur vooruit gezet. De natte horeca sluit weer gewoon om 02.00 uur wintertijd (oude tijd) en de droge horeca één uur later (om 04.00 uur zomertijd).

### 3.5 Terrassen

#### 3.5.1 Huidige regelgeving (landelijk en lokaal)

De grondslag voor het al dan niet verstrekken van een terrasvergunning bij een horecagelegenheid is gelegen in artikel 2.3.1.2, zesde lid van de oude APV. Dit artikel bepaalt:

'In afwijking van het bepaalde in artikel 2.1.5.1 beslist de burgemeester in geval van een vergunningaanvraag die ook betrekking heeft op een of meer bij het horecabedrijf behorende terrassen voor zover deze zich op de weg bevinden over de ingebruikneming van die weg ten behoeve van het terras.'

Volgens het bepaalde in artikel 2.3.1.2, zevende lid van de oude APV kan de vergunning worden geweigerd indien:

- het beoogde gebruik schade toebrengt aan de weg dan wel gevaar oplevert voor de bruikbaarheid van de weg of voor het doelmatig en veilig gebruik daarvan;
- dat gebruik een belemmering kan worden voor het doelmatig beheer en onderhoud van de weg.

Ook wordt in deze bepaling verwezen naar het gestelde in het vierde en vijfde lid van artikel 2.3.1.2 van de oude APV. Daarin wordt bepaald dat de burgemeester de vergunning van het horecabedrijf geheel of gedeeltelijk (bijvoorbeeld voor het terras) kan weigeren, indien naar zijn oordeel moet worden aangenomen dat de woon- en leefsituatie in de omgeving van het horecabedrijf of de openbare orde op ontoelaatbare wijze nadelig wordt beïnvloed door de aanwezigheid van het horecabedrijf. Bij deze weigeringsgrond houdt de burgemeester rekening met het karakter van de straat en de wijk, waarin het horecabedrijf is gelegen of zal zijn gelegen, de aard van het

horecabedrijf en de spanning waaraan het woonmilieu ter plaatse reeds blootstaat of bloot zal komen te staan door de exploitatie van het horecabedrijf. Bovenstaande handelt alleen over terrassen bij horecabedrijven. Indien het een andere inrichting betreft dan kan er een terrasvergunning verstrekt worden op basis van artikel 2.1.5.1, lid 1 van de oude APV. Dit luidt:

Artikel 2.1.5.1 APV Voorwerpen of stoffen op, aan of boven de weg

1. Het is verboden zonder vergunning van burgemeester en wethouders de weg of een weggedeelte te gebruiken anders dan overeenkomstig de bestemming daarvan.

Als uitgangspunt zal hierbij gelden dat alleen eigen vervaardigde producten geserveerd mogen worden, al dan niet met alcoholvrije drank.

#### Terrasoverkappingen

Tijdens evenementen bestaat bij veel horecaondernemers behoefte om een overkapping over het terras te plaatsen. Om de brandveiligheid te waarborgen zijn er op basis van de brandbeveiligingsverordening duidelijke regels vastgesteld over de wijze waarop binnen de gemeente moet worden omgegaan met brandveiligheid bij terrasoverkappingen. Deze regels zijn opgenomen in de bouwverordening 2007, hoofdstuk 6 brandveilig besluit alsmede paragraaf 2.8.1 en paragraaf 2.12.1 van het Bouwbesluit 2003.

#### Geluid

Alle horeca-inrichtingen in de gemeente Asten vallen onder de werking van het Activiteitenbesluit. In dit Besluit wordt onder het begrip horecabedrijf ook het daarbijbehorende terras gerekend. De algemene regels en vast te stellen nadere eisen gelden derhalve ook voor de terrassen.

In het Activiteitenbesluit zijn (algemene) geluidsvoorschriften opgenomen. Daarnaast kan het bevoegd gezag nadere eisen stellen ten aanzien van, onder andere, de periode van openstelling van een terras en de situering daarvan. Het motief van deze nadere eisen dient te zijn gelegen in het voorkomen of beperken van geluidhinder.

In de APV is de mogelijkheid opgenomen om een beperkt aantal (collectieve) festiviteiten (bijvoorbeeld carnaval en kermis) aan te wijzen, waarop de horeca zich niet hoeft te houden aan de horecageluidsvoorschriften, maar aan de geluidsvoorschriften volgens het evenementenbeleid (nader geregeld in de evenementennota).

#### Drank- en horecawet

Ook de DHW is van toepassing. Hierin staat namelijk expliciet vermeld dat een terras een onderdeel is van het horecabedrijf (sinds 1 november 2000). Het is om deze reden dat een terras ook vermeld dient te worden op de drank- en horecavergunning (artikel 29, lid 1 DHW). Dit laat echter onverlet dat de gemeente bevoegd is om een eigen terrassenbeleid uit te werken.

#### *3.5.2 Deregulering*

Zowel uit het rapport Handreiking ondernemersgerichte APV als uit het rapport Deregulering model-APV komt naar voren dat het stelsel van terrasvergunning afgeschaft kan worden en dat hiervoor in de plaats gewerkt kan worden met algemene regels, eventueel aangevuld met bepalingen. Dit is een grote stap die vooral het nodige vraagt van de toezichhouders en handhavers. In de toelichting op de model APV zal er daarom ook nog een alternatief aangeboden worden in de vorm van een vergunningstelsel. Dit alternatief is echter niet opgenomen in het rapport Deregulering model-APV.

In Asten is het terras in de drank- en horecavergunning benoemd als onderdeel van de inrichting. Daarnaast worden er voor terrassen op gemeentegrond terrasovereenkomsten (privaatrechtelijk) afgesloten. In deze terrasovereenkomsten worden voorschriften gesteld waaraan deze terrassen dienen te voldoen. Het gebruik maken van de privaatrechtelijke weg mag echter geen onaanvaardbare doorkruising van de wettelijke, publiekrechtelijke weg opleveren. Hiervan is nu sprake omdat de voorschriften voor het

gebruik en inrichten van het terras ook via de publiekrechtelijke weg mogelijk is. Dit dient dan ook aangepast te worden.

Dit kan op twee verschillende manieren geregeld wordend:

1. Door middel van een terrasvergunning op basis van de exploitatievergunning (art. 2.3.1.2 APV); of
2. Door het wijzigen van artikel 2.1.5.1. APV. In het nieuwe artikel conform de model APV worden algemene regels gegeven voor het plaatsen van voorwerpen op of aan de weg. Deze regels gelden ook voor een terras en kunnen eventueel aangevuld worden met algemene bepalingen.

Uit het oogpunt van deregulering geniet optie 2 de voorkeur. Bij optie 1 komt er immers een vergunning. Wel dient er rekening mee gehouden te worden dat het aanpassen van artikel 2.1.5.1 APV ook consequenties kan hebben voor het beleid ten aanzien van standplaatsen, reclameborden, ontruiming, containers en evenementen.

### 3.5.3 *Beleid*

Terrassen zijn sfeerbepalend als het gaat om de uitstraling van de gemeente. Goed ingerichte terrassen verlevendigen het straatbeeld. Hierdoor dragen ze bij aan de aantrekkelijkheid van de openbare ruimte. Ze zijn dan ook van invloed op de beleving en waardering van de gemeente. Daarnaast leveren ze ook een positieve bijdrage aan de recreatie en het toerisme.

Daar staat tegenover dat terrassen ook hinder kunnen veroorzaken. Een terras kan immers voor geluidsoverlast zorgen, het verkeer hinderen of door de vormgeving de beeldkwaliteit verminderen. Een duidelijke normstelling ten behoeve van de woon- en leefkwaliteit in de gemeente is dan ook noodzakelijk.

Binnen de gemeente Asten worden er daarom eisen gesteld aan de terrassen. Deze eisen zijn tot op heden altijd opgenomen in de terrasovereenkomst. Met het vaststellen van deze nota zal dit veranderen en gelden de algemene voorschriften terrassen zoals opgenomen in deze nota.

Daarnaast wordt voor de ingebruikneming van gemeentegrond t.b.v. het terras huur gevraagd.

Het vooraf aangeven van algemene voorschriften heeft tot doel:

- Het bevorderen van de rechtsgelijkheid: gelijke gevallen worden gelijk behandeld;
- Het voorkomen van (meer) overlast voor de omgeving;

Het creëren van eenduidige afspraken ten aanzien van het gebruik van terrassen bij horeca-, sport- en recreatie-inrichtingen.

De grondslag voor het al dan niet mogen plaatsen van een terras bij een horecagelegenheid is gelegen in het artikel 2.10 van de APV 2010. In het nieuwe artikel conform de model APV (VNG) worden algemene regels gegeven voor het plaatsen van voorwerpen op of aan de weg.

Artikel 2.10 'Voorwerpen of stoffen op, aan of boven de weg' luidt als volgt:

1. Het is verboden de weg of een weggedeelte anders te gebruiken dan overeenkomstig de publieke functie daarvan, als:
  - a. het beoogde gebruik schade toebrengt aan de weg, gevaar oplevert voor de bruikbaarheid van de weg of voor het doelmatig en veilig gebruik daarvan, dan wel een belemmering kan vormen voor het doelmatig beheer en onderhoud van de weg;
  - b. het beoogde gebruik hetzij op zichzelf, hetzij in verband met de omgeving niet voldoet aan redelijke eisen van welstand.
2. Het college kan ontheffing verlenen van het in het eerste lid gestelde verbod.
3. Het verbod in het eerste lid van het vorige artikel geldt niet voor:
  - a. evenementen als bedoeld in artikel 2.2.1;
  - b. standplaatsen als bedoeld in artikel 5.2.3.1-5.2.3.5
4. Het verbod in het eerste lid van dit artikel geldt niet voorzover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door de Wet beheer rijkswaterstaatwerken, artikel 5 van de Wegenverkeerswet, of het Provinciaal wegenreglement Noord-Brabant of de landschapsverordening Noord-Brabant.

## 3.6 Speelautomaten

### 3.6.1 Huidige regelgeving (landelijk en lokaal)

Voor de aanwezigheid van een speelautomaat in een horecagelegenheid is een vergunning vereist. Hierbij dient onderscheid gemaakt te worden tussen behendigheidsautomaten en kansspelautomaten. Een behendigheidsautomaat is een speelautomaat, waarbij het spelresultaat uitsluitend kan leiden tot een verlenging van de speelduur of gratis spelen en waarbij het spelproces door de speler kan worden beïnvloed. Alle andere speelautomaten zijn kansspelautomaten. Het aantal en soort speelautomaten dat in een inrichting geplaatst mag worden is afhankelijk van de soort inrichting. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen laagdrempelige inrichtingen (cafetaria's/snackbars) en hoogdrempelige inrichtingen (cafés/restaurants).

Op grond van de Wet op de kansspelen dient in een gemeentelijke verordening te worden vastgelegd hoeveel speelautomaten er maximaal per inrichting geplaatst mogen worden. De gemeente is hierbij gebonden aan de maxima, die de wet toelaat.

In laagdrempelige bedrijven zoals cafetaria's en snackbars zijn conform de wet géén kansspelautomaten toegestaan en mogen uitsluitend behendigheidsautomaten opgesteld worden. In hoogdrempelige bedrijven zoals cafés en restaurants mogen conform de wet maximaal 2 kansspelautomaten geplaatst worden. Daarnaast kan er sprake zijn van een samengesteld bedrijf, bijvoorbeeld een restaurant met afhaalgedeelte. In het restaurantgedeelte mogen dan wel kansspelautomaten geplaatst worden als deze ruimte is afgescheiden van de afhaalruimte en beide ruimten een aparte ingang hebben.

Op grond van artikel 30b van de Wet op de Kansspelen is een vergunning van de burgemeester nodig voor het plaatsen van een of meer speelautomaten in een hoog- of laagdrempelige inrichting. De definities van deze inrichtingen zijn in de wet vastgelegd. Een *hoogdrempelige inrichting* is een inrichting:

- waarin het horecabedrijf zoals bedoeld in de DHW wordt uitgeoefend. Dit betekent dat sprake moet zijn van een horecabedrijf, waarvoor een drank- en horecaverunning is vereist en verleend; en
- waar het café en restaurantbezoek op zichzelf staat en geen andere activiteiten plaatsvinden, waaraan een zelfstandige betekenis moet worden toegekend; en
- de activiteiten in belangrijke mate gericht zijn op personen van 18 jaar en ouder. (Deze eis is een duidelijk voorbeeld van de achtergrond van de wetgeving, namelijk het voorkomen van gokverslaving bij jongeren.)

Voorbeelden hiervan zijn: een café, een restaurant.

Indien in een café of restaurant nog andere activiteiten plaatsvinden, waaraan een zelfstandige betekenis kan worden toegekend, dan wordt de inrichting alsnog als laagdrempelige inrichting gekwalificeerd. Zelfstandige betekenis houdt, zoals gezegd, in dat de activiteit niet uitsluitend ter ondersteuning van het cafébezoek dient en een zelfstandige stroom van bezoekers trekt. Een voorbeeld is een bowlingcentrum: het is duidelijk dat een dergelijke inrichting een zelfstandige stroom bezoekers heeft. De mensen komen er om te bowlen en drinken daar een (alcoholhoudende) consumptie bij. Ze komen niet om alcohol te drinken en gaan daarbij tevens bowlen. Een dergelijke inrichting is derhalve laagdrempelig. Als derde voorwaarde geldt zoals vermeld dat de activiteiten in belangrijke mate op personen van achttien jaar en ouder zijn gericht. Een *laagdrempelige inrichting* is een inrichting:

- waarin op rechtmatige wijze het horecabedrijf wordt uitgeoefend, maar die geen hoogdrempelige inrichting is; of
- waarin horeca-activiteiten worden verricht en de ondernemer inschrijfplichtig is en ingeschreven is bij het Bedrijfschap Horeca.

Een laagdrempelige inrichting is dus een inrichting die het publiek niet in eerste instantie pleegt te bezoeken voor het nuttigen van alcohol en/of maaltijden.

Voorbeelden hiervan zijn: een snackbar, een buurthuis.



In artikel 2.3.3.2 van de APV is vastgelegd hoeveel speelautomaten er per inrichting geplaatst mogen worden.

#### Artikel 2.3.3.2 APV Opstellen speelautomaten

1. In hoogdrempelige inrichtingen zijn twee speelautomaten toegestaan, waarvan maximaal twee kansspelautomaten.
2. In laagdrempelige inrichting zijn twee speelautomaten toegestaan, met dien verstande dat kansspelautomaten in het geheel niet zijn toegestaan.

#### 3.6.2 Deregulering

In het rapport Deregulering model-APV is aangegeven dat, op basis van het nieuwe artikel 1 van de model APV, alle vergunningen of ontheffingen op grond van de APV voor onbepaalde tijd verleend worden, tenzij bij de vergunning of ontheffing anders is bepaald of de aard van de vergunning of ontheffing zich daartegen verzet. Op basis van dit artikel kan ervoor gekozen worden om speelautomatenvergunning te verlenen voor onbepaalde tijd. Uit het onderzoek "Administratieve lasten voor ondernemers" blijkt eveneens dat het mogelijk en wenselijk is om de looptijd van deze vergunning te verlengen van 1 jaar naar onbepaalde tijd. Het verlengen van de vergunning van 1 jaar naar onbepaalde tijd is mogelijk mits gewaarborgd wordt dat er periodiek een controle plaatsvindt. Door de looptijd te verlengen verdwijnt namelijk het natuurlijke toetsmoment (jaarlijkse nieuwe aanvraag). Dit kan ondervangen worden door een periodieke controle mee te nemen in het integrale handhavingsbeleid.

#### 3.6.3 Beleid

##### Speelautomatenvergunning

Er zijn geen redenen om het huidige beleid te wijzigen. Dit beleid gaat immers al uit van het maximale aantal speelautomaten dat wettelijk per inrichting is toegestaan. Wel wordt de looptijd van de speelautomatenvergunning verlengd van 1 jaar naar onbepaalde tijd. Controle op het naleven van de vergunningvoorschriften zal meegenomen worden in het integraal handhavingsbeleid.

Binnen de gemeente Asten wordt de volgende procedure gehanteerd bij de aanvraag van een exploitatievergunning:

1. Een aanvraag voor een speelautomatenvergunning wordt ingediend via een standaardformulier, dat op te vragen is bij de afdeling Inwonerzaken, taakveld APV/bijzondere Wetten.
2. Wanneer de aanvraag voor een speelautomatenvergunning niet compleet is, wordt deze buiten behandeling gelaten tot de ontbrekende gegevens zijn aangevuld.
3. De wettelijke termijn voor de behandeling van de aanvraag voor een speelautomatenvergunning is acht weken.

##### Speelautomatenhallen

De Wet op de kansspelen laat het aan de vrijheid van een gemeente over om te bepalen of zij één of meer speelautomatenhallen wil toestaan. Een vergunning hiervoor kan alleen worden verleend, als de gemeenteraad een verordening heeft vastgesteld, waarin deze mogelijkheid is opgenomen. Artikel 2 van de Verordening speelautomatenhallen stelt dat het verboden is zonder vergunning van de burgemeester een speelautomatenhal te vestigen of te exploiteren. De burgemeester kan uitsluitend voor maximaal 1 speelautomatenhal een vergunning verlenen.

Momenteel is er reeds een speelautomatenhal gevestigd in de gemeente Asten. Dit uitgangspunt wordt gehandhaafd.

## 3.7 Geluid

### 3.7.1 Huidige regelgeving (landelijk en lokaal)

Op 1 januari 2008 is het Activiteitenbesluit in werking getreden. Dit besluit vervangt o.a. het besluit HSR, waarin regelgeving was opgenomen ten aanzien van het geluid met betrekking tot de horeca.

Het Activiteitenbesluit stelt algemene regels voor inrichtingen. In het Activiteitenbesluit zijn geluidsniveaus opgenomen waaraan inrichtingen in de dag-, avond- en nachtperiode moeten voldoen. Van deze geluidsniveaus wordt onversterkte muziek uitgezonderd. Hierdoor mag men vanuit inrichtingen onbeperkt onversterkte muziek produceren (alleen de zorgplicht kan bij extreme overlast een uitweg bieden).

De ondernemer is, op basis van artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit, verplicht om uiterlijk vier weken voordat de inrichting zal worden opgericht een melding te doen bij de gemeente. Op basis hiervan wordt beoordeeld of met een melding kan worden volstaan of dat er een akoestisch onderzoek nodig is. Als een bedrijf aangeeft dat de bedrijfsactiviteiten gepaard gaan met een muziekniveau van 70 dB(A) indien de ruimte niet in- of aanpandig is en er zijn nog geen geluidgegevens over de locatie bekend, dan wordt op basis van artikel 1.11 van het Activiteitenbesluit een akoestisch onderzoek verlangd, tenzij het aannemelijk is dat er geen nadelige invloed zal zijn.

In het Activiteitenbesluit zijn onder andere de voorschriften opgenomen ten aanzien van geluidshinder waaraan horecabedrijven moeten voldoen. De standaardvoorschriften ter voorkoming van directe en indirecte geluidshinder die in dit Besluit zijn opgenomen bevatten gedetailleerde maximale geluidsniveaus voor de in de inrichting aanwezige installaties en voor komende en vertrekkende bezoekers.

Bij reguliere horeca-activiteiten, zoals vastgelegd in het Activiteitenbesluit, wordt onderscheid gemaakt tussen de dag-, avond- en nachtperiode. 's Avonds en 's nachts mag er nauwelijks muziekgeluid hoorbaar zijn op straat en in aangrenzende woningen. Een afzonderlijk uitgevoerd akoestisch onderzoek naar de geluidsisolatie waarde van het gebouw waarin de horecaonderneming is gevestigd levert inzicht op over de mate waarin aan de geluidsnormen van het Activiteitenbesluit kan worden voldaan.

Het Activiteitenbesluit biedt de mogelijkheid nadere eisen op te leggen. Nadere eisen zijn specifieke inrichtingsgebonden voorschriften (maatwerk). Zo kunnen er bijvoorbeeld op grond van de resultaten van het akoestisch onderzoek nadere eisen worden opgelegd om te bereiken dat aan de voorschriften van het Activiteitenbesluit wordt voldaan.

Enkele voorbeelden van nadere eisen zijn:

- gedragsvoorschriften zoals het gesloten houden van ramen en deuren,
- het aanbrengen van technische voorzieningen binnen de inrichting zoals een geluidsbegrenzer.

Voor evenementen in de openbare ruimte is de Wet milieubeheer en daarom ook het Activiteitenbesluit niet van toepassing. Hiervoor gelden afzonderlijke regels op basis van de APV.

De voorschriften, die opgenomen zijn in het Activiteitenbesluit ten aanzien van geluid en trillingen, zijn zo strikt dat de kans aanzienlijk is dat deze overschreden worden op het moment dat er in een inrichting een feest wordt gehouden met levende muziek.

Omdat de horeca echter een belangrijke maatschappelijke functie vervult biedt het Besluit de mogelijkheid om ontheffing te verlenen van deze voorschriften. De gemeenteraad heeft de mogelijkheid om in een verordening vast te stellen dat de geluidsvoorschriften bij collectieve en incidentele festiviteiten gedurende een bepaalde periode niet gelden. Asten is voornemens om dit te regelen in de APV. Voor Asten zijn deze voorschriften opgenomen in artikel 4.1.2 en 4.1.3 van de APV.

Op grond van het Activiteitenbesluit en de APV kan het college van burgemeester en wethouders per kalenderjaar collectieve festiviteiten aanwijzen, waarvoor ontheffing wordt verleend van de geluidsvoorschriften.

In Asten mag een inrichting jaarlijks maximaal 5 incidentele festiviteiten houden, waarbij ontheffing verleend wordt van de geluidsvoorschriften.

Ondanks dat er collectieve en incidentele ontheffingen kunnen worden verleend, kan de gemeente bij een ontheffing toch een maximumnorm opleggen. Deze zal natuurlijk wel hoger liggen dan de norm waarvoor de ontheffing geldt.

### *3.7.2 Deregulering*

Geen

### *3.7.3 Beleid*

#### Meldingsplicht

De ondernemer is, op basis van afdeling 1.2 artikel 1.10, verplicht om uiterlijk vier weken voordat de inrichting zal worden opgericht een melding te doen bij de gemeente. Op basis hiervan wordt beoordeeld of met een melding kan worden volstaan of dat er een akoestisch onderzoek nodig is. Als een bedrijf aangeeft dat de bedrijfsactiviteiten gepaard gaan met een muziekniveau van 70 dB(A) of meer (of 80 dB(A) indien de ruimte niet in- of aanpandig is) en er zijn nog geen geluidsgegevens over de locatie bekend, dan wordt een akoestisch onderzoek verlangd tenzij het aannemelijk is dat er geen nadelige invloed zal zijn (artikel 1.11 Activiteitenbesluit).

#### Geluidssterktebegrenzer

Om ervoor te zorgen dat het geluidsniveau de wettelijke voorschriften niet overschrijdt kan bij nadere eis, de verplichting opgelegd worden om een geluidssterktebegrenzer te gebruiken. Een dergelijke begrenzer kan eventueel gekoppeld worden aan de geluidsinstallatie, waardoor voorkomen wordt dat deze een bepaald geluidsniveau overschrijdt.

#### Geluid rondom het bedrijf

Een andere belangrijke bron van geluidshinder wordt veroorzaakt door komende en vertrekkende bezoekers. Hierbij kan gedacht worden aan dichtslaande autoportieren en startende auto's, maar ook aan geschreeuw en het kapot gooien van glaswerk. Afhankelijk van de situatie ter plekke kan de gemeente vragen om het verkeer van en naar het bedrijf (indirecte hinder) mee te nemen in het akoestisch onderzoek. Op basis hiervan kan dan bekeken worden of er sprake is van geluidshinder. Indien dit het geval is kunnen er nadere eisen gesteld worden die bijvoorbeeld betrekking hebben op het gebruik van de tot de inrichting behorende parkeervoorziening of het houden van toezicht in de directe omgeving van de inrichting.

## **3.8 Licht**

### *3.8.1 Huidige regelgeving (landelijk)*

Lichtmasten bij sportvelden kunnen, indien sprake is van een verkeerde afstelling van de lampen, overlast veroorzaken voor omwonenden. Daarom is in het Activiteitenbesluit (artikel 4.113) het volgende voorschrift opgenomen:

De verlichting ten behoeve van sportbeoefening in de buitenlucht is uitgeschakeld:

- tussen 23.00 uur en 07.00 uur; en
- indien er geen sport beoefend wordt noch onderhoud wordt gepleegd.

Lichthinder dient beperkt te worden door de lichten direct na beëindiging van de activiteiten uit te doen. Naast deze specifieke voorschriften met betrekking tot sportverlichtingsinstallaties, geldt voor sportinrichtingen de algemene zorgplicht met betrekking tot lichthinder en duisternis en de daaraan gekoppelde mogelijkheden tot het stellen van maatwerkvoorschriften.

Het voorgaande is niet van toepassing voor andere festiviteiten die plaatsvinden in de inrichtingen, waarbij het aantal bij of krachtens een gemeentelijke verordening aan te

wijzen dagen of dagdelen niet meer mag bedragen dan maximaal twaalf per kalenderjaar.

Het lichtvoorschrift uit het Activiteitenbesluit en de mogelijkheden voor ontheffing hiervan hebben alleen betrekking op verlichting die nodig is voor het sporten. Aan gewone terreinverlichting (bijvoorbeeld bij campings) worden geen regels gesteld.

### 3.8.2 Deregulering

Geen

### 3.8.3 Beleid

Op dit moment kunnen sportverenigingen geen ontheffing aanvragen voor bijvoorbeeld een "vroeg vogel"-toernooi of een toernooi dat tot na 23.00 uur doorgaat. Dit kan opgelost worden door in de APV een ontheffingsmogelijkheid op te nemen, zodat sportverenigingen onder bepaalde omstandigheden, de verlichting van de sportvelden buiten de vastgestelde tijden kunnen gebruiken. Voorwaarde hierbij is wel dat overmatige lichthinder voor de omgeving, tijdens activiteiten waarvoor ontheffing van het lichtvoorschrift is verleend, te allen tijde voorkomen dient te worden.

De mate waarin lichtmasten bij sportvelden overlast kunnen veroorzaken hangt af van de afstand van de lichtmasten tot woningen van derden en de afstelling van de lampen. Conform het Activiteitenbesluit kan een meerdaags sporttoernooi *niet* gezien worden als één individuele festiviteit. Voor elke dag waarop niet aan het lichtvoorschrift kan worden voldaan, is daarom een afzonderlijke ontheffing nodig. Een activiteit die zowel voor als na 0.00 uur plaatsvindt, wordt wel gezien als één festiviteit.

#### Beleidsregel

De voorwaarden die gesteld worden aan de ontheffing van de lichtvoorschriften bij sportvelden zijn als volgt:

1. Sportaccommodaties dienen bij voorkeur aan het begin van elk jaar een kennisgeving in voor de individuele festiviteiten binnen dat jaar, waarbij de lichtmasten tot na 23:00 uur of voor 07.00 uur (blijven) branden. De kennisgeving moet minimaal twee weken voordat de festiviteit plaatsvindt, zijn ingediend bij het college van burgemeester en wethouders. Het maximale aantal individuele ontheffingen per inrichting wordt vastgelegd in de APV en bedraagt 12 dagen per jaar.
2. De lichtinstallatie wordt zodanig uitgevoerd dat directe lichtinstraling op lichtdoorlatende openingen in gevels of daken van woningen wordt voorkomen.
3. De verlichting moet direct na afloop van de buitenactiviteiten zijn uitgeschakeld.
4. Lasershow's of andere activiteiten waarbij felle lichtbundels zichtbaar zijn buiten een gebouw of tijdelijk bouwwerk en naar boven schijnen worden binnen inrichtingen niet toegestaan (ook niet met een individuele ontheffing).
5. Voor grote evenementen of festiviteiten kan hiervoor wel een ontheffing verkregen worden.
6. Formalisering van de regeling vindt plaats in de APV.

## 3.9 Alcoholmatiging

### 3.9.1 Huidige regelgeving (landelijk)

In het kader van alcoholmatiging zijn horecaondernemers gebonden aan de volgende wettelijke voorschriften:

- Dronken mensen dient de toegang tot de inrichting geweigerd te worden;
- Aan jongeren onder de 16 jaar mag geen alcoholhoudende drank worden verstrekt.
- Voor het verkopen van sterke drank (gedistilleerd met 15% alcohol of meer) geldt een leeftijdsgrens van 18 jaar.
- Bedrijven die alcoholhoudende drank verstrekken, zijn verplicht bij twijfel de leeftijd van jongeren die om alcohol vragen vast te stellen aan de hand van een leeftijdsbewijs (paspoort, rijbewijs, identiteitsbewijs of een reisdocument voor vluchtelingen/ vreemdelingen)

- De leeftijdsgrenzen gelden ook voor indirecte verstrekking (verkoop aan jongeren via personen die de leeftijd van 16/18 jaar wel hebben bereikt).
- Het is verplicht de leeftijdsgrenzen te vermelden.

### *3.9.2 Deregulering*

Niet van toepassing

### *3.9.3 Beleid*

Uit gezondheidsonderzoeken van de GGD blijkt dat het alcoholgebruik onder jongeren de laatste jaren toeneemt. Door (zeer jeugdige) jongeren wordt meer en vaker alcohol gedronken. Deze ontwikkeling baart zorgen. Het drinken van (veel) alcohol op jonge leeftijd kan immers leiden tot onherstelbare orgaanschade en grotere risico's voor alcoholverslaving op latere leeftijd. Daarnaast geeft overmatig drankgebruik door jongeren veel overlast en is er een samenhang tussen alcohol en het plegen van criminaliteit (met name geweldsdelicten, vernieling en vandalisme).

In de regio Zuidoost-Brabant wordt procentueel meer gedronken dan in de rest van Nederland. Binnen de gemeente Asten ligt dit percentage nog hoger. Alcoholmatiging is derhalve een belangrijk onderdeel van de horecanota. Hierbij willen we wel aantekenen dat alcoholconsumptie zeker niet altijd plaats vindt in de horeca-inrichtingen, maar ook thuis. Alcoholmatiging heeft zowel betrekking op volwassenen als op jongeren.

Het terugdringen van overmatig alcoholgebruik (onder jongeren) is een gezamenlijke verantwoordelijkheid en kan alleen maar slagen indien alle partijen hun eigen verantwoordelijkheid op zich nemen. Niet alleen de reguliere horeca, maar met name ook de jongerencentra en sportverenigingen spelen hierbij een belangrijke rol. Het doet dan ook goed om te zien dat er door de verschillende partijen al geregeld maatregelen worden genomen om het schenken aan jongeren onder zestien jaar te voorkomen. Dit blijkt echter nog niet zo eenvoudig te zijn.

Om het overmatige alcoholgebruik een halt toe te roepen, loopt in Asten het project "Alcohol en Drugs in Asten, veilig en verantwoord" van 2006 tot 2010. Hierbij wordt door diverse maatschappelijke organisaties samengewerkt om (met name) jongeren en hun ouders bewust te maken van de gevolgen van alcoholgebruik op jonge leeftijd.

## **3.10 Drugs**

### *3.10.1 Huidige regelgeving*

Om bij handel van drugs vanuit een inrichting handhavend op te kunnen treden is in de APV een bepaling opgenomen met een verwijzing naar artikel 13b van de Opiumwet. Dit betekent dat, indien binnen een inrichting wordt gehandeld in drugs, een tijdelijke en zelfs definitieve sluiting van de inrichting mogelijk is (Damoclesbeleid).

### *3.10.2 Deregulering*

Niet van toepassing

### *3.10.3 Beleid*

Binnen de regio is afgesproken dat Eindhoven en Helmond inrichtingen voor softdrugs toestaan en dat de randgemeenten, waaronder Asten, een "nuloptie coffeeshopbeleid" voeren.

De gemeenteraad heeft het zogenaamde "Damoclesbeleid" vastgesteld met een verwijzing naar artikel 13 van de Opiumwet. Dit betekent dat, indien binnen een inrichting wordt gehandeld in drugs, na een bestuurlijke waarschuwing en herhaalde overtreding, een tijdelijke en zelfs definitieve sluiting van de inrichting mogelijk is. De gemeenteraad heeft naar aanleiding van de wet Damocles en de wet Victoria handhavingsregels vastgesteld ter uitvoering van voornoemde wetgeving. Indien sprake is van het verkopen, verstrekken dan wel daartoe aanwezig hebben van harddrugs, wordt een voor een publiek toegankelijke inrichting met onmiddellijke ingang gesloten.

Indien dit zich voordoet met softdrugs volgt eerst een bestuurlijke waarschuwing. Wordt een tweede keer gehandeld, dan volgt sluiting voor drie maanden. Na een derde keer volgt sluiting van een half jaar en intrekking van de exploitatievergunning. De burgemeester is bevoegd tot toepassing van bestuursdwang indien in voor het publiek toegankelijke lokalen en daarbij behorende erven een als bedoeld in lijst I of II wordt verkocht, afgeleverd of verstrekt dan wel daartoe aanwezig is.

### **3.11 Prostitutie**

#### *3.11.1 Huidige regelgeving (lokaal)*

De regelgeving ten aanzien van seksinrichtingen is opgenomen in artikel 3.2.1 van de APV. Dit artikel luidt als volgt:

##### Artikel 3.2.1 APV Seksinrichtingen

1. Het is verboden een seksinrichting of escortbedrijf te exploiteren of te wijzigen zonder vergunning van het bevoegd bestuursorgaan.
2. In de aanvraag om vergunning en in de vergunning wordt in ieder geval vermeld:
  - a. Door welke personen de seksinrichting of het escortbedrijf zal worden geëxploiteerd;
  - b. Door welke personen de seksinrichting of het escortbedrijf zal worden beheerd;
  - c. Het aantal werkzame prostituee(é)s;
  - d. De aard van de seksinrichting of het escortbedrijf;
  - e. De plaatselijke en de kadastrale ligging van de inrichting door middel van een situatietekening waarop tenminste twee straten staan aangegeven met een schaal van tenminste 1:1000;
  - f. De plattegrond van de inrichting door middel van een tekening met een schaal van tenminste 1:100;
  - g. Het bewijs van inschrijving in het handelsregister van de kamer van Koophandel;
  - h. Bewijs waaruit blijkt dat de exploitant gerechtigd is tot het gebruik van de ruimte bestemd voor de seksinrichting;
  - i. Verklaring omtrent gedrag van de exploitant en de beheerder.
3. In de vergunning wordt in ieder geval vermeld:
  - a. De persoonsgegevens van de exploitant;
  - b. De persoonsgegevens van de beheerder; en
  - c. De aard van de seksinrichting of het escortbedrijf.

#### *3.11.2 Deregulering*

Niet van toepassing

#### *3.11.3 Beleid*

Conform de APV is het mogelijk om een seksinrichting of escortbedrijf te exploiteren indien hiervoor een vergunning wordt verkregen van het bevoegd bestuursorgaan.

### **3.12 Veiligheid**

#### *3.12.1 Huidige regelgeving (landelijk en lokaal)*

##### Veiligheid

Letterlijk betekent veiligheid 'in een situatie verkeren die vrij is van gevaar'. Ondanks preventieve maatregelen is een aantasting van de veiligheid niet altijd te voorkomen. Veiligheidsbeleid is niet meer dan regelmatig bekijken welke veiligheidsproblemen zich voordoen of zouden kunnen gaan voordoen en vervolgens deze op een doeltreffende en doelmatige manier op te lossen.

Hieromtrent heeft de overheid de gemeente de verantwoordelijkheid gegeven voor lokaal veiligheidsbeleid. Horeca-ondernemingen kunnen door hun bedrijvigheid een aanleiding vormen voor onveiligheid. Veel gemeenten stellen derhalve onder andere voor de horeca een veiligheidsplan verplicht.

##### Deurbeleid/toegangszegging

In de Wet particuliere beveiligingsorganisaties en recherchebureaus zijn de waarborgen opgenomen voor de betrouwbaarheid van het personeel van beveiligingsorganisaties en recherchebureaus. De beveiligingsorganisaties zijn verplicht om de werkzaamheden af te stemmen op de politie en te zorgen voor een duidelijke presentatie van de activiteiten aan opdrachtgevers en burgers. Ook de horecaportier valt onder deze wetgeving. Het

naleven van genoemde wet moet de veiligheid bevorderen van ondernemers, medewerkers en gasten. De Wet particuliere beveiligingsorganisaties en recherchebureaus stelt de volgende eisen aan horecaportiers:

- hun antecedenten dienen (na screening door de politie) in orde te zijn;
- zij dienen in het bezit te zijn van een legitimatiebewijs dat is uitgereikt door de korpschef van de Regiopolitie Brabant Zuid Oost;
- zij dienen in het bezit te zijn van een op naam gesteld vereist diploma;
- hun werkgever (de beveiligingsorganisatie of het horecabedrijf) dient in het bezit te zijn van een vergunning van het Ministerie van Justitie.

### 3.12.2 Deregulering

Niet van toepassing

### 3.12.3 Beleid

#### **Veiligheidsplan**

Het veiligheidsplan heeft tot doel om de wettelijke verplichtingen op het gebied van veiligheid en openbare orde in en rondom de horecaonderneming en de paracommercie te bundelen tot een samenhangend en overzichtelijk geheel. Daarnaast stelt het nadere regels gericht op de verantwoordelijkheden en plichten van de horecaondernemer ten aanzien van de veiligheid van bezoekers en personeel en inbreuken op de openbare orde in en rond de horecaonderneming. Het veiligheidsplan maakt onderdeel uit van de exploitatievergunning en wordt verplicht gesteld.

#### **Beleidsregel**

Elke nieuwe horeca-ondernemer dient tegelijkertijd met het aanvragen van een exploitatievergunning een veiligheidsplan te overleggen.

Met betrekking tot de bestaande horeca-ondernemingen, zal het opstellen en overleggen van een veiligheidsplan worden meegenomen met de integrale handhavingscontroles die plaatsvinden in de horeca.

Het veiligheidsplan verplicht de horecaondernemer maatregelen te nemen waarmee:

- dealers buiten de zaak worden gehouden;
- wapens niet mee naar binnen genomen kunnen worden;
- discriminatie wordt tegengegaan;
- geweld in en om de zaak wordt voorkomen;
- diefstallen worden verhinderd;
- overmatig alcoholgebruik wordt voorkomen.

#### **Uitgangspunten**

De ondernemer is zelf verantwoordelijk voor zijn bedrijfsvoering en veiligheid in het horecabedrijf. Hij bepaalt zelf de aard, inrichting, het niveau en de organisatie van zijn veiligheidsmaatregelen. In het veiligheidsplan staat hoe de ondernemer de veiligheid in zijn bedrijf organiseert. Daar moet hij zich vervolgens aan houden.

Als de burgemeester van oordeel is dat een horecabedrijf onvoldoende beveiligd is, kan hij de eis opleggen dat bepaalde veiligheidsmaatregelen onderdeel moeten zijn van het veiligheidsplan. Tevens kan hij daaraan verbinden dat er een verplichte risico-inventarisatie wordt uitgevoerd door een erkend bedrijf.

De ondernemer kan zich bij het opstellen van zijn veiligheidsplan laten adviseren over specifieke maatregelen of instructies aan portiers door bijvoorbeeld de politie, de brandweer, Arbo-diensten of de milieudienst. Wellicht dat de aard van het horecabedrijf, de bezoekers die het trekt, de ligging en/of de oppervlakte aanleiding geven om specifieke maatregelen aan te bevelen.

Tot op zekere hoogte is de ondernemer vrij een dergelijk advies al dan niet op te volgen.



De verantwoordelijkheid van de ondernemer voor zijn bedrijfsvoering staat voorop. Het is aan hem te bepalen op welke wijze hij voor de veiligheid op welke wijze hij voor

#### Deurbeleid/toegangszegging

In het kader van de veiligheid van bezoekers is het belangrijk dat in horeca-, sport- en recreatie-inrichtingen niet meer personen worden toegelaten dan volgens de gebruiksvergunning is toegestaan. De eigenaren van de betreffende lokaliteiten zijn verantwoordelijk voor de naleving van de gebruiksvergunning en hiermee voor het toezicht op het aantal bezoekers.

In de praktijk wordt het maximaal toegestane bezoekersaantal regelmatig overschreden. Het tellen en registreren van bezoekersaantallen is mogelijk via portiers of bijvoorbeeld speciale toegangspoortjes. Dit zijn echter kostbare oplossingen. Het aanstellen van portiers is dan ook niet verplicht. Indien een horecaondernemer uit eigen overweging portiers aanstelt, moeten deze portiers gecertificeerd zijn.

De gemeente Asten wil op een eenvoudige manier aan de bezoekers van horeca-, sport- en recreatie-inrichtingen kenbaar maken hoeveel personen zich in een bepaalde lokaliteit mogen bevinden. Dit ontslaat de exploitant niet van zijn verantwoordelijkheid, maar de bezoekers kunnen dan zelf beter inschatten of het betreden van een bepaalde lokaliteit hun eigen veiligheid in gevaar zal brengen. Dit kan door een bordje aan te brengen op de gevels van buurthuizen, sportkantines en gelegenheden die behoren tot de natte horeca waarop het maximaal toelaatbaar aantal bezoekers duidelijk zichtbaar is aangegeven.

Daartoe heeft in 2007 de "te veel is te vol" actie plaatsgevonden. Bij deze actie heeft de brandweer bij elke horecagelegenheid een sticker geplakt met daarop vermeld het maximaal aantal toegestane bezoekers in een horecagelegenheid. Uitgangspunt bij deze actie betrof de eigen verantwoordelijkheid van de ondernemer. Daarnaast was met deze actie het bevorderen van de zelfredzaamheid van de burgers en ondernemers van belang.

#### **Beleidsregel**

Aan de gevel van buurthuizen, sportkantines en gelegenheden die behoren tot de natte horeca moet duidelijk zichtbaar, in de onmiddellijke nabijheid van alle toegangsdeuren voor bezoekers, een bordje zijn aangebracht waarop is aangegeven:

- de datum van de verleende gebruiksvergunning;
- het maximaal aantal personen dat volgens de gebruiksvergunning tegelijk in het pand aanwezig mag zijn.

Het bordje moet voldoen aan de volgende criteria:

- afmetingen: 15 x 20 cm (hoogte x breedte)
- kleur: rood met witte tekst (ingefreesd)

Aanwezigheid van dit bordje kan als verplichting worden opgelegd op basis van de gebruiksvergunning van de betreffende inrichtingen.

### **3.13 Evenementen en festiviteiten**

#### *3.13.1 Huidige regelgeving (landelijk)*

In de DHW is in artikel 35 een ontheffingsmogelijkheid opgenomen. Dit artikel geeft aan dat de burgemeester op aanvraag ontheffing kan verlenen voor de verstrekking van zwakalcoholhoudende drank buiten de inrichting. Het gaat daarbij om bijzondere gelegenheden van zeer tijdelijke aard (bijvoorbeeld een festival, evenement, etc.) voor een aaneengesloten periode van ten hoogste twaalf dagen, mits de verstrekking geschiedt onder onmiddellijke leiding van een persoon die voldoet aan de eisen zoals deze in artikel 8 (lid 2 en 4) van de DHW zijn opgenomen (> 21 jaar, geen slecht levensgedrag, verklaring sociale hygiëne enz).

#### *3.13.2 Deregulering*

Niet van toepassing

### 3.13.3 *Beleid*

Een ontheffing op grond van artikel 35 van de DHW moet met behulp van een standaardformulier worden aangevraagd door een persoon die in het bezit is van een "Verklaring sociale hygiëne". De drankverstrekking moet altijd geschieden onder onmiddellijke leiding van deze persoon. Het standaard formulier is verkrijgbaar bij de afdeling Inwonerzaken, taakveld APV/bijzondere wetten.

Aan een ontheffing worden onder andere de volgende beperkingen en voorschriften verbonden:

- Verstrekking van zwakalcoholische dranken mag alleen plaatsvinden aan personen van 16 jaar en ouder;
- Verstrekking van drank mag alleen geschieden in kunststof glazen;
- Er mag ter plaatse geen sterke drank aanwezig zijn;
- Bij een controle moet de ontheffing aan de politie kunnen worden getoond;
- Er dient ter plaatse altijd alcoholvrije drank aanwezig te zijn.

## 4 Regulier overleg met de horeca

### **4.1 Algemeen**

Om de betrokkenheid van de horeca met de uitvoering van het beleid te vergroten is het zinnig om jaarlijks een aantal malen overleg te voeren met de horeca. In dit overleg zal aan de orde worden gesteld hoe het beleid in de praktijk werkt, welke problemen zich daarbij voordoen en hoe in de toekomst met het beleid zal worden omgesprongen. Over en weer kunnen standpunten en wensen en bedenkingen worden aangegeven en toegelicht.

### **4.2 Horecaconvenant**

Een convenant is een verzameling van afspraken tussen meerdere partijen. Een convenant kan de status van een civielrechtelijke overeenkomst krijgen, maar kan ook worden gezien als een soort "gentleman's agreement". In veel gemeenten worden tussen de gemeente en de plaatselijke horeca convenanten afgesloten. Omdat in de gemeente Asten momenteel nauwelijks sprake is van horecagerelateerde overlast, is het niet nodig om nu met dergelijke convenanten te werken. Mochten er zich in de toekomst wel grote overlastproblemen voordoen dan kan alsnog met dergelijke convenanten worden gewerkt.

## 5 Instrumentarium

### 5.1 *Activiteitenbesluit*

Het Activiteitenbesluit diverse voorschriften die van belang zijn voor het Beleidsplan horeca-, sport- en recreatie-inrichtingen gemeente Asten. Het betreft bepalingen ten aanzien van:

- Geluidsnormen: het Besluit bevat in principe standaard geluidsnormen, waarvan bevoegd gezag (mits goed gemotiveerd) kan afwijken. Afwijkende normen moeten worden vastgesteld via een nadere eis. Het stellen van een nadere eis is een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). De procedure die hierbij moet worden gevolgd is vastgelegd in de "Handreiking uitvoeringsaspecten 8.40 AMvB's Wet milieubeheer" van VROM.
- Ontheffing van geluidsnormen en/of lichtvoorschriften: bevoegd gezag kan ontheffing verlenen van de geluidsnormen en/of de lichtvoorschriften ten behoeve van collectieve en individuele festiviteiten. Collectieve festiviteiten moeten zijn aangewezen via een gemeentelijke verordening (APV). Ook het aantal dagen waarop ontheffing voor individuele activiteiten mogelijk is (landelijk maximaal 12, Asten maximaal 5 ), moet in de verordening zijn opgenomen.
- Terrassen: bevoegd gezag kan nadere eisen stellen aan de situering en/of periode van openstelling van een terras.
- Algemene overlast: in het Besluit is voorgeschreven dat maatregelen moeten worden genomen om overlast door komende en vertrekkende bezoekers te voorkomen of te beperken. Deze maatregelen kunnen onder andere betrekking hebben op het houden van toezicht in de directe omgeving van de inrichting.

### 5.2 *Algemene Plaatselijke Verordening (APV)*

De APV van de gemeente Asten bevat veel artikelen over onderwerpen die in het integraal horecabeleid aan de orde komen. Het betreft bepalingen omtrent:

- Terrassen;
- Sluitingstijden;
- Openbare orde, veiligheid en zedelijkheid;
- Collectieve festiviteiten;
- Individuele festiviteiten.

### 5.3 *Drank- en Horecawet*

De Drank- en horecawet reguleert de distributie van alcoholhoudende drank onder het publiek. Voor onder meer openbare inrichtingen waar alcoholhoudende drank wordt geschonken voor gebruik ter plaatse scheidt de wet de randvoorwaarden voor een verantwoorde distributie van alcohol in de samenleving vanuit het oogpunt van alcoholmatiging en preventie van misbruik van alcohol.

Nadere regels die voortvloeien uit deze wet betreffen:

- Besluit inrichtingseisen Drank- en horecawet;
- Besluit eisen zedelijk gedrag Drank- en horecawet;
- Besluit, kennis en inzicht sociale hygiëne;
- Regeling bewijsstukken sociale hygiëne Drank- en horecawet;
- Regeling aanvraaggegevens en formulieren Drank- en horecawet.

#### **5.4 *Bouwverordening/bouwbesluit/ brandveiligheidsverordening***

Deze verordeningen regelen de brandveiligheid in horecapanden en bij evenementen en festiviteiten. Ze omvatten onder meer voorschriften omtrent:

- Een brandveilig gebruik (nooduitgangen);
- Onderhoud aan installaties en aanwezigheid van installaties;
- Aantal toe te laten personen;
- Bereikbaarheid van hulpdiensten en bluswatervoorziening;
- Toezicht en bewaking.

## 6 Handhaving van het beleid

### 6.1 Inleiding

Bij de uitvoering van het gemeentelijk beleid wordt de gemeente Asten voortdurend geconfronteerd met vraagstukken over leefbaarheid en veiligheid. Handhaving als instrument vormt één van de sluitstukken voor het effectief uitvoeren van het gemeentelijk beleid. Als een goed handhavingsbeleid ontbreekt, zal op termijn de kwaliteit van de leefomgeving zeer kwetsbaar worden.

Het college geeft handhaving een hoge prioriteit. De belangrijkste redenen voor een goed handhavingsbeleid zijn:

- door een goede en effectieve handhaving zal de gemeente uiteindelijk in steeds grotere mate het door haar beoogde doel bereiken;
- handhaven levert een bijdrage aan het verhogen van de leefbaarheid (beperken van schade, overlast, hinder) en veiligheid (verlagen van risico's voor rampen en ongevallen met ernstige gevolgen);
- het goed en consequent handhaven van de regelgeving heeft zijn weerslag op het maatschappelijke draagvlak en daarmee op de naleving van deze regels;
- de rechtszekerheid en de gelijke behandeling van burgers dienen te worden gewaarborgd;
- het geloof en vertrouwen in de (lokale) overheid zal worden vergroot;
- handhaving is een structureel onderdeel van de beleidscyclus;
- handhaven in alle fasen van het beleidsproces komt de gemeentelijke organisatie en de beschikbare middelen ten goede en beperkt de mate waarin de gemeente wordt geconfronteerd met schadeclaims;
- burgers en bedrijven worden genoodzaakt hun eigen verantwoordelijkheid te nemen.

### 6.2 Integraal handhavingsprogramma gemeente Asten

Handhaving van wet- en regelgeving staat momenteel op landelijk, provinciaal en gemeentelijk niveau hoog op de politieke agenda. Incidenten, ernstige en minder ernstige, zijn veelal aanleiding voor een herbezinning op de rol en taken van de overheid en de wijze waarop daar invulling aan gegeven wordt. Het besef is doorgedrongen dat handhaving essentieel is om gestelde doelen en kwaliteitsniveaus, zoals geformuleerd in plannen en regels te bereiken.

Daarom heeft de gemeente Asten in 2007 het Integraal handhavingsprogramma 2007-2010 vastgesteld. In dit programma zijn een aantal thema's en doelstellingen geformuleerd en zijn er ambitieniveaus vastgesteld ten aanzien van de diverse taken.

Met betrekking tot het thema horeca, zijnde toezicht op en handhaving van voorschriften van bedrijven, zoals cafés, eetgelegenheden, campings en sportaccommodaties zijn de belangrijkste handhavingstaken: geluidshinder, Drank- en Horecawet, gebruiksvergunning, milieuvoorschriften, APV, en de Wet op de Kansspelen.

Het college heeft in het handhavingsprogramma het thema horeca prioriteit 1 gegeven. Een hoge prioriteit geeft aan dat, ten opzichte van de huidige inzet in tijd en middelen, thema's binnen deze prioriteit gelijke of meer aandacht krijgen dan voorheen.

Hierbij is het volgende ambitieniveau vastgelegd:

- 1 maal per jaar controleren (handhavingsproject) van alle inrichtingen. Er wordt gestreefd naar integrale controles (handhavingsproject SRE);
- Altijd controle bij klacht.

Handhaving van het beleid is in de eerste plaats een verantwoordelijkheid van de horecaondernemer zelf. Hij dient zorg te dragen voor de naleving van de voorwaarden die aan de diverse vergunningen verbonden zijn. Daarnaast is hij ook verantwoordelijk voor de orde in zijn bedrijf en in de directe omgeving daarvan. Indien de ondernemer zicht hier niet aan houdt, dan kunnen de burgemeester en/of het college van burgemeester en wethouders over gaan tot het nemen van bestuursrechtelijke maatregelen. Welke maatregelen dat zijn wordt in het navolgende beschreven.

### **6.3 Bestuursrechtelijke middelen**

De juridisch handhavingsmiddelen kunnen worden verdeeld in bestuursrechtelijke en strafrechtelijke middelen. De hantering van strafrechtelijke handhavingsmiddelen is geen gemeentelijke aangelegenheid. Het Openbaar Ministerie beslist namelijk over de strafvervolgning. In deze paragraaf wordt er daarom alleen maar kort ingegaan op de bestuursrechtelijke middelen.

#### Bestuursdwang

De Gemeentewet kent aan het gemeentebestuur een algemene bevoegdheid toe tot het uitoefenen van bestuursdwang. De regels over de toepassing van bestuursdwang zijn opgenomen in de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Bestuursdwang betekent dat door of vanwege een bestuursorgaan feitelijk wordt opgetreden tegen een situatie die in strijd is met enig wettelijk voorschrift. Met 'feitelijk' optreden of handelen wordt verstaan het doen wegnemen, opruimen, beletten, in de vorige toestand herstellen of het treffen van maatregelen om verder nadelige gevolgen van de overtreding te voorkomen. Met bestuursdwang wordt dus beoogd om een bestaande (onwettige) situatie in overeenstemming te brengen met de bestuursrechtelijke voorschriften. De kosten van de toepassing van bestuursdwang kunnen worden verhaald op de overtreder.

#### Dwangsom

Een bestuursorgaan dat bevoegd is bestuursdwang toe te passen is eveneens bevoegd tot het opleggen van een last onder dwangsom. Dat betekent dat de overtreder wordt aangeschreven om de overtreding te beëindigen of voortzetting of herhaling daarvan te voorkomen. Dit op straffe van het verbeuren van één of meer bedragen. De bestuursdwang- en de dwangsombevoegdheid kunnen niet gelijktijdig worden toegepast. Er kan dus geen last onder dwangsom worden opgelegd zolang voor dezelfde overtreding een beslissing tot toepassing van bestuursdwang van kracht is. Deze laatste beslissing zou dan eerst moeten worden ingetrokken. Beide handhavingsmiddelen kunnen dus wel achtereenvolgens worden toegepast.

#### Toegang tot een ruimte verbieden

Op grond van artikel 36 DHW kunnen burgemeester en wethouders personen de toegang ontzeggen tot een ruimte waarin in strijd met de wet alcoholhoudende dranken worden verstrekt.

#### Sluiting van een inrichting.

In bepaalde omstandigheden kunnen horeca-inrichtingen worden gesloten. Bijvoorbeeld als een inrichting niet beschikt over de benodigde vergunning(en). De sluiting kan plaatsvinden voor bepaalde (drie maanden of een jaar) of voor onbepaalde tijd. Sluiting van een horeca-inrichting kan zijn gebaseerd op:

- artikel 174, lid 2 Gemeentewet (ordemaatregel in het kader van veiligheid en gezondheid);
- artikel 2.3.1.5 APV (in het belang van de openbare orde, veiligheid en gezondheid);
- artikel 13b Opiumwet (wegens handel in drugs);
- artikel 125 Gemeentewet .

#### Tijdelijk opleggen van andere sluitingstijden

In artikel 2.3.1.5 van de APV is vastgelegd dat de burgemeester in het belang van de openbare orde, de veiligheid, de zedelijkheid of de gezondheid aan één of meerdere horecabedrijven tijdelijk andere sluitingstijden op kan leggen.

#### Intrekken van een vergunning

Wanneer de vergunninghouder een overtreding begaat is het vaak mogelijk dat als sanctie de vergunning geheel of gedeeltelijk wordt ingetrokken. Het intrekken van de vergunning kan gebaseerd zijn op de DHW (artikel 31), de Bouwverordening (artikel 6.1.6), de Brandbeveiligingsverordening (artikel 2.1.3.) of op grond van de APV (artikel 1.6). Het intrekken van de vergunning moet worden gezien als een 'ultimum remedium' en dient dus als het sluitstuk op een handhavingstraject te worden toegepast.

### **6.4 Afstemming juridische handhavingsmiddelen**

De kracht van de handhaving schuilt soms in de combinatie van de verschillende typen handhavingsmiddelen. Zo levert een tweesporen aanpak (het toepassen strafrechtelijke sancties naast bestuursrechtelijke maatregelen) veelal een beter resultaat op. Een goede communicatie tussen de politie, het gemeentebestuur en het openbaar ministerie is daarom van essentieel belang. Strafvervolgning en bestuursrechtelijke maatregelen kunnen los van elkaar, gelijktijdig of na elkaar worden toegepast.

### **6.5 Handhavingsprotocol horeca**

Deze paragraaf bevat het Handhavingsprotocol Horeca. Hierin worden de mogelijke maatregelen beschreven die getroffen kunnen worden indien een horecaondernemer zich niet houdt aan de geldende voorschriften. Deze maatregelen hebben betrekking op de volgende overtredingen:

1. Overtredingen op grond van de Algemene plaatselijke verordening;
2. Overtredingen op grond van de Drank- en horecawet;
3. Overtredingen op grond van het Besluit eisen inrichtingen drank- en horecawet
4. Overtredingen op grond van de Wet op de kansspelen;
5. Overtredingen op grond van de Opiumwet: maatregelen zijn vastgelegd in "de beleidsregel handhavingprotocol coffeeshopbeleid en Opiumwet (Damoclesbeleid)".

Per voorschrift is aangegeven welke maatregelen (kunnen) worden getroffen tegen de overtreder van het voorschrift. In de praktijk kan het voorkomen dat er een samenloop is van diverse overtredingen. In dat geval zal worden overgegaan tot handhaving van de "zwaarste" overtreding. Bij recidive of voortduring van de overtreding zal de sanctie verzwaard worden. Stelregel is verder dat de ernst van de overtreding en/of de vereiste spoedeisendheid altijd aanleiding kan zijn om één of meerdere stappen in het handhavingstraject over te slaan.

Uiteraard vindt handhaving plaats binnen de grenzen van redelijkheid en proportionaliteit. Dit is in overeenstemming met de Awb, waarin staat dat de voor één of meer belanghebbenden nadelige gevolgen niet onevenredig mogen zijn in verhouding tot de met het (handhavings)besluit te dienen doelen.



## Handhavingprotocol horeca

Overtredingen op grond van de Algemene plaatselijke verordening

Overtredingen en misdrijven	Politie en/of BOA	Burgemeester (en wethouders)	Openbaar Ministerie	Voedsel- en Warenautoriteit	Bijzonderheden
<p>artikel 2.3.1.2, lid 1 APV</p> <p>Het exploiteren van een horecabedrijf/inrichting zonder of zonder geldige vergunning</p>	<p>1<sup>e</sup> keer:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Verbaliseren</li> <li>- Mutatie aan burgemeester</li> <li>- Bij acute noodzaak: sluiten o.g.v. artikel 2 Politiewet (kopie procesverbaal aan burgemeester sturen)</li> </ul> <p>2<sup>e</sup> keer:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Verbaliseren</li> <li>- Mutatie aan burgemeester t.b.v. bestuursdwang</li> </ul> <p>3<sup>e</sup> keer:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Verbaliseren</li> <li>- Sluiting op grond van bestuursdwangbevel</li> </ul>	<p><i>Na ontvangst mutatie:</i></p> <p>aanschrijving om binnen 5 werkdagen (nieuwe) aanvraag in te dienen en exploitatie direct te beëindigen.</p> <p>Tegelijkertijd voornemen kenbaar maken van bestuursdwangbevel onder vermelding van zienswijze termijn van 1 week.</p> <p><i>Bij nalaten indienen aanvraag en voortdurende overtreding:</i></p> <p>na eventuele zienswijze belangenafweging maken en een bestuursdwangbesluit vaststellen (sluiting voor bepaalde duur) wegens onvergunnd in werking zijn van de inrichting.</p> <p><i>Indien horeca niet past binnen</i></p>	<p>Vervolging conform richtlijn na opmaak PV.</p>	<p>n.v.t.</p>	<p>Binnen de gemeente Asten is het gebruikelijk dat indien een ondernemer een bestaande horecavestiging overneemt, zij al voor publiek geopend kan zijn tijdens de behandeling van de vergunningaanvraag.</p> <p>Voorwaarden zijn wel dat de aanvraag volledig is en er zich in het verleden geen probleemsituaties op het betreffende adres hebben voorgedaan.</p> <p>Bij een nieuwe inrichting moet eerst worden nagegaan of het bestemmingsplan vestiging (uitbreiding en/of verandering soort) horeca toestaat in het betreffende pand. Dit duurt langer dan de beoordeling van de exploitatieaanvraag. In dat geval is sluiting in afwachting van mogelijke legalisering noodzakelijk vanwege de onvoorziene impact op de leefomgeving, ruimtelijke ordening en openbare orde en veiligheid.</p>

Overtredingen en misdrijven	Politie en/of BOA	Burgemeester (en wethouders)	Openbaar Ministerie	Voedsel- en Warenautoriteit	Bijzonderheden
		<i>bestemmingsplan:</i> directe aanzegging tot spoedbestuursdwang (sluiting in afwachting van onderzoek naar legalisatie).			Afschrift aanvraag/vergunning/ besluit bestuursdwang aan: - politie - brandweer - VROM
artikel 2.3.1.4 APV Overtreding van: - de bepaling dat het verboden is om bezoekers toe te laten of te laten verblijven buiten de in de verordening genoemde openings- en	<i>1<sup>e</sup> keer:</i> - Mutatie aan burgemeester mondelinge waarschuwing vastleggen in mutatie  <i>2<sup>e</sup> keer:</i> - Verbaliseren - Mutatie aan burgemeester	<i>Na ontvangst 1<sup>e</sup> mutatie:</i> Waarschuwingbrief  <i>Na ontvangst 2<sup>e</sup> mutatie:</i> aanschrijving om voorschriften of beperkingen per direct na te leven. Tegelijkertijd voornemen kenbaar	Vervolging conform richtlijn na opmaak PV.	n.v.t.	De hoogte van de dwangsom is afhankelijk van de overtreding en de grootte van het bedrijf. Ook het maximum is hiervan afhankelijk.

Overtredingen en misdrijven	Politie en/of BOA	Burgemeester (en wethouders)	Openbaar Ministerie	Voedsel- en Warenautoriteit	Bijzonderheden
<p>sluitingstijden; (lid 1 en 2)</p> <p><u>artikel 2.3.1.5 APV</u></p> <p>Een opgelegde beperking van de in de verordening genoemde openings- en sluitingstijden of andere vastgestelde tijden voor een inrichting of daarbij behorend terras. (lid 1)</p>	<p>t.b.v. voorbereiden dwangsom</p> <p><i>Elke volgende constatering binnen 1 jaar:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Verballiseren</li> <li>- Mutatie aan burgemeester i.v.m. inning dwangsom</li> </ul>	<p>maken tot last onder dwangsom ter hoogte van € xxx,- per dag met een maximum van € xxxx,- onder verwijzing naar zienswijze termijn van 1 week.</p> <p><i>Na afloop zienswijze termijn:</i></p> <p>belangenafweging maken en dwangsombeschikking vaststellen</p> <p><i>Na ontvangst van elke mutatie van een overtreding na inwerkingtreding dwangsombeschikking inning dwangsom</i></p> <p><i>Na verbeuring maximale dwangsom: aanzegging tot bestuursdwangbeschikking, inhoudende tijdelijk geen gebruik maken van de vergunning door sluiting voor een weekeinde, maand of maximaal 3 maanden (afhankelijk van de</i></p>			

Overtreddingen en misdrijven	Politie en/of BOA	Burgemeester (en wethouders)	Openbaar Ministerie	Voedsel- en Warenautoriteit	Bijzonderheden
Artikel 2.3.1.6 APV Verbod voor bezoekers van een inrichting om gedurende de tijd dat dit bedrijf krachtens artikel 2.3.1.4 gesloten dient te zijn, zich daarin of aldaar te bevinden.	<i>Bij 1<sup>e</sup> constatering overtreding:</i> - waarschuwing aan exploitant - mutatie aan burgemeester  <i>Bij elke volgende constatering overtreding:</i> - verbaliseren bezoekers - mutatie aan burgemeester	zwaarte van de overtredingen). <i>Na ontvangst 1<sup>e</sup> mutatie:</i> Waarschuwingbrief naar exploitant om beter toe te zien op naleving verbod en dat bij 2e constatering de bezoekers zullen worden geverbaliseerd  <i>Na ontvangst 2<sup>e</sup> en volgende mutaties:</i> Waarschuwingbrief aan exploitant om beter toe te zien op naleving verbod en dat bij iedere constatering de bezoekers zullen worden geverbaliseerd	Vervolging conform richtlijn na opmaak PV.	n.v.t.	
artikel 2.3.1.6 APV het door een exploitant of leidinggevende in de inrichting toelaten van bezoekers of hen daarin te laten verblijven na het van kracht worden van de sluiting (d.w.z. na bevel tot geslotenverklaring	<i>Bij elke overtreding:</i> - verbaliseren exploitant of leidinggevende en bezoekers - mutatie aan burgemeester	<i>Na ontvangst mutatie:</i> effectueren sluitingsbevel door dichttimmeren van de inrichting (eventueel inbeslagname inventaris, deuren verzegelen)	Vervolging conform richtlijn na opmaak PV.	n.v.t.	Let op: bij overtreding van artikel 13b Opiumwet is toepassing van artikel 174 Gemeentewet vereist in plaats van toepassing van artikel 2.3.1.6 APV.

Overtredingen en misdrijven als bedoeld in artikel 2.3.1.8	Politie en/of BOA	Burgemeester (en wethouders)	Openbaar Ministerie	Voedsel- en Warenautoriteit	Bijzonderheden
<p>artikel 2.3.1.7 APV Het verstoren van de orde in en nabij een horecabedrijf/inrichting.</p> <p>Niet ingrijpende verstoring, doch verwijtbaar aan exploitant en te voorkomen door maatregelen te treffen door van de exploitant</p>	<p>1<sup>e</sup> keer: - mutatie aan burgemeester</p> <p>2<sup>e</sup> keer en volgende keren: - verbaliseren - mutatie aan burgemeester</p>	<p><i>Na ontvangst 1e mutatie:</i> waarschuwingsbrief in geval van verwijtbaarheid van de leidinggevende</p> <p><i>Na ontvangst 2<sup>e</sup> mutatie:</i> aanschrijving om zodanige maatregelen te treffen dat dergelijke verstoringen niet meer voor kunnen komen. Tegelijkertijd voornemen last onder dwangsom kenbaar maken ter hoogte van € xxx, - per dag met een maximum van € xxxx, - onder verwijzing naar zienswijzentermijn van 1 week</p> <p><i>Na afloop zienswijze termijn:</i> belangenafweging maken en dwangsombeschikking vaststellen en bekendmaken</p>	<p>Vervolging conform richtlijn na opmaak PV.</p>	<p>n.v.t.</p>	<p>De hoogte van de dwangsom is afhankelijk van de overtreding en de grootte van het bedrijf. Ook het maximum is hiervan afhankelijk.</p>

Overtreedingen en misdrijven	Politie en/of BOA	Burgemeester (en wethouders)	Openbaar Ministerie	Voedsel- en Warenautoriteit	Bijzonderheden
		<p>Na ontvangst van elke mutatie van een overtreding na inwerkingtreding dwangsombeschikking ; inning last onder dwangsom</p> <p>Na verbeuring maximale dwangsom: aanzegging tot bestuursdwangbesluit (tijdelijke sluiting of beperking sluitingstijd)</p>			
<p>artikel 2.3.1.7 jo. artikel 174 Gemeentewet</p> <p>Verstoring openbare orde in de inrichting</p> <p>Categorie 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- schietincident</li> <li>- steekincident</li> <li>- aantreffen wapen(s)</li> <li>- langdurige overlast</li> <li>- geweld (door personeel of bezoekers)</li> <li>- schijnbeheer</li> </ul> <p>Categorie 2:</p>	<p>1e keer en volgende keren categorie 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- bij acute noodzaak toepassing procedure spoedsluiting (art. 2 Politiewet)</li> <li>- bij minder acute noodzaak (ter beoordeling van burgemeester), verbaliseren en mutatie aan burgemeester</li> </ul> <p>1e keer en volgende keren categorie 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Verbaliseren</li> <li>- mutatie aan</li> </ul>	<p>Na ontvangst mutatie categorie 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- bij 1e keer: omzetten spoedsluiting van politie in bestuursdwangbesluit (na belangenafweging) bestaande uit tijdelijke sluiting voor 3 maanden aaneensluitend</li> <li>- bij 2e keer: bestuursdwangbeschikking (na belangenafweging) tot sluiting voor 6 of 12 maanden</li> <li>- bij 3e keer:</li> </ul>	<p>Vervolgij conform richtlijn na opmaak PV.</p>	<p>n.v.t.</p>	<p>Let op: bij overtreding van artikel 13b Opiumwet is toepassing van artikel 174 Gemeentewet vereist in plaats van toepassing van artikel 2.3.1.7 APV.</p> <p>Alert zijn op regels m.b.t. portiers (Wpbr).</p> <p>NB: het incident moet in relatie staan tot de exploitatie van de inrichting alsmede verwijtbaar zijn aan de exploitant.</p>

Overtreddingen en misdrijven	Politie en/of BOA	Burgemeester (en wethouders)	Openbaar Ministerie	Voedsel- en Warenautoriteit	Bijzonderheden
<ul style="list-style-type: none"> <li>- heiling</li> <li>- discriminatie</li> <li>- overlast in en vanuit de inrichting (incl. terras)</li> <li>- niet gecertificeerde portier(s)</li> <li>- o.g.v. Wpbr tewerkstellen van personen zonder geldige verblijfstitel (illegale werknemers)</li> </ul>	burgemeester	<p>bestuursdwangbes chikking (na belangenafweging) tot sluiting voor onbepaalde tijd onder gelijktijdige intrekking van de exploitatievergunning</p> <p><i>Na ontvangst mutatie categorie 2:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- na 1<sup>e</sup> en 2<sup>e</sup> keer: bestuurlijke waarschuwing</li> <li>- na 3<sup>e</sup> keer: intrekking vergunning en/of sluiting voor bepaalde duur</li> </ul>			
De opsomming per categorie is niet limitatief					

Overtredingen en misdrijven	Politie en/of BOA	Burgemeester (en wethouders)	Openbaar Ministerie	Voedsel- en Warenautoriteit	Bijzonderheden
<p><u>artikel 4.1.3 APV</u>  Het niet doen van een kennisgeving aan burgemeester en wethouders voor het houden van een incidentele festiviteit in de inrichting</p>		<p>Schriftelijke waarschuwing dat in het vervolg een kennisgeving moet worden gedaan.  Wanneer het maximum aantal kennisgevingen is overschreden, dient de incidentele festiviteit verboden te worden de burgemeester.</p>			
<p><u>artikel 4.1.4 APV</u>  Overtreding verbod een incidentele festiviteit te organiseren, toe te laten, feitelijk te leiden of daaraan deel te nemen indien de burgemeester het organiseren van een incidentele festiviteit verboden heeft wanneer naar zijn oordeel de woon- en leefsituatie in de omgeving van de inrichting en/of openbare orde op</p>	<p><i>Bij elke overtreding:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- verbaliseren</li> <li>- feitelijke beëindiging van de illegale situatie op last van spoedbestuursdwang</li> <li>- mutatie aan burgemeester</li> </ul>	<p><i>Na ontvangst mutatie:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- beschikking op schrift stellen dat spoedbestuursdwang is toegepast</li> </ul>			<p>De bevoegdheid tot het verbieden van een incidentele festiviteit is voorbehouden aan de burgemeester op basis van artikel 174 van de Gemeentewet.</p>



Overtredingen en misdrijven	Politie en/of BOA	Burgemeester (en wethouders)	Openbaar Ministerie	Voedsel- en Warenautoriteit	Bijzonderheden
ontoelaatbare wijze wordt beïnvloed.					

Overtredingen op grond van de Drink- en Horecawet

Overtredingen en misdrijven	Politie en/of BOA	Burgemeester (en wethouders)	Openbaar Ministerie	Voedsel- en Warenautoriteit	Bijzonderheden
<p>artikel 3 Drink- en Horecawet</p> <p>Het uitoefenen van het horecabedrijf of slijtersbedrijf zonder vergunning.</p>	<p>Na constatering melding aan gemeente en VWA.</p> <p>1<sup>e</sup> keer: waarschuwing</p> <p>2<sup>e</sup> en volgende keer: procesverbaal</p>	<p><i>Na ontvangst mutatie:</i> aanschrijving om binnen 5 werkdagen (nieuwe) aanvraag in te dienen en bij nieuwe onderneming exploitatie direct te beëindigen.</p> <p>Tegelijkertijd voornemen kenbaar maken van bestuursdwangbevel onder vermelding van zienswijze termijn van 1 week.</p> <p><i>Bij nalaten indienen aanvraag en voortdurend overtreding:</i> na eventuele zienswijze belangenafweging maken en een bestuursdwangbeschikking vaststellen (sluiting voor bepaalde duur) wegens onvergunnd in werking zijn van de inrichting.</p> <p><i>Indien horeca niet past binnen bestemmingsplan:</i></p>	<p>Vervolging conform richtlijn na opmaak PV</p>	<p><i>Korter dan 3 maanden:</i></p> <p>Kansrijke aanvraag ingediend:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 1e inspectie SW</li> <li>- herinspectie BR (na 6 mnd en vóór 12 mnd)</li> </ul> <p>Geen aanvraag ingediend of niet kansrijk:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 1e inspectie SW</li> <li>- herinspectie BR (na 3 mnd en vóór 6 mnd)</li> </ul> <p>Illegale exploitatie niet legaliseerbaar:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 1e inspectie BR</li> <li>- herinspectie BR (na 6 mnd en vóór 12 mnd)</li> </ul> <p><i>Langer dan 3 maanden:</i></p> <p>Kansrijke aanvraag ingediend:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 1e inspectie SW</li> <li>- herinspectie BR (na 6mnd en vóór 12 mnd)</li> </ul> <p>Geen aanvraag of</p>	<p>De Voedsel- en Waren Autoriteit hanteert een eigen handhavingsstrategie. Zij gebruiken de volgende handhavingsinstrumenten:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- boeterapport (= bestuurlijke boete) BR</li> <li>- proces-verbaal PV</li> <li>- schriftelijke waarschuwing SW</li> <li>- geen maatregel, wel opmerking GM</li> </ul> <p>Het maatregelbeleid wordt niet gevolgd door de VWA indien de gemeente een traject voor bestuurlijke handhaving heeft aangekondigd, namelijk bij:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- het voornemen tot intrekking van de vergunning (ex. art. 31)</li> <li>- in geval van bestuursdwang/last onder dwangsom alleen optreden na overleg met gemeente.</li> </ul> <p>De maatregelgrenzen zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ernstige overtreding → direct BR/PV;</li> <li>- herhaling van ernstige overtredingen → overgang naar strafrecht of intrekken vergunning door</li> </ul>

Overtredingen en misdrijven	Politie en/of BOA	Burgemeester (en wethouders)	Openbaar Ministerie	Voedsel- en Warenautoriteit	Bijzonderheden
		directe aanzegging tot spoedbestuursdwang (sluiting in afwachting van onderzoek naar legalisatie).		niet-kansrijk: - 1e inspectie BR - herinspectie BR (na 3mnd en vóór 6 mnd)  Illegale exploitatie niet legaliseerbaar: - 1e inspectie BR - herinspectie BR (na 3 mnd en vóór 6 mnd)	<p>gemeente;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- minder ernstige overtredingen → eerst SW, evt. gevolgd door BR</li> <li>- geringe overtreding → GM</li> <li>- inbeslagnamen volgens bepaalde procedure (alleen bij strafrechtelijke vervolging);</li> <li>- herinspectie termijnen: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ bouwkundige overtredingen: max. 3 maanden;</li> <li>▪ evenementen: indien mogelijk tijdens evenement anders tijdens volgende editie evenement;</li> <li>▪ overige overtredingen: max. 8 weken tenzij afwijkende termijn genoemd is.</li> </ul> </li> </ul> <p>De politie is geen toezichthouder in het kader van de Drank- en Horecawet, maar kan enkel strafrechtelijk optreden bij een vermoeden van overtreding.</p>
<u>artikel 3 Drank- en Horecawet</u> Het uitoefenen van het horecabedrijf of slijtersbedrijf zonder geldige	Na constatering mutatie aan gemeente en VWA. 1 <sup>e</sup> keer: waarschuwing	Na ontvangst mutatie: aanschrijving om binnen 5 werkdagen nieuwe aanvraag in te dienen. Indien niet binnen de gestelde	Vervolging conform richtlijn na opmaak PV	Kansrijke aanvraag ingediend: - 1e inspectie SW - herinspectie BR (na 6 mnd en vóór 12 mnd):	

Overtredingen en misdrijven	Politie en/of BOA	Burgemeester (en wethouders)	Openbaar Ministerie	Voedsel- en Warenautoriteit	Bijzonderheden
vergunning. rechtvorm is veranderd of inrichting is veranderd	2 <sup>e</sup> en volgende keer: procesverbaal	termijn wordt gereageerd voornemen kenbaar maken van bestuursdwangbevel onder vermelding van zienswijze termijn van 1 week.  Bij nalaten indienen gewijzigde aanvraag en voortduring overtreding: na eventuele zienswijze belangenafweging maken en een bestuursdwangbeschikking vaststellen (sluiting voor bepaalde duur) wegens onvergunnd in werking zijn van de inrichting.  Indien de wijziging van het gebruik niet past binnen bestemmingsplan: directe aanzegging tot spoedbestuursdwang (sluiting in afwachting van onderzoek naar legalisatie).	Openbaar Ministerie	Geen aanvraag ingediend of niet kansrijk: - 1e inspectie SW - herinspectie BR (na 3 mnd en vóór 6 mnd)  Illegale exploitatie niet legaliseerbaar: - 1e inspectie BR - herinspectie BR (na 3 mnd en vóór 6 mnd)	

Overtredingen en misdrijven	Politie en/of BOA	Burgemeester (en wethouders)	Openbaar Ministerie	Voedsel- en Warenautoriteit	Bijzonderheden
<p>artikel 4 Drank- en Horecawet Het uitoefenen van paracommercie zonder vergunning.</p>	<p>Na constatering melding aan gemeente en VWA. 1<sup>e</sup> keer: waarschuwing 2<sup>e</sup> en volgende keer: procesverbaal</p>	<p><i>Na ontvangst mutatie:</i> aanschrijving om binnen 5 werkdagen (nieuwe) aanvraag in te dienen en bij nieuwe onderneming exploitatie direct te beëindigen. Mogelijkheid tot voornemen kenbaar maken van bestuursdwangbevel onder vermelding van zienswijze termijn van 1 week.  <i>Bij nalaten indienen aanvraag en voortdurende overtreding:</i> na eventuele zienswijze belangenafweging maken en een bestuursdwangbesluit vaststellen (sluiting voor bepaalde duur) wegens onvergund in werking zijn van de inrichting.  <i>Indien horeca niet past binnen bestemmingsplan:</i> directe aanzegging tot</p>	<p>Vervolging conform richtlijn na opmaak PV</p>	<p><b>Warenautoriteit</b> <i>Korter dan 3 maanden:</i> Kansrijke aanvraag ingediend: - 1e inspectie SW - herinspectie BR (na 6 mnd en vóór 12 mnd)  Geen aanvraag ingediend of niet kansrijk: - 1e inspectie SW - herinspectie BR (na 3 mnd en vóór 6 mnd)  Illegale exploitatie niet legaliseerbaar: - 1e inspectie BR - herinspectie BR (na 6 mnd en vóór 12 mnd)  <i>Langer dan 3 maanden:</i> Kansrijke aanvraag ingediend: - 1e inspectie SW - herinspectie BR (na 6 mnd en vóór 12 mnd)  Geen aanvraag of niet-kansrijk:</p>	<p>De Voedsel- en Waren Autoriteit hanteert een eigen handhavingsstrategie. Zij gebruiken de volgende handhavingsinstrumenten: - boeterapport (= bestuurlijke boete) BR - proces-verbaal PV - schriftelijke waarschuwing SW - geen maatregel, wel opmerking GM  Het maatregelbeleid wordt niet gevolgd door de VWA indien de gemeente een traject voor bestuurlijke handhaving heeft aangekondigd, namelijk bij: - het voornemen tot intrekking van de vergunning (ex. art. 31) - in geval van bestuursdwang/last onder dwangsom alleen optreden na overleg met gemeente.  De maatregelgrenzen zijn: - ernstige overtreding → direct BR/PV; - herhaling van ernstige overtredingen → overgang naar strafrecht of intrekken vergunning door gemeente;</p>

Overtredingen en misdrijven	Politie en/of BOA	Burgemeester (en wethouders)	Openbaar Ministerie	Voedsel- en Warenautoriteit	Bijzonderheden
		spoedbestuursdwang (sluiting in afwachting van onderzoek naar legalisatie).		<ul style="list-style-type: none"> <li>- 1e inspectie BR</li> <li>- herinspectie BR (na 3mnd en vóór 6 mnd)</li> </ul> Illegale exploitatie niet legaliseerbaar: <ul style="list-style-type: none"> <li>- 1e inspectie BR</li> <li>- herinspectie BR (na 3 mnd en vóór 6 mnd)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- minder ernstige overtredingen → eerst SW, evt. gevolgd door BR</li> <li>- geringe overtreding → GM</li> <li>- inbeslagname volgens bepaalde procedure (alleen bij strafrechtelijke vervolging);</li> <li>- herinspectie termijnen:               <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ bouwkundige overtredingen: max. 3 maanden;</li> <li>▪ evenementen: indien mogelijk tijdens evenement anders tijdens volgende editie evenement;</li> <li>▪ overige overtredingen: max. 8 weken tenzij afwijkende termijn genoemd is.</li> </ul> </li> </ul> De politie is geen toezichthouder in het kader van de Drank- en Horecawet, maar kan enkel strafrechtelijk optreden bij een vermoeden van overtreding.
artikel 9, lid 2 Drank- en Horecawet Niet aangeven van tijdstippen in een inrichting als bedoeld in artikel 4	Na constatering mutatie aan gemeente en VWA.  1 <sup>e</sup> keer: waarschuwing 2 <sup>e</sup> en volgende keer:	Schriftelijke waarschuwing.	Vervolgging conform richtlijn na opmaak PV	Geen maatregel, tenzij het een excès betreft: GM.  Bij excès: <ul style="list-style-type: none"> <li>- 1e inspectie SW</li> <li>- herinspectie BR</li> </ul>	Is van toepassing op paracommerciële inrichtingen. (dit gaat mogelijk veranderen op basis van de nieuwe DHW)

Overtredingen en misdrijven van de wet.	Politie en/of BOA	Burgemeester (en wethouders)	Openbaar Ministerie	Voedsel- en Warenautoriteit	Bijzonderheden
	procesverbaal				
<u>artikel 12, lid 1</u> <u>Drank- en Horecawet</u> Het verstrekken van alcoholhoudende drank voor gebruik in een andere lokaliteit dan in de vergunning vermeld.	Na constatering mutatie aan gemeente en VWA. 1 <sup>e</sup> keer: waarschuwing 2 <sup>e</sup> en volgende keer: procesverbaal	Schriftelijke waarschuwing.	Vervolgging conform richtlijn na opmaak PV	- 1e inspectie SW - herinspectie BR	
<u>artikel 12, lid 2</u> <u>Drank- en Horecawet</u> Het verstrekken van sterke drank voor gebruik elders dan ter plaatse anders dan in een slijtlokaliteit.	Na constatering mutatie aan gemeente en VWA. 1 <sup>e</sup> keer: waarschuwing 2 <sup>e</sup> en volgende keer: procesverbaal	Schriftelijke waarschuwing.	Vervolgging conform richtlijn na opmaak PV	Geen maatregel, tenzij het een exces betreft: GM.  Bij exces: - 1e inspectie SW - herinspectie BR	
<u>artikel 13, lid 1</u> <u>Drank- en Horecawet</u> Het verstrekken van alcoholhoudende drank in een horecalokaliteit of op een terras voor gebruik elders dan	Na constatering mutatie aan gemeente en VWA. 1 <sup>e</sup> keer: waarschuwing 2 <sup>e</sup> en volgende keer: procesverbaal	Schriftelijke waarschuwing.  Bij herhaling van de overtreding kan de vergunning worden ingetrokken.	Vervolgging conform richtlijn na opmaak PV	Geen maatregel, tenzij het een exces betreft: GM.  Bij exces: - 1e inspectie SW - herinspectie BR	

Overtredingen en misdrijven	Politie en/of BOA	Burgemeester (en wethouders)	Openbaar Ministerie	Voedsel- en Warenautoriteit	Bijzonderheden
ter plaatse. artikel 13, lid 2 <u>Drank- en Horecawet</u> Het verstrekken van alcoholhoudende drank in een slijtlokaleiteit voor gebruik ter plaatse of toe te laten dat daar alcoholhoudende drank wordt genuttigd.	Na constatering mutatie aan gemeente en VWA. 1 <sup>e</sup> keer: waarschuwing 2 <sup>e</sup> en volgende keer: procesverbaal	Schriftelijke waarschuwing. Bij herhaling van de overtreding kan de vergunning worden ingetrokken.	Vervolging conform richtlijn na opmaak PV	Geen maatregel, tenzij het een excès betreft: GM.  Bij excès: - 1e inspectie SW - herinspectie BR	
artikel 14, lid 1 <u>Drank- en Horecawet</u> Het gelijktijdig in gebruik hebben van een slijtlokaleiteit voor het verrichten van andere bedrijfsactiviteiten dan die welke tot het slijtersbedrijf behoren dan wel toe te laten dat daarin zodanige activiteiten worden uitgeoefend.	Na constatering mutatie aan gemeente en VWA. 1 <sup>e</sup> keer: waarschuwing 2 <sup>e</sup> en volgende keer: procesverbaal	Schriftelijke waarschuwing. Bij herhaling van de overtreding kan de vergunning worden ingetrokken.	Vervolging conform richtlijn na opmaak PV	Geen maatregel, tenzij het een excès betreft: GM.  Bij excès: - 1e inspectie SW - herinspectie BR	



Overtredingen en misdrijven	Politie en/of BOA	Burgemeester (en wethouders)	Openbaar Ministerie	Voedsel- en Warenautoriteit	Bijzonderheden
<p>artikel 14, lid 2  <u>Drank- en Horecawet</u>  Het in gebruik hebben van een horecalokaleiteit of een terras voor het uitoefenen van de kleinhandel of zelfbedieningsgroothandel of het uitoefenen van de in het derde lid genoemde activiteiten, dan wel toe te laten dat daarin zodanig handel wordt of zodanige activiteiten worden uitgeoefend, tenzij het betreft de verkoop van etenswaren die voor consumptie gereed zijn. (lid 3: de in lid 2 bedoelde activiteiten zijn: a. het bedrijfsmatig aan particulieren verkopen van goederen in het kader van een</p>	<p>Na constatering mutatie aan gemeente en VWA.  1<sup>e</sup> keer: waarschuwing  2<sup>e</sup> en volgende keer: procesverbaal</p>	<p>Schriftelijke waarschuwing.  Bij herhaling van de overtreding kan de vergunning worden ingetrokken.</p>	<p>Vervolging conform richtlijn na opmaak PV</p>	<p>Geen maatregel, tenzij het een excès betreft: GM.  Bij excès:  - 1e inspectie SW  - herinspectie BR</p>	

Overtredingen en misdrijven	Politie en/of BOA	Burgemeester (en wethouders)	Openbaar Ministerie	Voedsel- en Warenautoriteit	Bijzonderheden
openbare verkoping; b. het bedrijfsmatig aanbieden van diensten; c. het bedrijfsmatig verhuren van goederen; d. het in het openbaar bedrijfsmatig opkopen van goederen)					
<u>artikel 15, lid 1</u> <u>Drank- en Horecawet</u> Verboden bedrijfsactiviteiten (kleinhandel) in een lokaliteit behorende tot de inrichting waar het horecabedrijf wordt uitgeoefend.	Na constatering mutatie aan gemeente en VWA. 1 <sup>e</sup> keer: waarschuwing 2 <sup>e</sup> en volgende keer: procesverbaal	Schriftelijke waarschuwing. Bij herhaling van de overtreding kan de vergunning worden ingetrokken.	Vervolging conform richtlijn na opmaak PV	Geen maatregel, tenzij het een exces betreft: GM.  Bij exces: - 1e inspectie SW - herinspectie BR	
<u>artikel 15, lid 2</u> <u>Drank- en Horecawet</u> Rechtstreekse verbinding tussen slijterij en andere neringruimte	Na constatering mutatie aan gemeente en VWA. 1 <sup>e</sup> keer: waarschuwing 2 <sup>e</sup> en volgende keer: procesverbaal	Schriftelijke waarschuwing. Bij herhaling van de overtreding kan de vergunning worden ingetrokken.	Vervolging conform richtlijn na opmaak PV	- 1e inspectie SW - herinspectie BR	

Overtredingen en misdrijven	Politie en/of BOA	Burgemeester (en wethouders)	Openbaar Ministerie	Voedsel- en Warenautoriteit	Bijzonderheden
<u>artikel 16 Drank- en Horecawet</u> Verbod automaten aanwezig te hebben waaruit afnemers zelfstandig alcoholhoudende drank kunnen betrekken	Na constatering mutatie aan gemeente en VWA. 1 <sup>e</sup> keer: waarschuwing 2 <sup>e</sup> en volgende keer: procesverbaal	Schriftelijke waarschuwing. Bij herhaling van de overtreding kan de vergunning worden ingetrokken.	Vervolging conform richtlijn na opmaak PV	- 1e inspectie SW - herinspectie BR	
<u>artikel 17 Drank- en Horecawet</u> Verstrekken van alcoholhoudende drank (voor elders dan ter plaatse) anders dan in een gesloten verpakking.	Na constatering mutatie aan gemeente en VWA. 1 <sup>e</sup> keer: waarschuwing 2 <sup>e</sup> en volgende keer: procesverbaal	Schriftelijke waarschuwing. Bij herhaling van de overtreding kan de vergunning worden ingetrokken.	Vervolging conform richtlijn na opmaak PV	Geen maatregel, tenzij het een excès betreft: GM.  Bij excès: - 1e inspectie SW - herinspectie BR	
<u>artikel 18, lid 1 Drank- en Horecawet</u> Het gebruik van zwalcoholische drank voor gebruik elders dan ter plaatse aan particulieren, ander dan in een slijtersbedrijf.	Na constatering mutatie aan VWA. 1 <sup>e</sup> keer: waarschuwing 2 <sup>e</sup> en volgende keer: procesverbaal		Vervolging conform richtlijn na opmaak PV	- 1e inspectie SW - herinspectie BR	
<u>artikel 18, lid 3 Drank- en Horecawet</u> Onderscheid tussen	Na constatering mutatie aan VWA. 1 <sup>e</sup> keer: waarschuwing		Vervolging conform richtlijn na opmaak PV	Geen maatregel, tenzij het een excès betreft: GM.  Bij excès:	Geldt onder ander voor supermarkten

Overtredingen en misdrijven	Politie en/of BOA	Burgemeester (en wethouders)	Openbaar Ministerie	Voedsel- en Warenautoriteit	Bijzonderheden
alcoholhoudende en niet alcoholhoudende drank	2 <sup>e</sup> en volgende keer: procesverbaal			- 1e inspectie SW - herinspectie BR	
<u>artikel 19, lid 1</u> <u>Drank- en Horecawet</u> Verbod op illegale bestelservice voor sterke drank	Na constatering mutatie aan gemeente en VWA.  1 <sup>e</sup> keer: waarschuwing 2 <sup>e</sup> en volgende keer: procesverbaal	1 <sup>e</sup> overtreding schriftelijke waarschuwing. 2 <sup>e</sup> overtreding aanzeggen dwangsom 3 <sup>e</sup> en volgende overtreding  Bij herhaling van de overtreding kan de vergunning worden ingetrokken.	Vervolging conform richtlijn na opmaak PV	Geen maatregel, tenzij het een excès betreft: GM.  Bij excès: - 1e inspectie SW - herinspectie BR	
<u>artikel 19, lid 2</u> <u>Drank- en Horecawet</u> Verbod op een illegale bestelservice voor zwak alcoholhoudende drank	Na constatering mutatie aan gemeente en VWA.  1 <sup>e</sup> keer: waarschuwing 2 <sup>e</sup> en volgende keer: procesverbaal	Schriftelijke waarschuwing.  Bij herhaling van de overtreding kan de vergunning worden ingetrokken.	Vervolging conform richtlijn na opmaak PV	Geen maatregel, tenzij het een excès betreft: GM.  Bij excès: - 1e inspectie SW - herinspectie BR	
<u>artikel 20, lid 1</u> <u>Drank- en Horecawet</u> Bedrijfsmatig of anders dan om niet verstrekken van alcoholhoudende drank aan een	Na constatering: - procesverbaal - mutatie aan gemeente en VWA.	<i>Na ontvangst 1<sup>e</sup> mutatie:</i> Schriftelijke waarschuwing.  <i>Na ontvangst 2<sup>e</sup> mutatie:</i> Voornemen last onder dwangsom kenbaar	Vervolging conform richtlijn na opmaak PV	- 1e inspectie SW - herinspectie BR	De hoogte van de dwangsom is afhankelijk van de overtreding en de grootte van het bedrijf. Ook het maximum is hiervan afhankelijk.

Overtredingen en misdrijven	Politie en/of BOA	Burgemeester (en wethouders)	Openbaar Ministerie	Voedsel- en Warenautoriteit	Bijzonderheden
<p>persoon van wie niet is vastgesteld dat deze de leeftijd van 16 jaar heeft bereikt, dan wel welke drank kennelijk bestemd is voor een persoon die de leeftijd van 16 jaar heeft bereikt.</p>		<p>maken ter hoogte van € xxx,- per dag met een maximum van € xxxx,- onder verwijzing naar zienswijze termijn van 1 week</p> <p><i>Na afloop zienswijze termijn:</i> belangenafweging maken en dwangsombeschikking vaststellen en bekendmaken</p> <p><i>Na ontvangst van elke mutatie van een overtreding na inwerkingtreding dwangsombeschikking</i> : inning last onder dwangsom</p> <p><i>Na verbeuring maximale dwangsom:</i> Overgaan tot het (tijdelijk) intrekken van de vergunning op basis van art. 31. (de vergunning <u>kan</u> ingetrokken worden)</p>			

Overtredingen en misdrijven	Politie en/of BOA	Burgemeester (en wethouders)	Openbaar Ministerie	Voedsel- en Warenautoriteit	Bijzonderheden
<p><u>artikel 20, lid 2</u>  <u>Drank- en Horecawet</u>  Bedrijfsmatig of anders dan om niet verstreken van sterke drank aan een persoon van wie niet is vastgesteld dat deze de leeftijd van 18 jaar heeft bereikt, dan wel welke drank kennelijk bestemd is voor een persoon die de leeftijd van 18 jaar heeft bereikt.</p>	<p>Na constatering mutatie aan gemeente en VWA.  1<sup>e</sup> keer: waarschuwing  2<sup>e</sup> en volgende keer: procesverbaal</p>	<p>Schriftelijke waarschuwing.  Bij herhaling van de overtreding kan de vergunning worden ingetrokken.</p>	<p>Vervolging conform richtlijn na opmaak PV</p>	<p>- 1e inspectie SW  - herinspectie BR</p>	
<p><u>artikel 20, lid 3</u>  <u>Drank- en Horecawet</u>  Het in een slijtlokaleiteit toelaten van een persoon van wie niet is vastgesteld dat deze de leeftijd van 16 jaar heeft bereikt, anders dan onder toezicht van een persoon van 21 jaar of ouder.</p>	<p>Na constatering mutatie aan gemeente en VWA.  1<sup>e</sup> keer: waarschuwing  2<sup>e</sup> en volgende keer: procesverbaal</p>	<p>Schriftelijke waarschuwing.  Bij herhaling van de overtreding kan de vergunning worden ingetrokken.</p>	<p>Vervolging conform richtlijn na opmaak PV</p>	<p>- 1e inspectie SW  - herinspectie BR</p>	

Overtredingen en misdrijven	Politie en/of BOA	Burgemeester (en wethouders)	Openbaar Ministerie	Voedsel- en Warenautoriteit	Bijzonderheden
<p><u>artikel 20, lid 4</u>  <u>Drank- en Horecawet</u>  Vaststelling leeftijd aan jongeren die niet onmiskenbaar ouder dan 16 jaar respectievelijk 18 jaar zijn, gebeurt niet volgens vastgestelde documenten</p>	<p>Na constatering mutatie aan gemeente en VWA.  1<sup>e</sup> keer: waarschuwing  2<sup>e</sup> en volgende keer: procesverbaal</p>	<p>Schriftelijke waarschuwing.  Bij herhaling van de overtreding kan de vergunning worden ingetrokken.</p>	<p>Vervolging conform richtlijn na opmaak PV</p>	<p>Geen maatregel, tenzij het een exces betreft: GM.  Bij exces:  - 1e inspectie SW  - herinspectie BR</p>	
<p><u>artikel 20, lid 6</u>  <u>Drank- en Horecawet</u>  Geen aanduiding leeftijdsgrenzen of aanduiding niet goed leesbaar.</p>	<p>Na constatering mutatie aan gemeente en VWA.  1<sup>e</sup> keer: waarschuwing  2<sup>e</sup> en volgende keer: procesverbaal</p>	<p>Schriftelijke waarschuwing.  Bij herhaling van de overtreding kan de vergunning worden ingetrokken.</p>	<p>Vervolging conform richtlijn na opmaak PV</p>	<p>In locaties waar jongeren komen (hotspots). Indien helemaal geen (of een beschadigde, niet goed leesbare) aanduiding aanwezig is:  - 1e inspectie SW  - herinspectie (na 3 mnd en vóór 6 mnd) BR  Overige locaties: GM</p>	
<p><u>artikel 20, lid 7</u>  <u>Drank- en Horecawet</u>  Het in een slijtlokaliteit of horecalokaliteit of op een terras toelaten van de</p>	<p>Na constatering mutatie aan gemeente en VWA.  1<sup>e</sup> keer: waarschuwing  2<sup>e</sup> en volgende keer: procesverbaal</p>	<p>Schriftelijke waarschuwing.  Bij herhaling van de overtreding kan de vergunning worden ingetrokken.</p>	<p>Vervolging conform richtlijn na opmaak PV</p>	<p>Alleen optreden in ernstige en duidelijke situaties, wanneer de veiligheid van het publiek in het geding is (i.s.m. politie).</p>	

Overtredingen en misdrijven	Politie en/of BOA	Burgemeester (en wethouders)	Openbaar Ministerie	Voedsel- en Warenautoriteit	Bijzonderheden
aanwezigheid van een persoon die in kennelijke staat van dronkenschap of kennelijk onder invloed van andere psychotrope stoffen verkeert.				Altijd strafrechterlijk afhandelen. PV	
artikel 21 <u>Drank- en Horecawet</u> Het bedrijfsmatig of anders dan om niet verstreken van alcoholhoudende drank, indien redelijkerwijs moet worden vermoed, dat dit tot verstoring van de openbare orde, veiligheid of zedelijkheid zal leiden.	Na constatering mutatie aan gemeente en VWA. 1 <sup>e</sup> keer: waarschuwing 2 <sup>e</sup> en volgende keer: procesverbaal	Schriftelijke waarschuwing. Bij herhaling van de overtreding kan de vergunning worden ingetrokken.	Vervolging conform richtlijn na opmaak PV		
artikel 22, lid 1 onder a <u>Drank- en Horecawet</u> (evt. in combinatie met artikel 25) Verkoopverbod tankstations.	Na constatering mutatie aan VWA. 1 <sup>e</sup> keer: waarschuwing 2 <sup>e</sup> en volgende keer: procesverbaal		Vervolging conform richtlijn na opmaak PV	- 1e inspectie SW - herinspectie BR	



Overtredingen en misdrijven	Politie en/of BOA	Burgemeester (en wethouders)	Openbaar Ministerie	Voedsel- en Warenautoriteit	Bijzonderheden
<p>artikel 22, lid 1 onder b Drank- en Horecawet (evt. in combinatie met artikel 25)</p> <p>Verkoopverbod voor winkels in wegrestaurants</p>	<p>Na constatering mutatie aan gemeente en VWA.</p> <p>1<sup>e</sup> keer: waarschuwing</p> <p>2<sup>e</sup> en volgende keer: procesverbaal</p>	<p>Schriftelijke waarschuwing.</p> <p>Bij herhaling van de overtreding kan de vergunning worden ingetrokken.</p>	<p>Vervolging conform richtlijn na opmaak PV</p>	<p>- 1e inspectie SW</p> <p>- herinspectie BR</p>	
<p>artikel 24, lid 1 Drank- en Horecawet</p> <p>Een horecalokaliteit of slijtlokaliteit voor het publiek geopend houden indien in de inrichting geen leidinggevende aanwezig is die vermeld staat op de vergunning (ingeval van een recreatieve, sportieve, sociaal-culturele, educatieve, levensbeschouwelijke of godsdienstige inrichting, een gekwalificeerd persoon).</p>	<p>Na constatering mutatie aan gemeente en VWA.</p> <p>1<sup>e</sup> keer: waarschuwing</p> <p>2<sup>e</sup> en volgende keer: procesverbaal</p>	<p>Schriftelijke waarschuwing.</p> <p>Bij herhaling van de overtreding kan de vergunning worden ingetrokken.</p>	<p>Vervolging conform richtlijn na opmaak PV</p>	<p>- 1e inspectie SW</p> <p>- herinspectie BR (na 6 mnd en vóór 12 mnd indien kansrijke aanvraag ingediend, anders na 8 weken)</p>	

Overtredingen en misdrijven	Politie en/of BOA	Burgemeester (en wethouders)	Openbaar Ministerie	Voedsel- en Warenautoriteit	Bijzonderheden
<p>artikel 24, lid 2</p> <p><u>Drank- en Horecawet</u></p> <p>Personen jonger dan 16 jaar dienst laten doen in een slijtlokaliteit of horecalokaliteit gedurende de tijd dat daarin dranken worden verstrekt.</p>	<p>Na constatering mutatie aan gemeente en VWA.</p> <p>1<sup>e</sup> keer: waarschuwing</p> <p>2<sup>e</sup> en volgende keer: procesverbaal</p>	<p>Schriftelijke waarschuwing.</p> <p>Bij herhaling van de overtreding kan de vergunning worden ingetrokken.</p>	<p>Vervolgging conform richtlijn na opmaak PV</p>	<p>- 1e inspectie SW</p> <p>- herinspectie BR</p>	
<p>artikel 25, lid 1</p> <p><u>Drank- en Horecawet</u></p> <p>Verbod op de illegale aanwezigheid van alcoholhoudende drank.</p>	<p>Na constatering mutatie aan VWA.</p> <p>1<sup>e</sup> keer: waarschuwing</p> <p>2<sup>e</sup> en volgende keer: procesverbaal</p>		<p>Vervolgging conform richtlijn na opmaak PV</p>	<p><i>Sterke drank:</i></p> <p>- 1e inspectie BR</p> <p>- herinspectie BR</p> <p><i>Zwak-alcoholische drank</i></p> <p>- 1e inspectie SW</p> <p>- herinspectie BR</p> <p><i>Evenementen</i></p> <p>Sterke drank en zwak alcoholhoudende drank</p> <p>- 1e inspectie BR</p> <p>- herinspectie BR</p>	
<p>artikel 25, lid 2</p> <p><u>Drank- en Horecawet</u></p> <p>Verbod op het illegaal nuttigen van alcoholhoudende drank in voor publiek geopende</p>	<p>Na constatering mutatie aan VWA.</p> <p>1<sup>e</sup> keer: waarschuwing</p> <p>2<sup>e</sup> en volgende keer: procesverbaal</p>		<p>Vervolgging conform richtlijn na opmaak PV</p>	<p>- 1e inspectie SW</p> <p>- herinspectie BR</p>	

Overtradingen en misdrijven	Politie en/of BOA	Burgemeester (en wethouders)	Openbaar Ministerie	Voedsel- en Warenautoriteit	Bijzonderheden
ruimte (en proeverijen in slijtlokaleiteit, zie art. 13, lid 2)					
artikel 25, lid 3 Drank- en Horecawet Aanwezigheid van alcoholhoudende drank in vervoermiddel voor het rondtrekkend uitvoeren van kleinhandel.	Na constatering mutatie aan VWA. 1 <sup>e</sup> keer: waarschuwing 2 <sup>e</sup> en volgende keer: procesverbaal		Vervolging conform richtlijn na opmaak PV	- 1e inspectie SW - herinspectie BR	
artikel 29, lid 2 Drank- en Horecawet Vergunning niet in bedrijf aanwezig hebben.	Na constatering mutatie aan gemeente en VWA. 1 <sup>e</sup> keer: waarschuwing 2 <sup>e</sup> en volgende keer: procesverbaal	Schriftelijke waarschuwing. Bij herhaling van de overtreding kan de vergunning worden ingetrokken.	Vervolging conform richtlijn na opmaak PV	Geen maatregel, tenzij het een excès betreft: GM.  Bij excès: - 1e inspectie SW - herinspectie BR	
artikel 30 Drank- en Horecawet Verzuimen om binnen één maand na een verandering van de inrichting een wijziging te melden bij burgemeester en wethouders.	Mutatie aan gemeente. 1 <sup>e</sup> keer: waarschuwing 2 <sup>e</sup> en volgende keer: procesverbaal	De vergunning moet worden ingetrokken ingevolge artikel 31.	Vervolging conform richtlijn na opmaak PV	Mutatie aan gemeente.	

Overtredingen en misdrijven	Politie en/of BOA	Burgemeester (en wethouders)	Openbaar Ministerie	Voedsel- en Warenautoriteit	Bijzonderheden
<p>artikel 35, lid 1  <u>Drank- en Horecawet</u>            Geen ontheffing van het in artikel 3 gestelde verbod voor een bijzondere gelegenheid van zeer tijdelijke aard voor een aaneengesloten periode van ten hoogste 12 dagen.</p>	<p>1<sup>e</sup> keer: waarschuwing            2<sup>e</sup> en volgende keer: procesverbaal</p>		<p>Vervolgging conform richtlijn na opmaak PV</p>	<p>- 1e inspectie SW            - herinspectie BR</p>	
<p>artikel 35, lid 2  <u>Drank- en Horecawet</u>            Niet naleving van beperken of voorschriften van een ontheffing.</p>	<p>1<sup>e</sup> keer: waarschuwing            2<sup>e</sup> en volgende keer: procesverbaal</p>		<p>Vervolgging conform richtlijn na opmaak PV</p>	<p>- 1e inspectie SW            - herinspectie BR</p>	
<p>artikel 38 <u>Drank- en Horecawet</u>            Overtreding van verbod om onjuiste of onvolledige gegevens te verstrekken ter zake van een aanvraag om een vergunning of een ontheffing.</p>		<p>De vergunning moet worden ingetrokken ingevolge artikel 31. DHW</p>			

Toelichting:

De door de Minister aangewezen ambtenaren van het Staatstoezicht op de volksgezondheid (te weten de Voedsel- en Warenautoriteit, afdeling Drank Horeca en Tabak Zuid) zijn bevoegd, met medeneming van de benodigde apparatuur, een woning binnen te treden zonder toestemming van de bewoner, waar bedrijfsmatig of anders dan om niet alcoholhoudende drank aan particulieren wordt verstrekt of waar naar hun redelijk vermoeden zodanige verstrekking plaatsvindt (zie artikel 42 Drank- en Horecawet).

De Minister is bevoegd tot toepassing van bestuursdwang ter handhaving van de bij artikel 5:20, eerste lid, van de Awb gestelde verplichting (zie artikel 44 Drank- en Horecawet). De Minister (i.c. Voedsel- en Warenautoriteit) kan een boete opleggen aan natuurlijke of rechtspersonen aan wie de overtreding kan worden toegerekend. De hoogte van een afzonderlijke overtreding kan niet meer bedragen dan € 100.000,-. Er zijn enkele uitzonderingen op de boete mogelijkheid (zie artikel 44a en bijlage bij Drank- en Horecawet).  
Intrekkingsgronden

Artikel 31 bepaalt het volgende:

1. Een vergunning wordt ingetrokken indien:
  - a. de te harer verkrijging verstrekte gegevens zodanig onvolledig blijken, dat op de aanvraag een andere beslissing zou zijn genomen, als bij de beoordeling daarvan de juiste omstandigheden volledig bekend waren geweest;
  - b. niet langer wordt voldaan aan de ingevolge de artikelen 8 en 10 geldende eisen;
  - c. een niet daarin vermelde persoon leidinggevende is geworden met betrekking tot de inrichting, waarop de vergunning betrekking heeft;
  - d. zich in de betrokken inrichting feiten hebben voorgedaan, die de vrees wettigen, dat het van kracht blijven der vergunning gevaar zou opleveren voor de openbare orde, veiligheid of zedelijkheid;
  - e. de vergunninghouder in het in artikel 30 bedoelde geval geen melding als in dat artikel bedoeld heeft gedaan.
2. Een vergunning kan voorts worden ingetrokken indien:
  - a. is gehandeld in strijd met de aan de vergunning verbonden voorschriften of beperkingen, bedoeld in artikel 4 of artikel 23, derde lid;
  - b. een bij of krachtens de artikelen 2, 13 tot en met 17, 19 tot en met 21, 22, eerste lid, onder b, tot en met 23, tweede lid, of 24 gesteld verbod of het bij artikel 29, tweede lid, gesteld gebod wordt overtreden;
  - c. het reglement bedoeld in artikel 9, eerste lid, niet wordt nageleefd, of niet wordt voldaan aan het gebod, bedoeld in artikel 9, tweede lid, dat de dagen en tijdstippen waarop bedrijfsmatig of anders dan om niet alcoholhoudende drank wordt verstrekt duidelijk zichtbaar in de horecalokaleiteit zijn aangegeven; d. er sprake is van het geval en onder de voorwaarden, bedoeld in artikel 3 van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur.
3. Indien een vergunning op grond van het tweede lid, onder a, is ingetrokken, wordt de bevoegdheid om aan de betrokken rechtspersoon een nieuwe vergunning te verlenen, opgeschort tot een jaar nadat het besluit tot intrekking onherroepelijk is geworden.
4. De intrekking van een vergunning krachtens het eerste lid, onder b, c of e, of het tweede lid, kan, voor zover de grond tot intrekking niet de persoon van de vergunninghouder betreft, eerst geschieden een maand nadat van het voornemen daartoe aan de vergunninghouder schriftelijk mededeling is gedaan.

5. Voordat toepassing wordt gegeven aan het tweede lid, aanhef en onder d, kan het Bureau bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur, bedoeld in artikel 8 van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur, om een advies als bedoeld in artikel 9 van die wet worden gevraagd.

Overtredingen op grond van het Besluit eisen inrichtingen drank- en horecawet

Overtredingen en misdrijven	Politie en/of BOA	Burgemeester (en wethouders)	Openbaar Ministerie	Voedsel- en Warenautoriteit	Bijzonderheden
<p><u>artikel 2 Besluit eisen inrichtingen</u>  <u>Drank- en Horecawet</u>                      Onverminderd het Bouwbesluit, voldoet een inrichting waarin het horecabedrijf wordt uitgeoefend aan de in artikelen 4 t/m 7 van het Besluit vervatte bepalingen, te weten:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- minimale vloeroppervlakte 35 m<sup>2</sup>)</li> <li>- hoogte ten minste 2,40 m</li> <li>- rechtstreeks met de buitenlucht in verbinding staande goed werkende mechanische ventilatie-inrichting</li> <li>- voorziening voor elektriciteit</li> <li>- voorziening</li> </ul>		<p>De vergunning moet worden ingetrokken ingevolge artikel 31. DHW</p>			<p>Controle hierop wordt meegenomen in het integraal handhavingprogramma.</p>

Overtradingen en misdrijven	Politie en/of BOA	Burgemeester (en wethouders)	Openbaar Ministerie	Voedsel- en Warenautoriteit	Bijzonderheden
<ul style="list-style-type: none"> <li>- voor drinkwater voorziening voor telefoongesprekken voor bezoekers</li> <li>- gescheiden toiletgelegenheden (afsluitbaar, stromend drinkwater, toiletputten met waterspoeling)</li> </ul>					
<ul style="list-style-type: none"> <li>- <u>artikel 8 Besluit eisen inrichtingen</u></li> <li>- <u>Drank- en Horecawet</u></li> <li>- <u>Onverminderd het Bouwbesluit</u></li> <li>- voldoet een inrichting waarin het slijtersbedrijf wordt uitgeoefend aan de in artikelen 9 t/m 11 van het Besluit vervatte bepalingen, te weten: <ul style="list-style-type: none"> <li>- minimale vloeroppervlakte 15 m<sup>2</sup></li> <li>- hoogte ten</li> </ul> </li> </ul>		De vergunning moet worden ingetrokken ingevolge artikel 31. DHW			Controle hierop wordt meegenomen in het integraal handhavingprogramma.



Overtreedingen en misdrijven	Politie en/of BOA	Burgemeester (en wethouders)	Openbaar Ministerie	Voedsel- en Warenautoriteit	Bijzonderheden
- minste 2,40 m niet rechtstreeks in verbinding met neringruimte - verbindingloka liteit ten minste 2,40 m - loopafstand tussen toegang naar slijtlokaliiteit en toegang naar neringruimte ten minste 2,00 m					

Overtredingen op grond van de Wet op de Kansspelen

Overtredingen en misdrijven	Politie en/of BOA	Burgemeester (en wethouders)	Openbaar Ministerie	Voedsel- en Warenautoriteit	Bijzonderheden
<p>artikel 30b, lid 1 Wet op de kansspelen aanwezig hebben van speelautomaten zonder (geldige) vergunning:</p> <p>a. op of aan de openbare weg</p> <p>b. op voor het publiek toegankelijke plaatsen</p> <p>c. in niet voor het publiek toegankelijke inrichtingen, waarvoor ingevoelde artikel 3 van de Drank- en Horecawet een vergunning voor de uitoefening van het horecabedrijf is vereist of waarvan de ondernemer inschrijfplichtig is bij het Bedrijfschap</p>	<p>1<sup>e</sup> keer constatering overtreding: waarschuwing</p> <p>Bij elke volgende constatering overtreding: - verbaliseren</p> <p>horecaondernemer en speelautomatenexploitant conform richtlijn Procureur-generaal - mutatie aan burgemeester en wethouders</p> <p>Na intrekking vergunning: in beslagname automaten en proces verbaal opmaken</p>	<p>Na ontvangst mutatie ingeval geen vergunning:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- aanschrijving om binnen vijf werkdagen een vergunning aan te vragen</li> <li>- bij uitblijven vergunningaanvraag of weigering vergunning, de politie verzoeken tot inbeslagname van de automaten en procesverbaal op te maken voor de horecaondernemer én de speelautomatenexploitant.</li> </ul> <p>Na ontvangst mutatie handeling in strijd met vergunning:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- politie opdracht geven tot inbeslagname automaten</li> <li>- overtollige of afwijkende speelautomaten onderzoeken of er</li> </ul>	<p>Vervolg conform richtlijn na opmaak PV</p>		<p>Er bestaat geen bevoegdheid voor gemeenten om bestuursdwang toe te passen of een last onder dwangsom op te leggen, enkel intrekking van de vergunning.</p> <p>Intrekking kan alleen indien:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- onjuiste of onvolledig gegevens bij het indienen van de aanvraag zijn</li> <li>- verstrekt die tot een andere beslissing hadden geleid;</li> <li>- voor de inrichting niet de vergunning als bedoeld in artikel 30b van kracht is; niet langer voldaan wordt aan de eisen in artikel 30d, vierde lid, onder a;</li> <li>- de vergunninghouder de bepalingen heeft overtreden</li> <li>- de vrees gewettigd is dat het van kracht blijven van de vergunning ernstig gevaar zou opleveren voor de openbare orde, veiligheid of zedelijkheid.</li> </ul> <p>Gemeenten kunnen bij APV regelen hoeveel kansspel- (wettelijk maximaal 2) en behendigheidsautomaten</p>

Overtredingen en misdrijven	Politie en/of BOA	Burgemeester (en wethouders)	Openbaar Ministerie	Voedsel- en Warenautoriteit	Bijzonderheden
Horeca. dan wel overtreding van een voorschrift of beperking van een vergunning (artikel 30d)		een intrekkingsgrond aanwezig is			(geen wettelijke limiet) zijn toegestaan.
diverse overtredingen o.g.v. titel 5A van de Wet op de kansspelen - het door de vergunninghouder laten bespelen van een kansspelautomaat door personen beneden de leeftijd van achttien jaar - het bespelen van een kansspelautomaat door een persoon beneden de leeftijd van achttien jaar op een locatie als bedoeld in artikel 30b, eerste lid	1e keer constatering overtreding: - waarschuwing  Bij elke volgende overtreding: - verbaliseren horecaonderneme r en speelautomatenex ploitant conform richtlijn Procureur- generaal mutatie aan burgemeester en wethouders	Intrekken aanwezigheidsvergunning na ontvangst rapportage	Vervolging conform richtlijn na opmaak PV		

**Overtredingen op grond van het Activiteitenbesluit**

<b>Overtredingen en misdrijven</b>	<b>Politie en/of BOA</b>	<b>Burgemeester (en wethouders)</b>	<b>Openbaar Ministerie</b>	<b>Voedsel- en Warenautoriteit</b>	<b>Bijzonderheden</b>
<p>artikel 2.17  <u>Activiteitenbesluit</u>                      overschrijding                      equivalente                      geluidniveau en                      het piekniveau                      door in de                      inrichting                      aanwezige                      installaties en                      toestellen,                      alsmede door in de                      inrichting verrichte                      werkzaamheden                      en activiteiten                      (geluidsoverlast)</p>	<p>Signalerende functie</p>	<p>Optreden conform het                      stappenplan                      Handhaving</p>			
<p>artikel 2.1  <u>Activiteitenbesluit</u>                      overtreding                      naleving krachtens                      het besluit                      gestelde regels ter                      bescherming van                      het milieu</p>	<p>Signalerende functie</p>	<p>Optreden conform het                      stappenplan                      Handhaving</p>			
<p>artikel 2.13  <u>Activiteitenbesluit</u>                      verplichting tot het                      zo vaak als nodig                      verwijderen van                      etenswaren, de                      verpakking                      daarvan, sport- of                      spelmaterialen of                      uit de inrichting</p>	<p>Signalerende functie</p>	<p>Optreden conform het                      stappenplan                      Handhaving</p>			

<b>Overtredingen en misdrijven</b>	<b>Politie en/of BOA</b>	<b>Burgemeester (en wethouders)</b>	<b>Openbaar Ministerie</b>	<b>Voedsel- en Warenautoriteit</b>	<b>Bijzonderheden</b>
afkomstig zwerfvuil of andere voor de inrichting bestemde materialen die binnen een straal van omstreeks 25 m van de inrichting terechtkomen					

