



EVALUATIE HONDENBELEID GEMEENTE ASTEN 2017

JULI 2017

EVALUATIE HONDENBELEID GEMEENTE ASTEN 2017

GEMEENTE ASTEN

Team Ruimte
Taakveld Groen Natuur en Landschap

juli 2017

INHOUDSOPGAVE

1. Inleiding	5
1.1 Aanleiding	5
1.2 Doelstelling	5
2. Mening burgers	6
2.1 Opzet enquête	6
2.2 Respons	6
2.3 Gebruik hondenvoorzieningen	7
2.4 Tevredenheid hondenvoorzieningen	7
2.5 Hondentoiletten of Gepp's?	8
2.6 Overlast hondenvoorzieningen	9
2.7 Tevredenheid toezicht en handhaving	9
2.8 Opmerkingen en verbeterpunten	10
3. Technische evaluatie	11
3.1 Hondentoiletten	11
3.2 Uitlaatstroken	11
3.3 Gepp's	12
4. Financiën	13
4.1 Inkomsten	13
4.2 Uitgaven	13
5. Conclusies en vervolgacties	15
5.1 Conclusies	15
5.2 Vervolgacties	15

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

Op 8 maart 2005 werd de Nota Hondenbeleid vastgesteld. Naar aanleiding hiervan heeft de gemeente Asten in de aanleg van drie soorten hondenvoorzieningen geïnvesteerd. Het gaat daarbij om uitlaatstroken, hondentoiletten en speciale afvalbakken voor zakjes hondenpoep (Gepp's). In 2005 werd tevens besloten om hondenbelasting te gaan heffen conform het principe "de vervuiler betaalt". De opbrengsten hiervan worden gebruikt voor het beheer en onderhoud van onze voorzieningen en het inzetten van toezicht en handhaving.



1. Hondentoiletten



2. Uitlaatstroken



3. Gepp's

Inwoners laten zich steeds vaker kritisch uit over de kwaliteit en hygiëne van onze hondenvoorzieningen en de controle op de aanlijn- en opruimplicht. Dit geldt voor zowel hondenbezitters als niet-hondenbezitters. Daarnaast is een gedeelte van onze voorzieningen aan groot onderhoud toe. Het gaat daarbij met name om de hondentoiletten.

Naar aanleiding van bovenstaande situatie werd in de begroting van 2017 een bedrag van € 20.000,- euro gereserveerd om het hondenbeleid te evalueren en waar nodig in nieuwe voorzieningen te investeren. Het resultaat hiervan vindt u in dit rapport.

1.2 Doelstelling

Het hondenbeleid van de gemeente Asten bestaat uit twee pijlers. Naast het beheren van diverse hondenvoorzieningen gaat het daarbij om het organiseren van toezicht en handhaving. In deze evaluatie proberen we antwoord te geven op de vraag of de kosten van ons hondenbeleid nog in verhouding staan tot de baten. Daarnaast hebben we in beeld gebracht welke investeringen er nodig zijn om de kwaliteit onze voorzieningen op peil te houden.

Belangrijk om te vermelden is dat het hondenlosloopterrein aan de Lienderweg (De Kluiwam) geen onderdeel van deze evaluatie uitmaakt. Dit omdat dit terrein niet in beheer van de gemeente Asten is, maar door een bewonersgroep uit de Paddenstoelenwijk wordt onderhouden.

2. MENING BURGERS

We vinden het belangrijk dat ons hondenbeleid aansluit bij de behoeften van zowel hondenbezitters als niet-hondenbezitters. Om deze behoeften in beeld te brengen, werd in maart 2017 een online enquête uitgezet. In totaal werden er 1600 huishoudens uitgenodigd om hieraan deel te nemen. Het ging daarbij om 1000 hondenbezitters en 600 niet-hondenbezitters. Respondenten konden de enquête invullen van 4 tot en met 19 maart 2017.

2.1 Opzet enquête

In het eerste deel van de enquête is respondenten gevraagd aan te geven hoeveel honden zij bezaten. Hondenbezitters en niet-hondenbezitters hebben vervolgens een andere vragenlijst voorgeschoteld gekregen. De focus van de enquête voor hondenbezitters lag voornamelijk op het in beeld brengen van het gebruik en de kwaliteit van onze voorzieningen. Niet hondenbezitters is onder andere gevraagd aan te geven in hoeverre zij overlast ervaren en hoe tevreden zij zijn over de controle op de aanlijn- en opruimplicht.

2.2 Respons

De enquête werd ingevuld door 332 personen. De respons komt daarmee op 21%. Hieronder is de verdeling tussen hondenbezitters en niet-hondenbezitters weergegeven. Daarnaast is te zien hoeveel niet-hondenbezitters hebben aangegeven regelmatig een hond van een ander uit te laten. Zij hebben vervolgens dezelfde vragen voorgeschoteld gekregen als hondenbezitters.

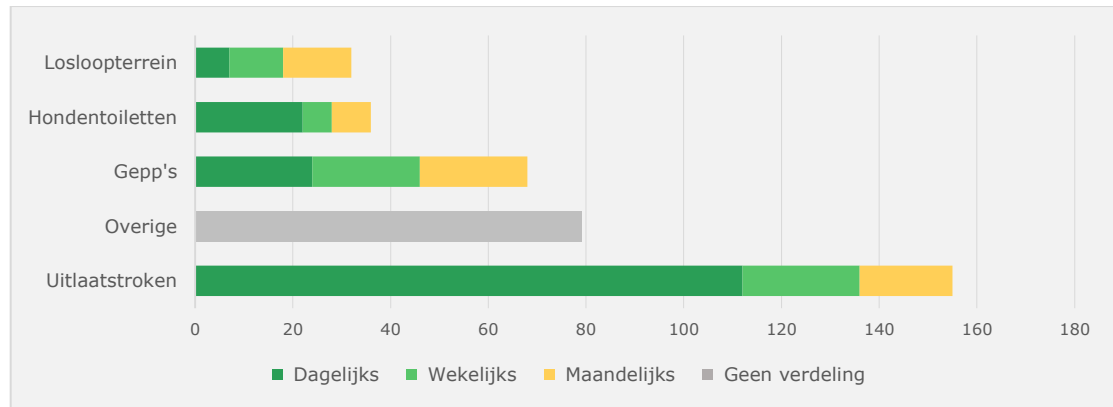
Verdeling respondenten

Wie?	Aantal	Percentage
Hondenbezitters	237	71,4%
Niet-hondenbezitters die wel regelmatig een hond uitlaten	14	4,3
Niet-hondenbezitters	81	24,3
Totaal	332	100%

2.3 Gebruik hondenvoorzieningen

Uit de enquête is gebleken dat de uitlaatstroken het meest populair zijn. Van de 155 hondenbezitters die hier gebruik van maken, hebben 112 huishoudens aangegeven dit dagelijks te doen.

Gebruik hondenvoorzieningen



Na de uitlaatstroken maken hondenbezitters het meest gebruik van de Gepp's. Opvallend is dat van de 68 respondenten die heeft aangegeven deze voorziening te gebruiken, slechts 24 dit dagelijks doen.

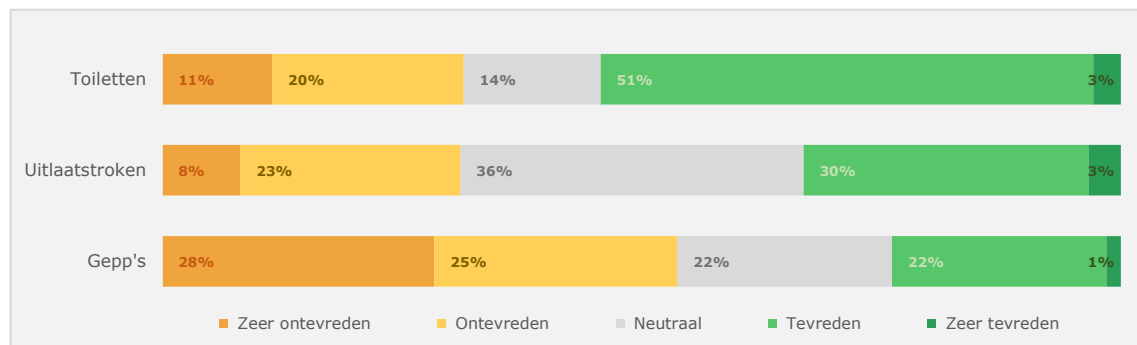
Van de Astense hondenvoorzieningen zijn de hondentoiletten het minst populair. Slechts 36 personen hebben aangegeven hier gebruik van te maken. 22 van hen doen dit echter iedere dag.

Tot slot heeft een groot aantal hondenbezitters (79) aangegeven ook andere hondenvoorzieningen te gebruiken. Daarbij moet gedacht worden aan het hondenlosloopterrein aan de Lienderweg en normale afvalbakken voor het deponeren van hondenpoepzakjes.

2.4 Tevredenheid hondenvoorzieningen

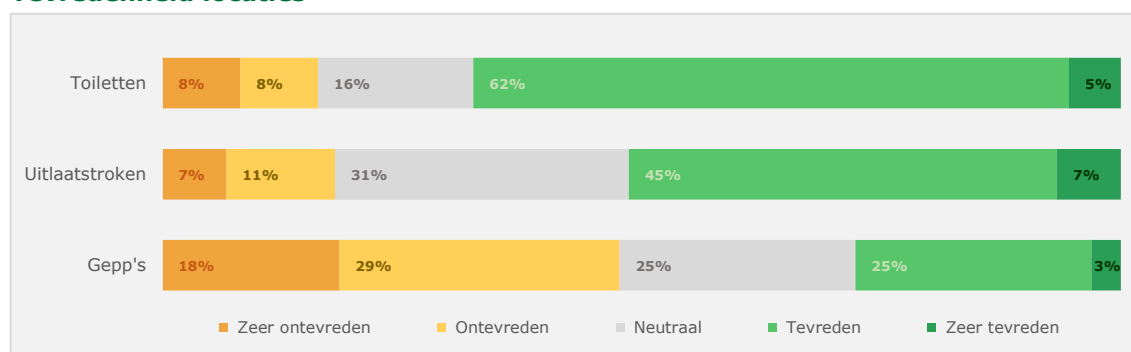
Voor wat betreft het aantal zijn hondenbezitters het meest tevreden over de hondentoiletten. Ruim 50% van de gebruikers heeft aangegeven hier tevreden of zelfs zeer tevreden over te zijn. Voor de uitlaatstroken komt dit percentage neer op iets meer dan 30%. Het aantal Gepp's wordt door hondenbezitters het slechtst beoordeeld. Uit de enquête is gebleken dat ruim 50% van de gebruikers hier ontevreden of zelfs zeer ontevreden over is.

Tevredenheid aantal



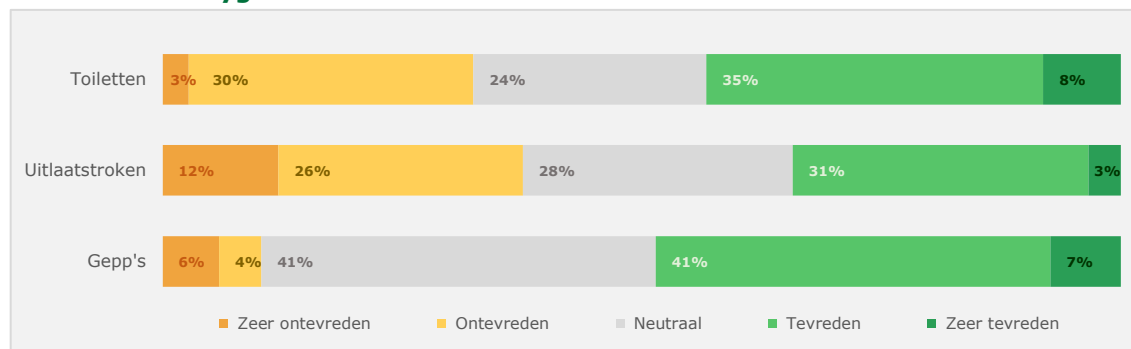
We hebben hondenbezitters tevens gevraagd hun mening te geven over de locaties van onze voorzieningen. Ook voor dit aspect geldt dat onze hondentoiletten het best uit de bus komen. Meer dan 65% van de gebruikers heeft aangegeven hier tevreden of zelfs zeer tevreden over te zijn. Voor de uitlaatstroken komt dit percentage neer op iets meer dan 52%. Voor de Gepp's geldt opnieuw dat deze het slechtst worden beoordeeld. Ruim 47% van de gebruikers heeft aangegeven hier in enige mate ontevreden over te zijn.

Tevredenheid locaties



Tot slot hebben we onze respondenten gevraagd de hygiëne van onze voorzieningen te beoordelen. Voor dit aspect geldt dat hondenbezitters het meest tevreden zijn over de Gepp's. Slechts 10% van de gebruikers heeft aangegeven hier in enige mate ontevreden over te zijn. De hygiëne van onze overige voorzieningen wordt iets minder positief beoordeeld. Zo heeft 33% van de gebruikers aangegeven ontevreden te zijn over de hondentoiletten en 38% over de uitlaatstroken.

Tevredenheid hygiëne



2.5 Hondentoiletten of Gepp's?

Zoals gezegd zijn onze hondentoiletten aan groot onderhoud toe. In dit kader hebben wij hondenbezitters gevraagd aan te geven of zij van mening zijn dat onze hondentoiletten behouden moeten blijven of beter vervangen kunnen worden door Gepp's. Voorafgaand aan deze vraag hebben wij onze respondenten geïnformeerd over het feit dat Gepp's goedkoper zijn in onderhoud. Daarnaast hebben we aangegeven dat er meer geld beschikbaar komt voor zaken als toezicht en handhaving, wanneer er voor de Gepp's wordt gekozen. Op basis hiervan kiest 30% voor het behouden van de hondentoiletten en 70% voor het vervangen van deze voorziening door Gepp's.

2.6 Overlast hondenvoorzieningen

Uit de enquête is gebleken onze hondenvoorzieningen nauwelijks voor overlast zorgen. Zo heeft 89% van de hondenbezitters en 92% van de niet-hondenbezitters aangegeven nooit overlast van de hondentoiletten te ondervinden. Voor de Gepp's komen deze percentages uit op respectievelijk 93 en 96%. Ook voor de uitlaatstroken geldt dat het overgrote deel van de hondenbezitters en niet-hondenbezitters nooit overlast ervaart. Respectievelijk gaat het om 85 en 76%. De respondenten die wel overlast ervaren, is gevraagd waar deze overlast betrekking op heeft.

Overlast hondenbezitters

Wat?	Dagelijks	Wekelijks	Maandelijks	Nooit
Hondentoiletten	4,60%	2,09%	3,77%	89,54%
Uitlaatstroken	8,75%	3,75%	2,08%	85,42%
Gepp's	3,42%	1,71%	2,14%	92,74%

Overlast niet-hondenbezitters

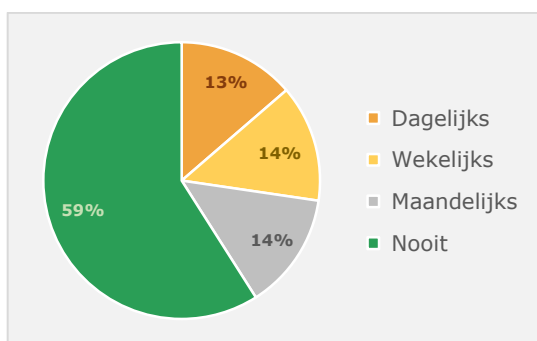
Wat?	Dagelijks	Wekelijks	Maandelijks	Nooit
Hondentoiletten	5,19%	1,30%	1,30%	92,21%
Uitlaatstroken	2,53%	10,13%	11,39%	75,95%
Gepp's	1,30%	1,30%	1,30%	96,10%

2.7 Tevredenheid toezicht en handhaving

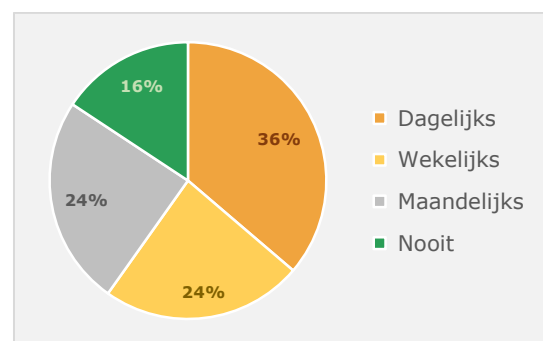
Hondenbezitters moeten zich aan verschillende regels houden. Zo moeten honden binnen de kom altijd worden aangelijnd en zijn hondenbezitters op de meeste plaatsen verplicht de poep van hun hond netjes op te ruimen. De buitengewoon opsporingsambtenaar (BOA) controleert of deze regels worden nageleefd.

Uit de enquête is gebleken dat relatief weinig mensen overlast ondervinden van loslopende honden. Hondenpoep op straat vormt daarentegen een grotere bron van ergernis. Ruim 36% van de respondenten heeft aangegeven hier dagelijks last van te hebben. Slechts 16% ondervindt nooit overlast van hondenpoep.

Overlast niet aangelijnde honden

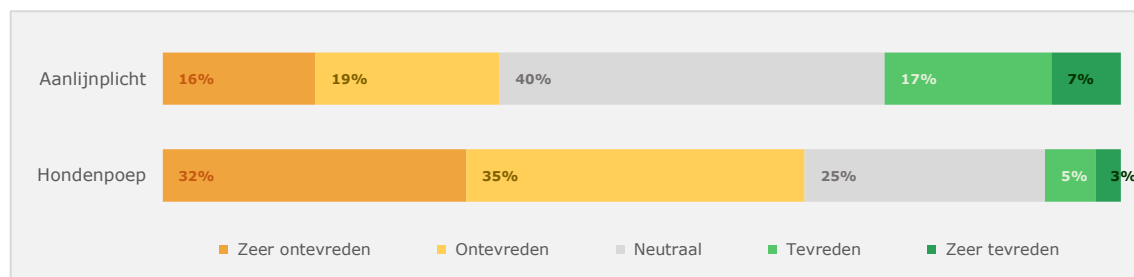


Overlast hondenpoep op straat



We hebben onze burgers tevens gevraagd de controle op de aanlijn- en opruimplicht te beoordelen. Geconcludeerd kan worden dat Astense burger vooral ontevreden is over de controle op hondenpoep op straat. 67% van de respondenten heeft aangegeven hier in enige mate ontevreden over te zijn.

Tevredenheid toezicht en handhaving



2.8 Opmerkingen en verbeterpunten

Na afloop van de vragenlijst was er ruimte voor het maken van op- of aanmerkingen en het aandragen van verbeterpunten. Maar liefst 202 respondenten hebben hier gebruik van gemaakt en hebben een reactie achtergelaten. Op basis hiervan concluderen wij dat de Astense burger zich erg betrokken voelt bij de invulling van ons hondenbeleid. Hieronder is een beknopt overzicht van de meest gemaakte opmerkingen te vinden.

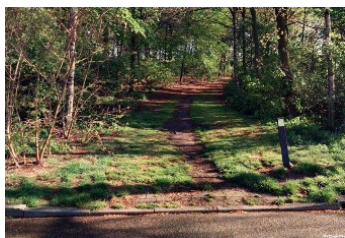
- In lijn met de beantwoording van de gesloten vragen heeft een groot aantal respondenten aangegeven graag meer Gepp's te willen zien. Daarbij hebben verschillende van hen het idee aangedragen om dit met het aanbieden van hondenpoepzakjes te combineren.
- Een andere opmerking die veelvuldig is gemaakt is dat de controle op het naleven van de opruimplicht tekort schiet. Een groot aantal mensen zou graag zien dat er meer wordt geïnvesteerd in toezicht en handhaving.
- Ook is duidelijk geworden dat relatief veel respondenten onbekend zijn met de locaties van onze hondenvoorzieningen en zich afvragen waar hondenpoep mag blijven liggen en waar niet. Een suggestie die wordt gedaan is het rondsturen van een foldertje met informatie over het Astense hondenbeleid, inclusief kaartje met daarop de voorzieningen.
- Tot slot hebben verschillende respondenten aangegeven het losloopterrein aan de Lienderweg erg te waarderen. De meeste van hen zouden graag meer van zulke terreinen zien verschijnen binnen onze gemeente.

3. TECHNISCHE EVALUATIE

Eerder werd duidelijk dat de gemeente Asten drie soorten hondenvoorzieningen kent. In dit hoofdstuk wordt aandacht besteed aan het beheer en onderhoud hiervan.



1. Hondentoiletten



2. Uitlaatstroken



3. Gepp's

3.1 Hondentoiletten

De gemeente Asten heeft tien hondentoiletten in beheer. Deze zijn gelegen op diverse groene locaties binnen de bebouwde kom. De meeste hondentoiletten zijn aangelegd in 2005. Inmiddels is een groot deel hiervan aan groot onderhoud of zelfs vervanging toe. Zo dient er op verschillende plaatsen nieuw gaashekwerk geplaatst te worden, zodat hondenbezitters hun trouwe viervoeter met een gerust hart los kunnen laten lopen. Op andere locaties is het wenselijk in de aanleg van grastegels te investeren. Dit om te voorkomen dat de hondentoiletten in nattere periodes onbegaanbaar worden.

Voor de hondentoiletten geldt geen opruimplicht. Hoewel de hondentoiletten minder populair zijn dan de uitlaatstroken en Gepp's, worden ze intensief gebruikt. Om stankoverlast en onhygiënische situaties te voorkomen, dienen de hondentoiletten dan ook regelmatig gereinigd te worden. Op dit moment gebeurt dit twee keer per week. De gemeente Asten heeft hiervoor een onderhoudscontract met Senzer.

3.2 Uitlaatstroken

De gemeente Asten heeft twintig uitlaatstroken in beheer. Deze zijn voornamelijk gelegen aan de randen van de dorpskernen. Voordeel van de uitlaatstroken is dat ze in tegenstelling tot de hondentoiletten en Gepp's nauwelijks onderhoud vergen. Naast bermgras bestaan de uitlaatstroken immers enkel uit bordjes die het begin- en eindpunt markeren. Uit een inventarisatie is echter gebleken dat deze bordjes niet altijd aanwezig zijn. Hier zal de komende tijd actie op worden ondernomen.

Net als voor de hondentoiletten geldt voor de uitlaatstroken geen opruimplicht. Zowel uit de enquête als uit onze eigen gegevens is gebleken dat de uitlaatstroken intensief worden gebruikt. Om ervoor te zorgen dat de stroken goed begaanbaar blijven en er geen onhygiënische situaties ontstaan, is het streven de bermen iedere week te maaien. In tegenstelling tot het reinigen van de hondentoiletten en Gepp's, gebeurt het maaien van de uitlaatstroken in eigen beheer. Het nadeel hiervan is dat het maaien niet iedere week gebeurt, als gevolg van prioritering. Zo wordt het maaien in de wintermaanden wel eens overgeslagen, omdat het gras in deze periode minder hard groeit.

3.3 Gepp's

De gemeente Asten heeft twaalf Gepp's in beheer. De eerste Gepp's werden aangelegd in 2005. In eerste instantie werd vooral gekozen voor locaties met weinig ruimte voor andere voorzieningen, zoals op verschillende plaatsen in het centrum het geval is. Later zijn ook op groenere locaties Gepp's aangelegd. Zo werden in 2016 twee Gepp's aan de rand van Loverbosch geplaatst.

In tegenstelling tot onze hondentoiletten zijn de meeste Gepp's nog in goede staat. Dit geldt niet alleen voor de recente geplaatste, maar ook voor de Gepp's die reeds in 2005 werden aangelegd.

Met uitzondering van de Gepp's in Loverbosch zijn alle Gepp's in de gemeente Asten aangesloten op het riool. Het rioolwater zorgt ervoor dat de kolken worden schoongespoeld en de hondenpoep wordt afgevoerd. De plastic zakjes blijven achter in de Gepp/de straatkolk.

Op dit moment worden de Gepp's ongeveer zes keer per jaar geledigd. Dit gebeurt door een extern bedrijf. Op ons verzoek hebben zij het afgelopen jaar het gebruik van de Gepp's geïntariseerd. Tijdens de laatste twee ledigingen waren bijna alle Gepp's vol of zelfs overvol. Uitzondering hierop waren de twee Gepp's op Loverbosch. Mogelijke oorzaak is dat er in de nabijheid van deze Gepp's veel andere uitlaatmogelijkheden zijn (ruig groen). Ook zou het kunnen zijn dat de bewoners van Loverbosch onvoldoende op de hoogte zijn van de locaties.

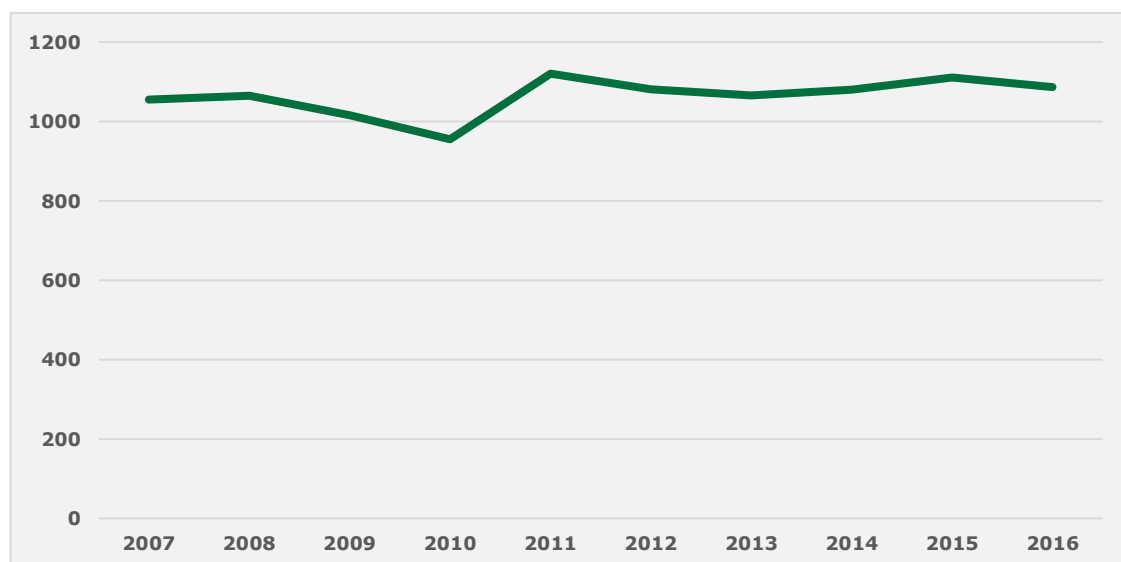
4. FINANCIËN

De kosten voor het beheer en onderhoud van onze hondenvoorzieningen worden gedekt uit de hondenbelasting. Dit geldt eveneens voor de ambtelijke uren die worden gemaakt in het kader van toezicht en handhaving, het monitoren van klachten, het beantwoorden van vragen en het innen van de belasting zelf. In de gemeente Asten is de hondenbelasting een baatbelasting. Dit betekent dat de inkomsten en uitgaven met elkaar in verhouding moeten zijn.

4.1 Inkomsten

In de gemeente Asten betalen iets meer dan 1000 huishoudens hondenbelasting. Dit resulteert ieder jaar in ongeveer € 80.000,- aan inkomsten. Uit de jaarlijkse steekproef ter controle van het hondenbezit, blijkt dat het aantal honden in de gemeente Asten vrij stabiel is.

Aantal hondenbezitters



4.2 Uitgaven

In onderstaande tabel is weergegeven welke kosten jaarlijks worden gemaakt. De gegevens zijn gebaseerd op de cijfers van de afgelopen vier jaar.

Kostenpost	Kosten per jaar	
Beheer en onderhoud		
- Reinigen hondentoiletten	€ 22.500,-	(€ 2.500,- per toilet)
- Maaien uitlaatstroken	€ 7.000,-	(€ 700,- per strook)
- Reinigen Gepp's	€ 1.500,-	(€ 115,- per Gepp)
- Afschrijving voorzieningen	€ 4.000,-*	
Ambtelijk apparaat		
- Toezicht en handhaving	€ 13.000,-	
- Administratie hondenbelasting	€ 5.500,-	
- Afhandelen vragen/klachten en opstellen beleid	€ 5.000,-	
Totaal	€ 58.500,-	

* Afschrijving met betrekking tot de aanleg van de hondentoiletten en Gepp's. Deze liep tot en met 2016.

Uit bovenstaande cijfers blijkt dat het beheer van onze hondentoiletten met een bedrag van € 2.500,- per toilet per jaar meer dan 20 keer zo duur is als het beheer van de Gepp's met een bedrag van € 115,- per Gepp per jaar. Het beheer van de uitlaatstroken ligt met een beheerbedrag van € 700,- per strook per jaar tussen deze twee uitersten in.

Ook wordt duidelijk dat de jaarlijkse kosten voor beheer, toezicht en administratie de laatste jaren structureel lager zijn dan de opbrengsten uit de belastingen. Dit wordt voor een deel veroorzaakt door het zeer efficiënt innen van de belastingen en scherp inkopen van beheerwerkzaamheden. Een belangrijk deel wordt echter veroorzaakt door een geleidelijke afname van het toezicht. Het taakveld handhaving heeft de afgelopen jaren te maken gekregen met een geleidelijke toename van taken op het gebied van veiligheid en gezondheid. Deze taken hebben de tijdsbesteding aan toezicht op hondenbeleid onder druk gezet.

5. CONCLUSIES EN VERVOLGACTIES

5.1 Conclusies

Naar aanleiding van deze evaluatie kan geconcludeerd worden dat:

- Onze inwoners zich erg betrokken voelen bij de invulling van ons hondenbeleid. Ongeveer 60% van de respondenten heeft naast het beantwoorden van de gesloten vragen een schriftelijke reactie achtergelaten.
- De uitlaatstroken verreweg het meest worden gebruikt. 45% van de hondenbezitters gebruikt deze voorziening dagelijks.
- De meeste hondenbezitters tevreden zijn over het aantal en de locaties van onze hondentoiletten.
- Een groot aantal hondenbezitters behoefte heeft aan het plaatsen van extra Gepp's.
- 70% van de respondenten het een goed idee vindt om de hondentoiletten door Gepp's te vervangen, wanneer dit betekent dat er meer geld voor toezicht en handhaving beschikbaar komt.
- Onze hondenbezitters de hygiëne van de uitlaatstroken het slechtst beoordelen, direct gevolgd door de hondentoiletten.
- Onze hondenvoorzieningen nauwelijks voor overlast zorgen.
- Zowel hondenbezitters als niet-hondenbezitters veel overlast ondervinden van hondenpoep op straat en ontevreden zijn over de controle hierop.
- Het beheer van de hondentoiletten 3,5 keer duurder is dan het beheer van de uitlaatstroken en 20 keer zo duur als het beheer van de Gepp's.
- De bebording bij hondenvoorzieningen niet overal aanwezig of herkenbaar is en ook de bebording 'verboden voor honden' niet overal klopt.
- De controle op de aanlijn- en opruimplicht onder druk heeft gestaan en onvoldoende is uitgevoerd.

5.2 Vervolgacties

- **Aanpassen toezicht en handhaving**

Uit de enquête is gebleken dat veel mensen overlast ondervinden van hondenpoep op straat. Zowel hondenbezitters als niet-hondenbezitters zijn van mening dat hier te weinig toezicht op wordt gehouden.

Om de overlast terug te dringen willen bekijken of we ons toezicht anders kunnen gaan organiseren. Voorstel is om het toezicht niet meer door onze eigen medewerkers, maar door een externe partij uit te laten voeren. Dit zorgt ervoor dat we beter in staat zijn ons toezicht af te stemmen op de actuele behoefte. Daarnaast dekken we op deze manier het risico af dat het toezicht niet wordt uitgevoerd in verband met andere prioriteiten op het gebied van handhaving.

- **Het plaatsen van extra Gepp's**

Uit de enquête is gebleken dat hondenbezitters relatief ontevreden over het aantal Gepp's in onze gemeente. De kwaliteit van deze voorziening wordt echter als bijzonder goed ervaren. Een aanzienlijk deel van de respondenten vindt het dan ook een goed idee om in de aanleg van extra Gepp's te

investeren. Zeker wanneer dit zou betekenen dat er meer geld beschikbaar komt voor toezicht en handhaving. Bijkomend voordeel van de Gepp's is dat ze erg onderhoudsvriendelijk zijn en het reinigen relatief goedkoop is.

Naar aanleiding van bovenstaande wordt voorgesteld de komende jaren in de aanleg van extra Gepp's te investeren. Op basis van de suggesties van burgers zal bekeken worden waar deze het best geplaatst kunnen worden. Een potentiële locatie is de oversteek van de Heesakkerweg, ter hoogte van de Albert van Cuijckstraat. Hier worden namelijk regelmatig hondenpoepzakjes in de openbare ruimte gedeponeerd.

▪ **Bebording uitlaatstroken**

Hoewel onze hondenbezitters hebben aangegeven het meest gebruik te maken van de uitlaatstroken, zijn zij niet erg tevreden over het aantal en de locaties hiervan. Het is echter niet eenvoudig het aantal uitlaatstroken te vergroten. Binnen de bebouwde kom liggen de meeste grasstroken namelijk dicht bij woningen en/of speellocaties. Bij het aanwijzen van nieuwe stroken is de kans op overlast daardoor groot.

Omdat de bebording bij de uitlaatstroken niet overal compleet is en niet overal goed zichtbaar is, is het mogelijk dat niet alle stroken bij onze hondenbezitters bekend zijn. We stellen dan ook voor de bestaande uitlaatstroken beter herkenbaar maken door goed zichtbare bebording.

▪ **Informatievoorziening**

Verschillende hondenbezitters hebben aangegeven niet goed te weten waar onze voorzieningen zich bevinden. Daarnaast zijn niet alle hondenbezitters bekend met de regels omtrent het gebruik hiervan. Zo vragen hondenbezitters zich regelmatig af of de opruimplicht ook voor de uitlaatsstroken geldt of dat hondenpoep hier mag blijven liggen.

Naar aanleiding van bovenstaande willen we onze hondenbezitters actiever gaan informeren over ons beleid en de locaties van onze voorzieningen. Bijvoorbeeld door het verstrekken van folders aan bestaande hondenbezitters en de belangrijkste informatie een prominentere plek op onze website te geven. Daarnaast wordt voorgesteld nieuwe hondenbezitters te informeren wanneer zij zich aanmelden in het kader van de hondenbelasting.

▪ **Vervangen hondentoiletten**

Uit de evaluatie kan worden geconcludeerd dat de beheerkosten van onze hondentoiletten erg hoog liggen. Dit terwijl relatief weinig hondenbezitters deze voorziening gebruiken en een groot aantal respondenten heeft aangegeven het een goed idee te vinden om de hondentoiletten te vervangen door Gepp's.

Eerder werd duidelijk dat de meeste hondentoiletten aan groot onderhoud toe zijn. Voorgesteld wordt om de komende tijd te bekijken welke hondentoiletten we willen behouden en op welke locaties het beter zou zijn de hondentoiletten door Gepp's te vervangen. We willen dit in eerste instantie alleen doen voor de

hondentoiletten die per direct om onderhoud vragen. Wanneer blijkt dat het vervangen van hondentoiletten goed werkt (en dus niet tot een toename van overlast leidt), willen we deze strategie verder uitrollen. Gezien de lage beheerkosten van de Gepp's biedt dit op termijn mogelijk ruimte voor belastingverlaging.

▪ **Maaien uitlaatstroken**

Het streven is om de uitlaatstroken iedere week te maaien. In verband met prioritering komt het echter regelmatig voor dat dit niet lukt. Dit geldt vooral voor de wintermaanden, waarin het maaien van de uitlaatstroken als minder belangrijk wordt ervaren. Dit terwijl onze uitlaatstroken het meest worden gebruikt en relatief veel gebruikers hebben aangegeven in enige mate ontevreden te zijn over de hygiëne.

Naar aanleiding van bovenstaande zal het maaien van de uitlaatstroken extra onder de aandacht worden gebracht bij de buitendienst. Daarnaast zal er voor de wintermaanden worden gezocht naar een alternatieve manier om de uitlaatstroken schoon te houden.

▪ **Begroting 2018-2019**

Kosten	Kosten per jaar	
Beheer en onderhoud		
- Reinigen hondentoiletten	€ 22.500,-*	(€ 2.500,- per toilet)
- Maaien uitlaatstroken	€ 7.000,-	(€ 700,- per strook)
- Reinigen Gepp's	€ 1.500,-	(€ 115,- per Gepp)
- Afschrijving voorzieningen	€ 4.000,-	
Ambtelijk apparaat		
- Toezicht en handhaving	€ 25.500,-**	
- Administratie hondenbelasting	€ 10.500,-***	
- Afhandelen vragen/klachten en opstellen beleid	€ 5.000,-	
Totaal	€ 76.000,-	
Inkomsten	Inkomsten per jaar	
Inkomsten hondenbelasting (schatting)	€ 76.000,-	

* De kosten voor het reinigen van hondentoiletten zullen de komende jaren langzaam dalen doordat ze vervangen worden door Gepp's. Het financiële effect hiervan is pas op langere termijn zichtbaar.

** Deze kosten bestaan uit interne uren. In 2018-2019 bekijken we of we het toezicht kunnen uitbesteden. Dit heeft mogelijk invloed op de kosten.

*** De kosten voor het innen van de hondenbelasting waren de afgelopen jaren structureel lager dan begroot. Het is nog onduidelijk wat de kosten zullen worden als het innen van de belastingen over gaat naar BSOB. Om deze reden houden we het oude begrotingsbedrag aan.