



Sengersbroekweg 2, Heusden

Gemeente Asten

Sengersbroekweg 2, Heusden

Gemeente Asten

Opdrachtgever: Gemeente Asten

Contactpersoon: H. Arts

Status: ontwerp

Datum: 1 november 2019



Pouderoyen Compagnons vormgeving van stad en land is een handelsnaam van Pouderoyen BV

St. Stevenskerkhof 2
6511 VZ NIJMEGEN
tel: 024-3224579
fax: 024-3241240
e-mail: info@pouderoyen.nl
www.pouderoyen.nl

IBAN NL29 RABO 0154 8198 75
KVK 14 06 66 14
BTW NL 8104.81.996 B01

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1	Inleiding	5
1.1	Aanleiding en doelstelling	5
1.2	Plangebied	6
1.3	Geldend bestemmingsplan	6
1.4	Leeswijzer	7
Hoofdstuk 2	Plangebied en planontwikkeling	9
2.1	Ruimtelijke en functionele structuur	9
2.2	Beschrijving planontwikkeling	9
Hoofdstuk 3	Beleidskader	13
3.1	Rijksbeleid	13
3.2	Provinciaal beleid	14
3.3	Gemeentelijk beleid	19
Hoofdstuk 4	Milieu- en omgevingsaspecten	23
4.1	Milieu	23
4.2	Archeologie en cultuurhistorie	27
4.3	Leidingen	28
4.4	Verkeer en parkeren	28
4.5	Natuur	29
4.6	Waterhuishouding	34
4.7	Vormvrije m.e.r.-beoordeling	36
Hoofdstuk 5	Economische en maatschappelijke aanvaardbaarheid	37
5.1	Economische uitvoerbaarheid	37
5.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	37
Hoofdstuk 6	Beoordeling en conclusies	39
Bijlage 1	Quickscan flora en fauna	42

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doelstelling

In het buitengebied van de gemeente Asten is veel sprake van leegstand van agrarische gebouwen. De verwachting is dat deze leegstand de komende jaren blijft groeien en dat over 15 jaar één op de drie à vier boerderijen leegstaat. De aanpak van deze leegstandsproblematiek is nodig om verloedering en gezondheidsrisico's te voorkomen. Hiertoe is het pilotproject 'gebiedsgerichte aanpak leegstand buitengebied Asten' opgezet. Het pilotproject heeft tot doel te zoeken naar slimme combinaties, waardoor de aanpak van leegstand ook financieel haalbaar wordt. De locatie aan Sengersbroekweg 2 te Heusden maakt onderdeel uit van het pilotproject en de locatie is tevens opgenomen in het Gebiedsplan 'Pilot aanpak Vrijkomende Agrarische Bebouwing'.

Voor de locatie aan Sengersbroekweg 2 te Heusden geldt dat deze is verouderd en een impuls nodig heeft om een nieuwe kostendrager c.q. exploitatiemodel te vinden. Daarnaast is sprake van een saneringsopgave van enkele asbeststallen. Voor deze locatie is dan ook gezocht naar een manier om te komen tot een nieuwe duurzame exploitatie. De oplossing is gevonden in combinatie met de bedrijfsvoering van Broekstraat 3: een naastgelegen biologische boerderij die zich richt op verkoop van biologisch, maatschappelijk en duurzaam verantwoorde producten en het leveren van bijbehorende diensten. Het voornemen bestaat uit het realiseren van een gezamenlijk biologisch landschapsinclusief landbouwbedrijf met eigen afzetkanaal. Daarvoor worden de pluimveeactiviteiten ter plaatse van Sengersbroekweg 2 beëindigd en de gesaneerd. De gronden worden SKAL waardig gemaakt voor biologische teelt en het biologisch houden van vleesvee. Producten die worden geproduceerd op locatie Sengersbroekweg 2 kunnen worden afgenomen en verkocht door de naastgelegen biologische boerderij. Een deel van de gronden en gebouwen op locatie Sengersbroekweg zullen door deze biologische boerderij worden benut.

Concreet bestaat ter plaatse van Sengersbroekweg 2 te Heusden het voornemen, als onderdeel van het pilotproject 'gebiedsgerichte aanpak leegstand buitengebied Asten', de agrarische locatie te herbestemmen, waarbij de pluimveehouderij ter plaatse wordt beëindigd. Tevens worden de overtollige en verouderde bedrijfsgebouwen met asbest gesloopt. In de nieuwe situatie is sprake van een akkerbouwbedrijf met grondgebonden rundveehouderij. De bedrijfswoning en een aantal bedrijfsgebouwen worden behouden ten behoeve van akkerbouw en grondgebonden veehouderij. De te behouden bedrijfsbebouwing bestaat uit een stal voor zoogkoeien, een stal voor jongvee, een berging voor werktuigen en een opslag voor voer.

Om de gewenste ontwikkeling mogelijk te maken, dient het bestemmingsplan te worden herzien. Voorliggend document voorziet in de vereiste ruimtelijke onderbouwing die hoort bij deze planologische functiewijziging. De ruimtelijke onderbouwing zal onderdeel uitmaken van het eerstvolgende verzamelplan van de gemeente Asten (Verzamelplan Asten 2019).

1.2 Plangebied

Het plangebied ligt in het buitengebied van de gemeente Asten ten zuiden van de kern Heusden. De locatie is gelegen aan de Sengersbroekweg 2. De Sengersbroekweg verdeelt de locatie in een noordelijk en zuidelijk deel. Het noordelijk deel van de locatie is kadastraal bekend als gemeente Asten, sectie P, nummers 1316 en (deels) 1315. Het zuidelijk deel van de locatie is kadastraal bekend als gemeente Asten, sectie P, nummer 145 (gedeeltelijk).



Figuur: luchtfoto met aanduiding plangebied

1.3 Geldend bestemmingsplan

De geldende juridisch-planologische situatie van het plangebied is vastgelegd in het bestemmingsplan 'Buitengebied Asten' dat op 18 april 2014 is vastgesteld door de gemeenteraad. Daarnaast zijn het bestemmingsplan 'Asten Verzamelplan 2018-1', zoals vastgesteld op 3 juli 2018, het bestemmingsplan 'Asten Verzamelplan 2019-1', zoals vastgesteld op 25 juni 2019 en het bestemmingsplan 'Asten Archeologie 2012', zoals vastgesteld op 24 juni 2013 geldend.



Op grond van vorenstaande plannen heeft het noordelijk deel van de locatie Sengersbroekweg 2 te Heusden de navolgende bestemmingen en aanduidingen:

- enkelbestemming: Agrarisch - Agrarisch bedrijf
- dubbelbestemming: Waarde - Archeologie 3
- gebiedsaanduiding: overige zone - recreatief ontwikkelingsgebied
- gebiedsaanduiding: overige zone - urgentiegebied
- functieaanduiding: specifieke vorm van agrarisch - vleeskuikenhouderij

Het zuidelijk deel van de planlocatie kent de navolgende bestemmingen en aanduidingen:

- enkelbestemming: Agrarisch - Agrarisch bedrijf
- dubbelbestemming: Waarde - Archeologie 3
- gebiedsaanduiding: overige zone - recreatief ontwikkelingsgebied
- gebiedsaanduiding: overige zone - urgentiegebied
- functieaanduiding: intensieve veehouderij
- maatvoering: maximum aantal wooneenheden: 0

Middels de figuur 'relatie' zijn de bestemmingsvlakken van het noordelijk en zuidelijk deel van de planlocatie gekoppeld.

1.4 Leeswijzer

In voorliggende ruimtelijke onderbouwing wordt na dit inleidende hoofdstuk in hoofdstuk twee het plan zelf beschreven. In hoofdstuk drie wordt ingegaan op het beleid van de verschillende overheden dat van toepassing is. In hoofdstuk vier wordt de haalbaarheid van het plan getoetst aan de hand van thema's als archeologie, verkeer en parkeren, milieu, natuur, etc. In het vijfde hoofdstuk komen de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid aan de orde. Ten slotte vindt in hoofdstuk 6 een algehele afweging plaats en wordt de opzet van de juridische regeling beschreven.

Hoofdstuk 2 Plangebied en planontwikkeling

2.1 Ruimtelijke en functionele structuur

Het plangebied ligt in het buitengebied van de gemeente Asten ten zuiden van de kern Heusden. De ruimtelijke structuur is een afspiegeling van de ontstaansgeschiedenis. Het plangebied is gelegen in een vanuit geologisch oogpunt dalingsgebied. Door met name zandverstuivingen is er in het gebied reliëf ontstaan. Het plangebied zelf ligt nabij de gekanaliseerde Eeuwselse Loop. Op de hoger gelegen dekzandruggen zijn gehuchten, akkers en wegen ontstaan. De droge heidegebieden werden gebruikt voor de beweiding van schapen en steken van plaggen. Door overbeweiding ontstonden stuifzanden welke later bebost zijn om het verstuivingsgevaar tegen te gaan. De jonge heideontginning kenmerkt zich door een rationele verkaveling en een relatief open landschap: het gebied bestaat voornamelijk uit akkerland met daartussen enkele wegen die duidelijk herkenbaar zijn in het landschap vanwege de aanwezige bomenrijen. Tevens zijn duidelijk de aanwezige solitair liggende boskavels te zien. De aanwezige bebouwing ligt relatief kort aan de straat en bestaat voornamelijk uit agrarische bedrijven met een bedrijfswoning.

De bebouwing op korte afstand van de projectlocatie bestaat voornamelijk uit agrarische locaties, een aantal woningen, een niet agrarisch bedrijf en een aantal recreatieve functies zoals een camping en een groepsaccommodatie. Ook voor deze locaties geldt dat de bebouwing zich concentreert aan de wegen.

De planlocatie zelf is ontsloten via de Sengersbroekweg en is qua opbouw van de bouwkael en de bebouwing ook naar deze weg georiënteerd. De Sengersbroekweg verdeelt de planlocatie in een noordelijk en zuidelijk deel. Voor de rest wordt de planlocatie begrensd door naastgelegen agrarische percelen. De planlocatie heeft een agrarische intensieve functie. Op locatie is sprake van een gemengd agrarische bedrijf met akkerbouw, rundvee en pluimvee met bijbehorende bedrijfsgebouwen en voorzieningen. De ruimtelijke verschijningsvorm is derhalve gelieerd aan de functionele structuur en gebruiksfunctie van de bouwkael.

2.2 Beschrijving planontwikkeling

In de huidige situatie wordt de planlocatie gebruikt voor agrarische bedrijfsmatige activiteiten in de vorm van akkerbouw en het houden van pluim- en rundvee in combinatie met bedrijfsmatig wonen. Ten behoeve van de genoemde bedrijfsmatige activiteiten, is op de planlocatie agrarische bedrijfsbebouwing aanwezig. De bebouwing betreft pluimveestallen, jongveestallen, stallen voor zoogkoeien, een berging voor werktuigen, een schuurtje en een mestsilo.

Het plan maakt onderdeel uit van het pilotproject 'gebiedsgerichte aanpak leegstand buitengebied Asten'. Met het pilotproject worden alternatieve ontwikkelingen op locaties waar de agrarische functie (deels) komt te vervallen mogelijk gemaakt. In onderhavig geval voorziet het plan in het herbestemmen van het agrarische bedrijf van grondgebonden akkerbouw en rundveehouderij en intensieve veehouderij naar grondgebonden akkerbouw en rundveehouderij. De pluimveehouderij activiteiten worden beëindigd en gesaneerd. Door de bestemmingswijziging wordt het gebruik van de locatie ten behoeve van het de intensieve

veehouderij en pluimveehouderij planologisch-juridisch beëindigd. De overtollige en verouderde agrarische gebouwen inclusief asbest worden gesaneerd en het bouwvlak wordt deels verkleind. Vanuit het pilotproject is er voor de sloop een financiële bijdrage vanuit gemeentelijk fonds beschikbaar.

Ten behoeve van de agrarische exploitatie blijven de bedrijfswoningen een aantal agrarische bedrijfsgebouwen voor werktuigenberging en opslag, en het huisvesten van zoogkoeien en jongvee. Onderstaande figuur geeft de te slopen bebouwing weer. De niet geduide bebouwing blijft gehandhaafd ten behoeve van de grondgebonden agrarische bedrijfsvoering.



Figuur: te slopen bebouwing op de planlocatie

Het totaal te slopen oppervlak aan overtollige en verouderde bedrijfsbebouwing bedraagt 1.962 m². Na de beoogde ontwikkeling resteert op de locatie de bedrijfswoning en agrarische bedrijfsbebouwing ten behoeve van de grondgebonden rundveehouderij en akkerbouw. De te behouden bedrijfsbebouwing betreft een stal voor zoogkoeien, een stal voor jongvee, een opslag voor voer en bedrijfsgebouwen voor werktuigenberging en opslag van agrarische producten.

Concreet bestaat het voornemen uit:

- Het herzien van de planologisch-juridisch regeling door het verwijderen van de functieaanduidingen 'specifieke vorm van agrarisch - vleeskuikenhouderij' en 'intensieve veehouderij', het verkleinen van het noordelijke bestemmingsvlak Agrarische - agrarische bedrijf, en het planologisch regelen van het grondgebonden agrarische gebruik voor akkerbouw en rundveehouderij
- Het slopen van 1.962 m² aan overtollige en verouderde bedrijfsbebouwing
- Het behouden van de bedrijfswoning
- Het behouden van bedrijfsbebouwing ten behoeve van grondgebonden rundveehouderij

en akkerbouw

Hoofdstuk 3 **Beleidskader**

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is op 13 maart 2012 vastgesteld en in werking getreden. De SVIR vervangt de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040, de Nota Mobiliteit, de Mobiliteits Aanpak en de Structuurvisie voor de Snelwegomgeving en vervangt enkele ruimtelijke doelen en uitspraken uit andere documenten. In deze visie schetst het Rijk de ambities tot 2040 en de doelen, belangen en opgaven tot 2028. Daarmee moet Nederland concurrerend, bereikbaar en veilig worden.

Anders dan in de voormalige Nota Ruimte gaat de structuurvisie uit van het adagium 'decentraal, tenzij'. Het Rijk kiest voor een selectievere inzet van rijksbeleid op slechts 13 nationale belangen. Voor deze belangen is het Rijk verantwoordelijk en wil het resultaten boeken. Buiten deze 13 belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid.

Afspraken over verstedelijking, groene ruimte en landschap (waaronder het beleid voor Nationale Landschappen) laat het Rijk over aan de provincies en gemeenten. Gemeenten krijgen ruimte voor kleinschalige natuurlijke groei en voor het bouwen van huizen die aansluiten bij de woonwensen van mensen. Bij het beheren en ontwikkelen van natuur krijgen boeren en particulieren in het landelijk gebied een grotere rol. Het Rijk borgt dat het rivierensysteem ruimte houdt om water over Rijntakken en Maas veilig af te voeren, ook voor de lange termijn, mede ter bescherming van het binnendijkse plangebied. Het belang van bescherming van de buisleidingen is in een aparte structuurvisie vastgelegd.

Onderhavige ontwikkeling is niet gelegen in of nabij een gebied waarin het rijk een nationaal belang heeft aangewezen, derhalve heeft de SVIR geen consequenties voor voorliggend plan.

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro), ook wel bekend als de AMvB Ruimte, zijn 13 nationale belangen opgenomen die juridische borging vereisen met het oog op een goede ruimtelijke ordening.

Het Barro is op 30 december 2011 deels in werking getreden en met enkele onderwerpen aangevuld per 1 oktober 2012. Het besluit is gericht op doorwerking van de nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen. Dit betreft onder meer Natuurnetwerk Nederland en Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde.

Onderhavige ontwikkeling heeft geen gevolgen voor aangewezen nationale belangen, derhalve heeft het Barro geen consequenties voor voorliggend plan.

3.1.3 Besluit ruimtelijke ordening: ladder voor duurzame verstedelijking

Op grond van artikel 3.1.6 lid 2 van het Besluit ruimtelijke ordening dienen overheden nieuwe stedelijke ontwikkelingen te motiveren. Per 1 juli 2017 zijn de 3 treden van de Ladder losgelaten en geldt dat de toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, een beschrijving bevat van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaande stedelijk gebied, een motivatie waarom niet binnen bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.

Met het planvoornemen worden de reeds toegestane functies van intensieve veehouderij en pluimveehouderij van de locatie verwijderd. Tevens wordt overtollige bedrijfsbebouwing gesloopt. Er worden geen nieuwe functies aan de locatie toegevoegd. Gezien de aard van het voornemen, is geen sprake van een stedelijke ontwikkeling. Toetsing aan de Ladder is derhalve niet aan de orde en vormt geen belemmering voor onderhavig plan.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Omgevingsvisie De kwaliteit van Brabant

Provinciale Staten van Noord-Brabant hebben in hun vergadering van 14 december 2018 de Omgevingsvisie 'De kwaliteit van Brabant' met bijbehorend planMER vastgesteld. Dit vooruitlopend en anticiperend op de in werking treding van de nationale Omgevingswet in 2021.

Met deze omgevingsvisie geeft de provincie richting aan wat zij voor Brabant wil bereiken en biedt daarmee handvatten voor haar handelen in de praktijk. De Omgevingsvisie bevat de belangrijkste provinciale ambities voor de fysieke leefomgeving voor de komende jaren. Conform de Omgevingswet staan de waarden veiligheid, gezondheid en duurzame omgevingskwaliteit centraal. De Brabantse Omgevingsvisie voegt daar ambities aan toe voor vier hoofdpogaven: de energietransitie, een klimaatproof Brabant, Brabant als slimme netwerkstad en een concurrerende, duurzame economie. De visie geeft daarbij richting aan deze opgaven vanwege de ingrijpende veranderingen waarmee zij gepaard gaan. Daarnaast geeft de Omgevingsvisie ook aan op welke nieuwe manieren de provincie met betrokkenen wil samenwerken aan omgevingsvraagstukken en welke waarden daarbij centraal staan.

De omgevingsvisie is verplicht, maar uitsluitend zelfbindend voor de provincie. De visie zal komende jaren nader worden uitgewerkt in diverse programma's en een provinciale omgevingsverordening

De provincie ziet de Peel, waar de locatie onderdeel van uitmaakt, als een gebied met levendige dorpen. Jong en oud voelen zich er thuis. Een goede gemeentelijke samenwerking, optimale voorzieningen en slim gebruik van moderne ontwikkelingen versterken het thuisgevoel. Brainporters waarderen Oost-Brabant: zij wisselen hun hightech woon- en werksfeer rond Eindhoven graag af met een bezoek aan een aangenaam dorpenlandschap in de Kempen of De Peel. Om het Panorama te realiseren en Brabant in de toekomst welvarend, verbonden en klimaatproof te laten zijn, onderscheidt de provincie

vier hoofdopgaven die nauw met elkaar samenhangen en die op elkaar inwerken als de tandwielen in een machine:

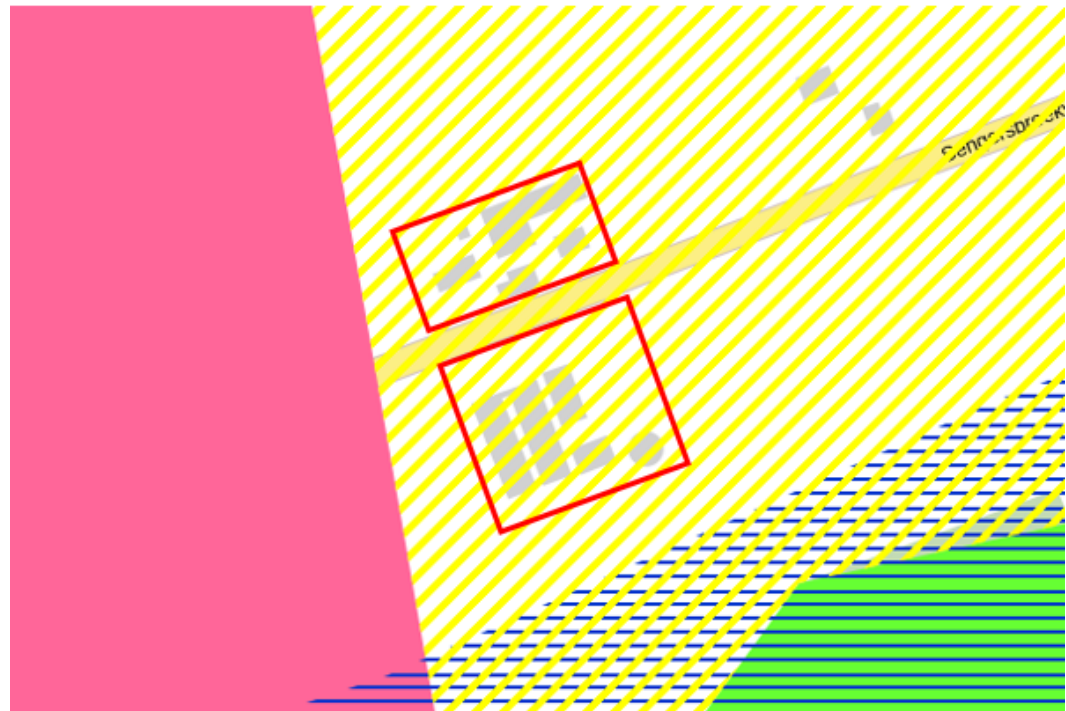
- Werken aan de Brabantse energietransitie.
- Werken aan een klimaatproof Brabant.
- Werken aan de slimme netwerkstad.
- Werken aan een concurrerende, duurzame economie.

De ontwikkeling en het gebruik van de bestaande agrarische locatie ziet op kleinschalig niveau toe op het realiseren c.q. werken aan een concurrerende, duurzame economie, waarbij de economische kracht op de agrarische locatie wordt behouden en op duurzame wijze leegstand op termijn wordt voorkomen. De Omgevingsvisie bevat geen sectorale beleidsdoelen. De concrete doelen, voor bijvoorbeeld natuur, water, veiligheid, milieu, mobiliteit en ruimtelijke kwaliteit, staan nu nog in de bestaande plannen van de provincie, waaronder de Structuurvisie 2010 - partiële herziening 2014. De wijze waarop onderhavig plan binnen deze doelen past, is in de volgende paragraaf 3.2.2 Structuurvisie 2010 - partiële herziening 2014 beschreven.

3.2.2 Structuurvisie 2010 - partiële herziening 2014

Vooralsnog geldt de Structuurvisie 2010 - partiële herziening 2014 en geeft deze de hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijk beleid tot 2025 (met een doorkijk naar 2040). De visie geeft een ruimtelijke vertaling van de opgaven en doelen uit de Agenda van Brabant.

In de structuurvisie zijn de kwaliteiten van provinciaal belang aangegeven en op basis hiervan zijn keuzes gemaakt voor het provinciale beleid. In de structuurvisie is het plangebied gelegen binnen de structuur 'Accentgebied agrarische ontwikkeling' en deels binnen de structuur 'Groenblauwe mantel'.



Figuur: uitsnede structurenkaart met aanduiding planlocatie

Accentgebied agrarische ontwikkeling

Het accentgebied agrarische ontwikkeling bestaat overwegend uit gemengd landelijk gebied en wordt gekenmerkt door mogelijkheden om de positie van de aanwezige sectoren te versterken. De inzet van de provincie richt zich daarbij op behoud en versterking van de economische positie van de aanwezige agrarische sector. Ontwikkelingen zijn gericht op een verdere verduurzaming en meerwaardecreatie. In deze gebieden ziet de provincie ook ontwikkelingsmogelijkheden voor activiteiten die gelieerd zijn aan de in het gebied voorkomende agrarische sector mits daarmee een bijdrage wordt geleverd aan de duurzaamheidsdoelen. Het gaat daarbij onder andere om mogelijkheden voor samenwerking op het gebied van energie, mestverwerking, opslag en transport, bewerking van producten en het centraliseren van kennis(ontwikkeling).

3.2.3 Ontwerp-Interim Omgevingsverordening

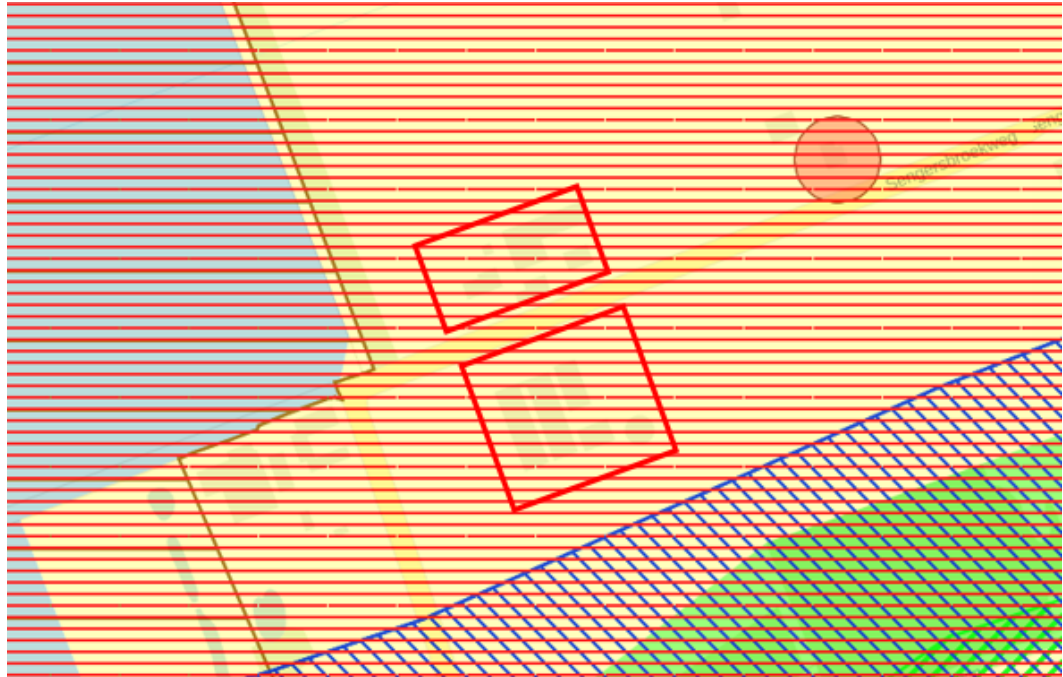
De provincie heeft momenteel een Interim omgevingsverordening in voorbereiding. De Interim omgevingsverordening betreft een samenvoeging van verschillende regelingen op provinciaal niveau met betrekking tot de fysieke leefomgeving. Dit betekent dat de regels betrekking hebben op milieu, natuur, ruimtelijke ordening, water, bodem en wegen. De Interim omgevingsverordening is daarbij een eerste stap op weg naar een definitieve omgevingsverordening, die op grond van de Omgevingswet wordt vastgesteld en die verplicht is voor provincies.

De Interim omgevingsverordening is beleidsneutraal van karakter. Dat betekent dat er geen nieuwe beleidswijzigingen zijn doorgevoerd, behalve als deze voortvloeien uit vastgesteld beleid zoals de Omgevingsvisie. De beleidsneutrale omzetting betekent overigens niet dat er in het geheel geen wijzigingen ten opzichte van de huidige verordeningen zijn verwerkt. Belangrijke uitgangspunten vanuit de Omgevingsvisie zijn verwerkt. De nieuwe manier van werken met diep, rond en breed kijken is opgenomen en er wordt vaker een koppeling gelegd met omgevingskwaliteit door bijvoorbeeld sanering van leegstaand vastgoed elders. De nadruk op omgevingskwaliteit komt ook tot uitdrukking bij de kwalitatieve benadering voor hergebruik van leegstaand vastgoed in het landelijk gebied en duurzame verstedelijking.

De Interim omgevingsverordening wil goede initiatieven ondersteunen. Daarvoor sluit de Interim omgevingsverordening aan bij de nieuwe manier van werken uit de Brabantse omgevingsvisie en worden meer mogelijkheden geboden voor maatwerk. Voor het plan zullen bij de inwerkingtreding van de Interim Omgevingsverordening de regels in artikel 22.5 (Kwaliteitsverbetering landschap), 19.7 (Stalderen) en 38.3 (Veehouderij in Landelijk gebied) van toepassing zijn. Deze regels komen voort uit respectievelijk artikel 3.2, 26.1 en 7.3 van de Verordening ruimte. In navolgende paragraaf 3.2.4 Verordening ruimte wordt het voornemen getoetst aan de genoemde artikelen.

3.2.4 Verordening ruimte

In de Verordening ruimte Noord Brabant (geconsolideerde versie 1 januari 2019) zijn regels opgenomen waarvan de provincie het belangrijk acht dat die door iedere gemeente worden toegepast bij ruimtelijke besluiten. In deze planologische verordening zijn regels opgenomen voor verschillende ruimtelijke en planologische onderwerpen, waar de gemeenten rekening mee moeten houden bij het opstellen van bestemmingsplannen.



Uitsnede integrale plankaart met aanduiding planlocatie

Zorgplicht ruimtelijke kwaliteit

In artikel 3.1 is een zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit opgenomen. Een bestemmingsplan dient bij te dragen aan de zorg voor behoud en bevordering van de ruimtelijke kwaliteit en daarvoor in ieder geval te zijn voorzien van een goede landschappelijke inpasbaarheid. Op basis van artikel 3.2 geldt specifiek voor een bestemmingsplan dat een ruimtelijke ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied mogelijk maakt, deze ruimtelijke ontwikkeling gepaard gaat met een fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap, cultuurhistorie of van de extensieve recreatieve mogelijkheden van het gebied of de omgeving. De toelichting bij dat plan dient daaromtrent een verantwoording te bevatten. Onder de bedoelde fysieke verbetering wordt onder andere het slopen van bebouwing verstaan.

Het plangebied is buiten bestaand stedelijk gebied, binnen gemengd landelijk gebied, gelegen. Derhalve dient een verantwoording voor het behoud en bevordering van ruimtelijke kwaliteit in het plan te worden opgenomen. Gezien met het plan sprake is van de sloop van 1.962 m² aan overtollige en verouderde bedrijfsbebouwing en verkleinen vna het bestemmingsvlak Agrarisch - Agrarisch bedrijf, is sprake van de bedoelde kwaliteitsverbetering. Tevens hanteert de gemeente Asten richtlijnen voor kwaliteitsverbetering zoals genoemd in haar structuurvisie 'Kwaliteitsverbetering van het

landschap'. Het voornemen is getoetst aan deze structuurvisie in paragraaf 3.3.2 Structuurvisie kwaliteitsverbetering van het landschap.

Gemengd landelijk gebied

De planlocatie is gelegen binnen het gemengd landelijk gebied. Binnen het gemengd landelijk gebied is uitbreiding van, een vestiging van of een omschakeling naar een veehouderij toegestaan (artikel 7.3). Op de planlocatie is reeds een (intensieve) veehouderij aanwezig. Met het planvoornemen wordt het gebruik van de planlocatie gewijzigd van het intensief houden van pluim- en rundvee en akkerbouw naar grondgebonden veehouderij (geen pluimvee zijne) en akkerbouw. Daarmee is geen sprake van uitbreiding, vestiging of omschakeling naar veehouderij. Daarnaast geldt dat met het plan juist sprake is van een afname van de oppervlakte van dierenverblijven. Het plan is daarmee passend binnen de voor veehouderij in het gemengd landelijk gebied gestelde regels.

Stalderderingsgebied

De planlocatie is gelegen in het gebied dat op basis van de Verordening ruimte is aangeduid als Stalderingsgebied. In de Verordening is voor veehouderijen gevestigd binnen het Stalderingsgebied geregeld dat een toename van de bestaande oppervlakte dierenverblijf voor hokdieren binnen een bouwperceel door de bouw van een dierenverblijf voor hokdieren of het in gebruik nemen van een aanwezig gebouw als dierenverblijf voor hokdieren enkel onder bepaalde voorwaarden is toegestaan (artikel 26.1). Gezien met het plan juist sprake is van een afname van de bestaande oppervlakte dierenverblijf voor hokdieren, vormen de voor Stalderingsgebied gestelde regels geen belemmering voor onderhavig plan.

Mestbewerking en veehouderijen

Op de planlocatie zijn tevens algemene en rechtstreeks werkende regels voor mestbewerking en veehouderijen geldend (artikel 34 en 35). Op basis van deze regels is toename in de bestaande gebruiksoppervlakte van bebouwing voor mestbewerking en dierenverblijf voor veehouderij enkel onder bepaalde voorwaarden toegestaan. Gezien met het plan juist sprake is van een afname in gebruiksoppervlakte voor dierenverblijf voor veehouderij, vormen de regels geen belemmering voor onderhavig plan.

Natuur Netwerk Brabant

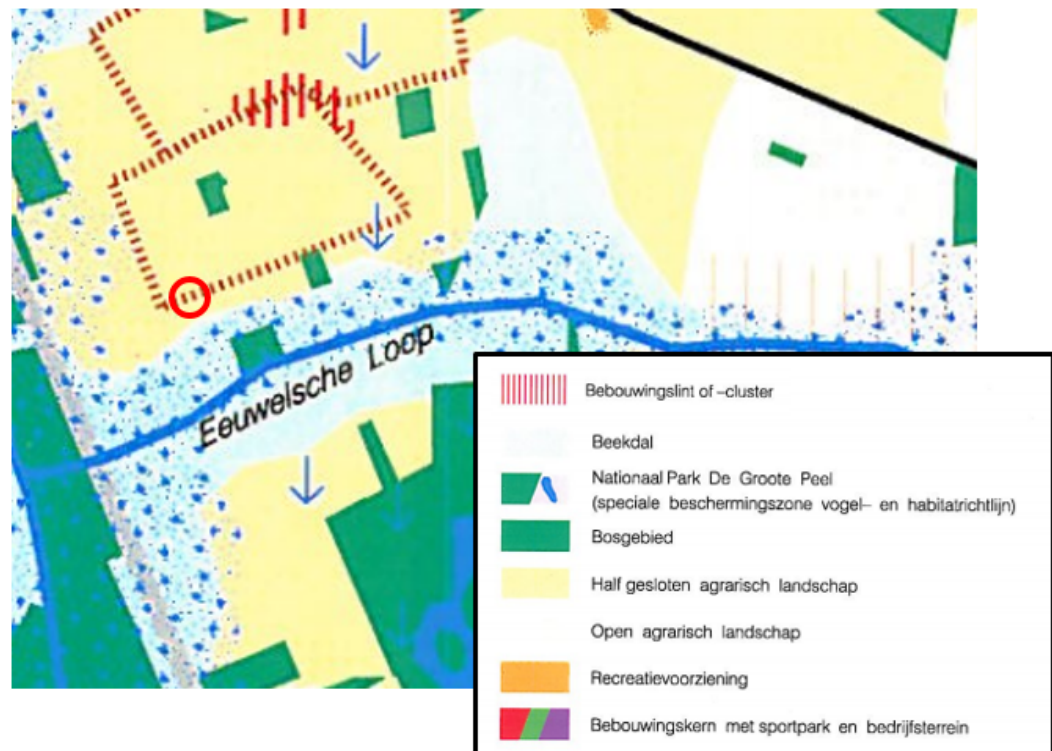
Tot slot geldt dat de locatie niet binnen het Natuur Netwerk Brabant is gelegen, maar wel nabij. Het beleid in het NNB is erop gericht het behoud, herstel of de duurzame ontwikkeling van de ecologische waarden en kenmerken van de onderscheiden gebieden te borgen. Gezien de aard van het voornemen, waarbij sprake is van een aanzienlijke milieuwinst ter plekke, wordt aangenomen dat het plan van positieve invloed is op het nabij gelegen NNB.

Op basis van vorenstaande wordt geconcludeerd dat het plan passend is binnen de gestelde kaders van de Verordening ruimte.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Toekomstvisie De Avance

Op 2 februari 2006 heeft de gemeenteraad van Asten de toekomstvisie 'De Avance' vastgesteld. Deze visie geeft de hoofdlijnen van de ruimtelijke ontwikkeling van Asten weer tot het jaar 2030. De toekomstvisie is zowel een richtinggevend kader als een toetsingskader waarin gewenste en ongewenste ontwikkelingen in de toekomst zijn beschreven. De ruimtelijke vertaling is weergegeven op twee kaartbeelden: een structuurkaart met de bestaande kwaliteiten van de gemeente en de strategiekaart waarin keuzes en ontwikkelingen voor de toekomst zichtbaar zijn gemaakt. Beide kaartbeelden zijn gecombineerd tot een Ruimtelijk Model, waarin de gewenste ruimtelijke ontwikkelingen voor de komende decennia zijn weergegeven.



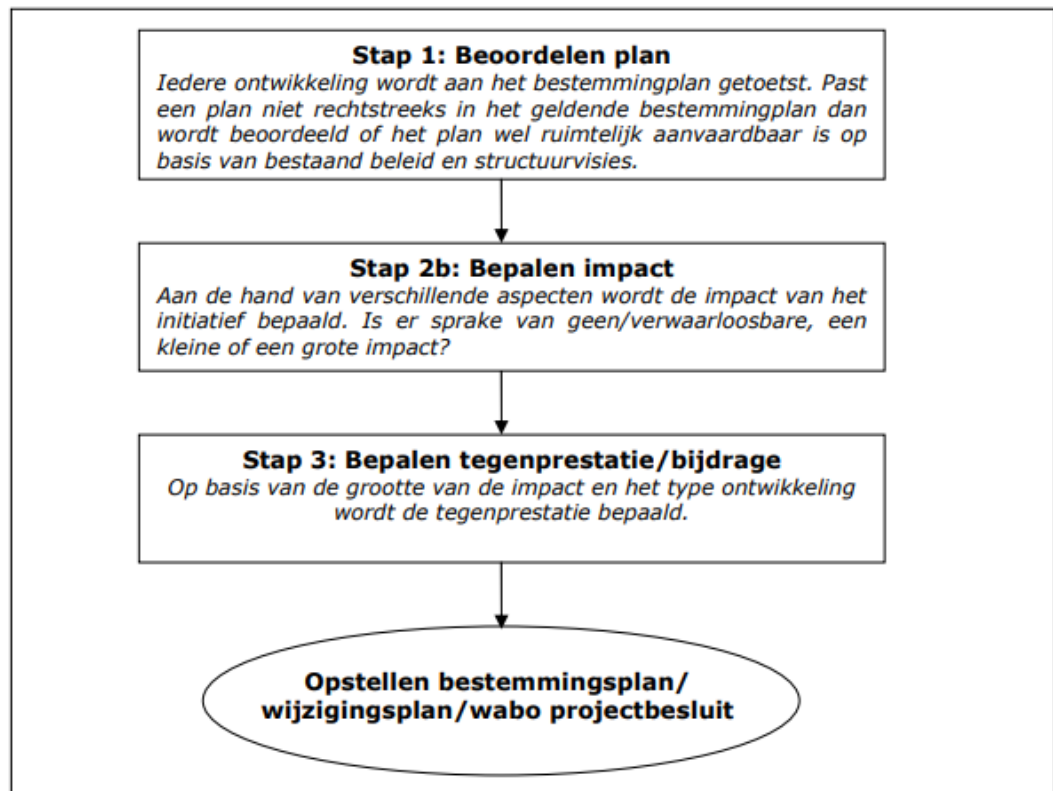
Uitsnede structurenkaart met ligging planlocatie

De planlocatie is gelegen in het open agrarisch landschap. In de structuurvisie geeft de gemeente aan dat sprake is van een afname van de werkgelegenheid in de landbouwsector. De gemeente wil de ontwikkeling van nieuwe economische dragers stimuleren om op deze manier het landelijk gebied te vitaliseren. Het onderhavig plan draagt bij aan de duurzame uitoefening van een reeds bestaand agrarisch bedrijf. Het bedrijf kan worden gezien als onderdeel van de economische dragers van de agrarische omgeving.

Uit bovenstaande kan worden geconcludeerd dat het initiatief past binnen de Toekomstvisie De Avance.

3.3.2 Structuurvisie kwaliteitsverbetering van het landschap

De Structuurvisie kwaliteitsverbetering van het landschap vormt een nadere uitwerking van artikel 3.2 van de Verordening ruimte Noord-Brabant. Deze structuurvisie is gericht op verbetering van de ruimtelijke kwaliteit in het buitengebied. De structuurvisie geldt voor alle ontwikkelingen in het buitengebied die niet rechtstreeks passen binnen de regels van het bestemmingsplan. Het uitgangspunt voor medewerking aan ruimtelijke ontwikkelingen het bestaand of toekomstig beleid van de gemeente Asten. De Structuurvisie kwaliteitsverbetering van het landschap vormt een aanvulling op het bestaande beleid op het gebied van kwaliteitsverbetering van het buitengebied. Het kan gezien worden als een koppeling tussen de verschillende beleidsdocumenten. De procedure voor het bepalen van het bepalen van de hoogte van kwaliteitsbijdragen voor ruimtelijke ontwikkelingen buiten bestaand stedelijk gebied, is als volgt:



Figuur: procedure bepalen kwaliteitsverbetering

Gezien voorgenomen ontwikkeling niet past binnen de kaders van het geldend bestemmingsplan, dient de impact van de ontwikkeling te worden bepaald. De impact wordt gebaseerd op het verschil in planologische mogelijkheden op de onderstaande aspecten:

- grootte van de ontwikkeling (vergroting bouwvlak/bouwwolume)
- gebruik van nieuw of bestaand terrein/bebouwing
- nadelige effecten voor de omgeving
- gewenste ontwikkeling op basis van beleid

De beoogde ontwikkeling voorziet ter plaatse in het beëindigen van de pluimveehouderij en

intensieve veehouderijtak en het slopen van overtollige, verouderde bebouwing. Met onderhavig planvoornemen is sprake van verkleiding van het bestemmingsvlak Agrarisch-Agrarisch bedrijf. Bestaande te handhaven bebouwing en terreinverharding wordt hergebruikt en overtollige bebouwing wordt gesloopt. Gezien met het plan de pluimveehouderij en intensieve veehouderijtak worden beëindigd, heeft het plan positieve effecten voor de omgeving en nemen bestaande milieubelasting af en is sprake van sanering van een pluimveehouderij binnen het aangewezen urgentiegebied voor fijnstof en geur. Tevens is de ontwikkeling als gewenste ontwikkeling aan te merken op basis van reeds besproken beleid. Derhalve wordt geconcludeerd dat met het planvoornemen geen sprake is van een negatieve impact en is geen tegenprestatie in de vorm van een landschappelijke inpassing benodigd.

3.3.3 Toekomstagenda Asten 2030

Om de ontwikkelingsrichting van de gemeente te bepalen heeft de gemeente Asten de Toekomstagenda Asten 2030 opgesteld. De gemeente heeft samen met haar inwoners de belangrijkste opgaven voor 2030 op een rijtje gezet. De opgaven spelen op verschillende beleidsterreinen en bieden daarom samenhang aan het gemeentelijk beleid. De gemeente Asten zet in op de volgende vier opgaven:

- Transformatie buitengebied
- Vitale kernen
- Centrumontwikkeling
- Klimaatbestendig en energieneutraal Asten

Als het gaat om de transformatie van het buitengebied staat Asten voor een aantal grote uitdagingen. Het gaat daarbij om het buitengebied, waar de agrarische sector centraal staat, meer in balans te brengen met natuur en landschap en de gezondheid van inwoners. Voor de ontwikkeling van het buitengebied wordt niet alleen meer gekeken naar de ontwikkeling van de landbouw, maar wordt ook ruimte geboden voor andere economische sectoren. De grote hoeveelheid vrijkomende agrarische bebouwing kan kansen bieden. Lokale initiatieven die hieraan bij kunnen dragen worden door de gemeente gefaciliteerd.

Met onderhavig planvoornemen wordt invulling gegeven aan de duurzame uitoefening van een reeds bestaand agrarisch bedrijf in het buitengebied van Asten. Met het planvoornemen wordt de intensieve veehouderijtak en pluimveehouderij ter plaatse beëindigd en wordt overtollige en verouderde bedrijfsbebouwing gesloopt. Hierdoor vindt een verbetering van de milieusituatie ter plekke plaats en wordt leegstand en verpaupering voorkomen. Het initiatief draagt daarmee bij aan het bereiken van één van de belangrijke doelstellingen uit de Toekomstagenda Asten 2030: het leefbaar houden van het buitengebied.

Hoofdstuk 4 Milieu- en omgevingsaspecten

4.1 Milieu

4.1.1 Bedrijven en milieuzonering

Algemeen

Vanuit het aspect 'goede ruimtelijke ordening' dient er voldoende ruimtelijke scheiding te zijn tussen hinderveroorzakende (o.a. bedrijven) en hindergevoelige functies (waaronder woningen). Hiervoor worden de afstanden uit de VNG publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering' als maatgevend beschouwd. De richtafstanden opgenomen in de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' zijn afgestemd op de omgevingskwaliteit, zoals die wordt nagestreefd in een rustige woonwijk of een vergelijkbaar omgevingstype (zoals een rustig buitengebied, een stiltegebied of een natuurgebied). Indien de aard van de omgeving dit rechtvaardigt, kunnen gemotiveerd kleinere richtafstanden worden aangehouden bij het omgevingstype gemengd gebied, dat gezien de aanwezige functiemenging of ligging nabij milieu-inrichtingen of drukke wegen, al een hogere milieubelasting kent.

De publicatie biedt geen wettelijk vastgestelde norm, maar biedt een handreiking voor maatwerk. De publicatie geeft vier factoren (geur, stof, geluid en gevaar) op basis waarvan bepaald wordt in welke categorie een activiteit geplaatst kan worden. Voorgaande moet op twee manieren getoetst worden. Enerzijds wordt er gekeken of het perceel zelf veroorzaker is van hinder en anderzijds wordt bekeken of het perceel kwetsbaar is voor hinder.

In de huidige situatie is de locatie aan Sengersbroekweg 2 bestemd als 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf'. Deze bestemming blijft met het plan behouden en op basis hiervan vindt geen verzwaring van de milieusituatie ter plekke plaats. Daarnaast geldt dat ter plekke van de planlocatie reeds een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet is verleend voor de emissie van 3.342,75 kg NH₃ per jaar. Met de vergunning wordt de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel toegestaan.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingssysteem, (Rav-code ⁶)	stal (nr)	aantal dieren	NH ₃ -emissiefactor (kg/d/jr)	NH ₃ -emissie (kg/jr)
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen (A 3.100)	1	11	4,4	48,4
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen (A 3.100)	3	26	4,4	114,4
Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen, beweiden ten minste 720 uur in een kalenderjaar (PAS 2015.08-01) (A 1.100)	5	50	12,35	617,5
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen (A 3.100)	6	13	4,4	57,2
Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen, beweiden ten minste 720 uur in een kalenderjaar (PAS 2015.08-01) (A 1.100)	6	15	12,35	185,25
Vleeskuikens, overige huisvestingssystemen (E 5.100)	7	14.500	0,08	1.160,0
Vleeskuikens, overige huisvestingssystemen (E 5.100)	8	14.500	0,08	1.160,0
Totaal				3.342,75

Figuur: vergunde situatie Sengersbroekweg 2

Met het planvoornemen wordt de intensieve veehouderijtak en pluimveehouderij ter plaatse planologisch-juridisch gezien onmogelijk gemaakt. Door de beëindiging van genoemde functies, wordt 2.320 kg NH₃ per jaar minder uitgestoten dan reeds middels de genoemde vergunning is verleend. Ditzelfde geldt voor de afname van emitterende stoffen als stof en geur. Derhalve is ten gevolge van het plan zelfs sprake van een significante verbetering ten opzichte van de huidige milieusituatie.

Door beëindiging van het pluimveebedrijf en de intensieve veehouderijtak is conform de publicatie Bedrijven en milieuzonering tevens sprake van een wijziging in milieucategorie van milieucategorie 4.1 naar milieucategorie 3.2.

Geconcludeerd wordt dat de beoogde ontwikkeling de milieusituatie ter plekke positief beïnvloedt. De ontwikkeling leidt niet tot hinder voor omliggende gevoelige functies.

Het aspect milieuzonering vormt geen belemmering voor onderhavig plan.

4.1.2 Bodem

Indien sprake is van een planologische functiewijziging, dient te worden bezien of de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse geschikt is voor het voorgenomen gebruik.

Met het planvoornemen worden de functieaanduidingen 'specifieke vorm van agrarisch - vleeskuikenhouderij' en 'intensieve veehouderij' van de planlocatie verwijderd. De agrarische enkelbestemmingen en het agrarische bedrijfsmatige gebruik blijven behouden en er worden geen milieugevoelige functies op de locatie toegevoegd. Derhalve is geen sprake van een planologische functiewijziging waartoe een bodemonderzoek dient te worden uitgevoerd. Het aspect bodem vormt geen belemmering voor onderhavig plan.

4.1.3 Geluid

Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient op basis van de Wet geluidhinder onderzocht te worden of sprake is van een acceptabel geluidsniveau, in het bijzonder in verband met verkeer en bedrijven.

Het plan voorziet niet in het toevoegen van een geluidgevoelig object. Daarnaast worden de bedrijfsmatige activiteiten op de locatie verkleind. Waar in de huidige situatie sprake is van pluimveehouderij, rundveehouderij en akkerbouw, is in de beoogde situatie enkel sprake van grondgebonden rundveehouderij en akkerbouw. Zoals genoemd in paragraaf 4.1.1 Bedrijven en milieuzonering is met het plan sprake van een wijziging van milieucategorie 4.1 naar 3.2. De richtafstand voor geluid wordt hiermee verkleind van 50 meter naar 30 meter.

Op basis van vorenstaande wordt geconcludeerd dat het aspect geluid geen belemmering vormt voor onderhavig plan.

4.1.4 Geur

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) is op 1 januari 2007 in werking getreden. Met de Wet geurhinder en veehouderij geldt één toetsingskader voor vergunningplichtige veehouderijen in de hele gemeente. Voor niet vergunningplichtige veehouderijen en overige agrarische niet vergunningplichtige bedrijven is het Activiteitenbesluit het toetsingskader. De Wet geurhinder en veehouderij bevat normen en afstanden die bedrijven moeten aanhouden ten opzichte van geurgevoelige objecten.

Daarnaast geeft de Wet geurhinder en veehouderij gemeenten de beleidsvrijheid om maatwerk te leveren dat is afgestemd op de ruimtelijke en milieuhygiënische feiten en omstandigheden in een concreet gebied en de gewenste (toekomstige) ruimtelijke inrichting.

De beoogde ontwikkeling leidt tot beëindiging van pluimveehouderij en de intensieve veehouderijtak ter plaatse. Het plan voorziet in het behoud van een rundveehouderij met zoogkoeien en jongvee en akkerbouw. Als gevolg van de planontwikkeling is uitsluitend nog sprake van een diercategorie met vaste afstandsnormen op basis van de Wet geurhinder en veehouderij. Op basis van de Wet geurhinder en veehouderij geldt dat een minimale afstand van 50 meter tot geurgevoelige objecten in acht moet worden genomen. Binnen 50 meter van het plangebied is geen sprake van een geurgevoelig object.

Door het saneren van de intensieve pluimveehouderijtak van het bedrijf is sprake van een verbetering van de achtergrondbelasting geur in de omgeving van het plangebied en het urgentiegebied, waar de locatie onderdeel vanuit maakt.

Er wordt geconcludeerd dat het aspect geur geen belemmering vormt voor onderhavig plan.

4.1.5 Luchtkwaliteit

In het kader van een planologische procedure moet worden aangetoond dat voldaan wordt aan wettelijke normen voor wat betreft luchtkwaliteit. Hierbij moet het effect op de luchtkwaliteit in de omgeving als gevolg van een nieuwe ontwikkeling als ook de toetsing aan de Wet luchtkwaliteit in beeld worden gebracht.

In hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer (hierna ook: Wmb), zijn de belangrijkste bepalingen inzake de luchtkwaliteit opgenomen. Dit hoofdstuk staat ook wel bekend als de 'Wet luchtkwaliteit'. Het doel van titel 5.2 Wmb is om de mensen te beschermen tegen de negatieve gevolgen van luchtverontreiniging op hun gezondheid. In de wet- en regelgeving zijn de richtlijnen uit de Europese regelgeving opgenomen, waaraan voorgenomen ontwikkelingen dienen te voldoen.

Indien een project aangeduid kan worden als Niet in betekende mate (NIBM) vormen de luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid van een bestuursorgaan ex artikel 5.16 Wm.

In het besluit NIBM (niet in betekende mate) wordt gesteld dat een project NIBM is wanneer het aannemelijk is dat het een toename van de concentratie veroorzaakt van maximaal 3%. De 3% grens wordt gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM10) of stikstofdioxide (NO₂). Dit komt overeen met 1,2 microgram/m³ voor zowel PM10 als NO₂.

Het plan voorziet ter plekke van de planlocatie in de beëindiging van de pluimveehouderij en de intensieve veehouderijtak. Bedrijfsmatige agrarische activiteiten in de vorm van grondgebonden veehouderij en akkerbouw blijven met het plan behouden. Als gevolg van het plan zal sprake zijn van een afname van uitstoot van fijnstof a 717 kg fijnstof per jaar door het saneren van de pluimveehouderijtak. Tevens zal de verkeersgeneratie gelijk blijven dan wel, wegens de beëindiging van de pluimveehouderij en intensieve veehouderijtak, afnemen. Het plan kan worden aangemerkt als NIBM en hoeft daarom niet getoetst te worden aan de Wet milieubeheer.

Geconcludeerd wordt dat het aspect luchtkwaliteit geen belemmering vormt voor onderhavig plan.

4.1.6 Externe veiligheid

De doelstelling van het externe veiligheidsbeleid is het realiseren van een veilige woon- en leefomgeving door het beheersen van risico's van industriële activiteiten met opslag en transport van gevaarlijke stoffen. Het beleid is er op gericht te voorkomen dat er te dicht bij gevoelige bestemmingen activiteiten met gevaarlijke stoffen plaatsvinden. De risico's voor de bevolking, die verbonden zijn aan gevaar veroorzakende activiteiten moeten in beeld worden gebracht.

De volgende bronnen kunnen aan de orde zijn:

- inrichtingen;
- transportactiviteiten met gevaarlijke stoffen;
- vuurwerkopslagplaatsen;
- opslagplaatsen ontplofbare stoffen voor civiel gebruik.

De voorgenomen ontwikkeling voorziet niet in activiteiten waarmee sprake is van toevoeging van veiligheidsrisico's voor de omgeving. Tevens voorziet het plan niet in het toevoegen van een beperkt kwetsbaar of kwetsbaar object.



Figuur: uitsnede risicokaart met aanduiding planlocatie

De locatie Sengersbroekweg 2 is niet gelegen binnen een risicocontour van een Bevi inrichting, transportroute en/of vuurwerkopslag. Op circa 850 meter ten westen van de planlocatie is een gasleiding van GasUnie gelegen en op circa 950 meter ten oosten van de planlocatie bevindt zich een bovengrondse propaantank. Het plangebied bevindt zich ruim buiten de risicosfeer van deze risicobronnen. Verder geldt dat met het plan het aantal personen dat op de planlocatie verblijft niet toeneemt. Er is geen sprake van een toename van het groepsrisico.

Het aspect externe veiligheid vormt derhalve geen belemmering voor onderhavig initiatief.

4.2 Archeologie en cultuurhistorie

4.2.1 Archeologie

Als wettelijk toetsingskader in Europees verband is het zogenaamde 'Verdrag van Malta' tot stand gekomen. Uitgangspunt van dit verdrag is het archeologisch erfgoed zo veel mogelijk te behouden. Waar dit niet mogelijk is, dient het bodemarchief met zorg ontsloten te worden. Bij het ontwikkelen van ruimtelijk beleid moet het archeologisch belang vanaf het begin meewegen in de besluitvorming.

Sinds 1 september 2007 is de Wet op de Archeologische Monumentenzorg (Wamz) in werking getreden. Deze wet is de Nederlandse uitwerking van het Verdrag van Malta uit 1992. De Wamz is in zijn geheel opgenomen in de Monumentenwet 1988 (Mw art. 38 t/m 60). In de Wamz is vastgelegd dat Rijk, provincies en gemeenten in ruimtelijke plannen rekening houden met het aspect 'archeologie'. De wet beoogt het archeologische erfgoed in hoofdzaak in situ te beschermen.

Ter plekke van de planlocatie geldt dat sprake is van een archeologische

dubbelbestemming van de archeologische waarden. Het betreft de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 3'. Op basis hiervan is het op de planlocatie verboden groundbewerkingen dan 2.500 m² en dieper dan 0,4 meter uit te voeren, tenzij vooraf middels archeologisch onderzoek is aangetoond dat er geen archeologische waarden aanwezig zijn dan wel de archeologische waarden niet onevenredig worden of kunnen worden aangetast. Gezien met het plan enkel een fysieke ingreep plaatsvindt in de vorm van sloop van 1.962 m² aan overtollige bedrijfsbebouwing, is archeologisch onderzoek niet aan de orde. Het aspect archeologie vormt geen belemmering voor onderhavig plan.

4.2.2 Cultuurhistorie

Per 1 januari 2012 is de Modernisering Monumentenzorg in werking getreden. Als gevolg van de MoMo is het Bro (artikel 3.6.1, lid 2) gewijzigd. In een bestemmingsplan dient een beschrijving te worden opgenomen hoe met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten, rekening is gehouden. Ook de facetten historische bouwkunde en historische geografie dienen te worden meegenomen in de belangenafweging. Hierbij gaat het om zowel beschermde als niet formeel beschermde objecten en structuren.

Binnen het plangebied zelf is geen sprake van cultuurhistorische elementen. Het plan grijpt tevens niet in op mogelijke cultuurhistorische lijnen en groenelementen in de omgeving van het plangebied. Gelet op vorenstaande geldt dat het aspect cultuurhistorie geen belemmering vormt vooronderhavig plan.

4.3 Leidingen

Door het plangebied lopen geen boven- en/of ondergrondse leidingen. Er is op dat gebied derhalve geen sprake van bijbehorende (planologische) beschermingszones en/of belangen van derden op dit punt. Het aspect leidingen vormt geen belemmering voor het plan.

4.4 Verkeer en parkeren

Het plan voorziet ter plekke van de planlocatie in het beëindigen van de pluimveehouderij en intensieve veehouderij. Bedrijfsmatige agrarische activiteiten in de vorm van grondgebonden veehouderij en akkerbouw blijven behouden. Gezien de aard van de planontwikkeling, leidt deze niet tot een toename van het aantal voertuigbewegingen ter plaatse van de planlocatie. Redelijkerwijs kan zelfs worden verwacht dat met de beëindiging van de pluimveehouderij en de intensieve veehouderij het aantal verkeersbewegingen af neemt.

Ten aanzien van de verkeersstructuur kan worden gesteld dat het planvoornemen niet leidt tot een wijziging ten opzichte van de bestaande situatie. De verkeersafwikkeling en verkeersveiligheid is niet in het geding. Ten aanzien van parkeren kan worden gesteld dat reeds voldoende parkeergelegenheid aanwezig is op eigen terrein. Het aspect verkeer en parkeren vormt daarmee geen belemmering voor onderhavig planvoornemen.

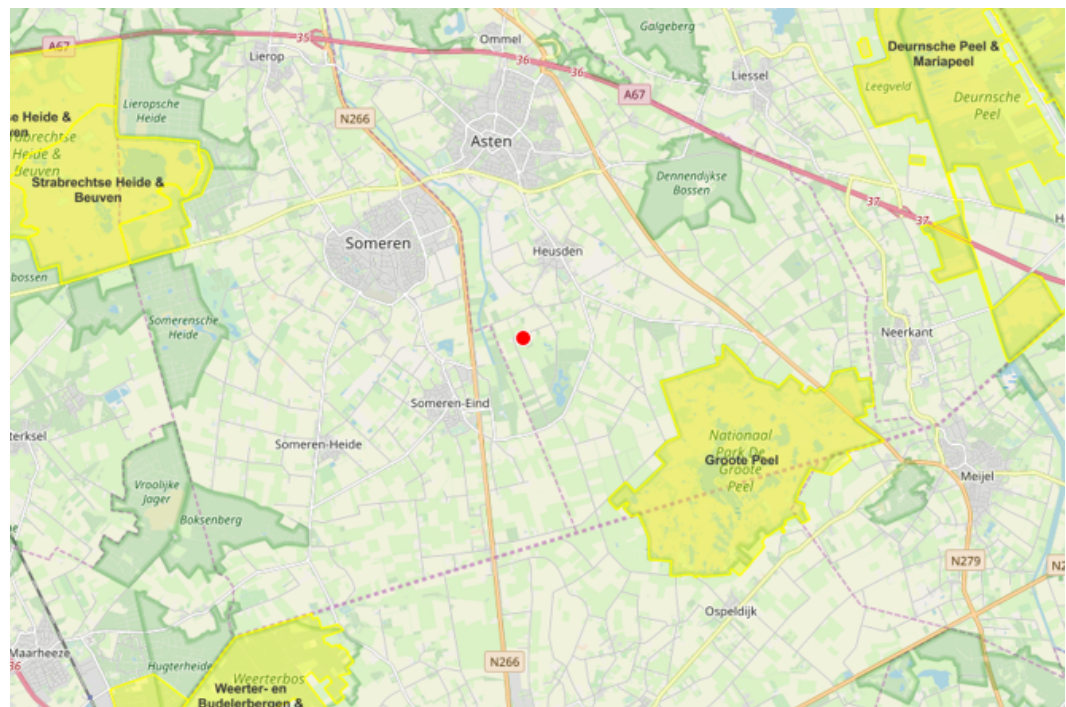
4.5 Natuur

4.5.1 Beschermde gebieden - Natura2000

Het plangebied bevindt zich niet in of direct nabij het Natura2000-gebieden. Er is een inventarisatie gemaakt van de Natura2000-gebieden welke zich binnen een afstand van 10 km van het plangebied bevinden. Het gaat dan om de volgende Natura2000-gebieden:

- Grote Peel op circa 3 km
- Strabrechtse Heide & Beuven circa 6.9 km
- Weerter- en Budelerbergen & Ringselven 6,9 km
- Deurnsche Peel & Mariapeel circa 8,3 km

Het betreft hier in alle gevallen een vogelrichtlijn-, habitatrichtlijn- en een Natuurbeschermingswet-gebied. Gelet op de zeer strikte en dwingende bescherming van deze natuurgebieden, zullen de plannen dan ook getoetst en beoordeeld moeten worden aan de specifieke doelstellingen van Natura2000. In de onderstaande figuur is de ligging van de verschillende gebieden ten opzichte van de planlocatie weergegeven.



Ligging planlocatie ten opzichte van Natura2000-gebieden

Deze gebieden maken onderdeel uit van een Europees natuurnetwerk. Om de Europese biodiversiteit te behouden en te herstellen wordt gestreefd naar de ontwikkeling van dit netwerk van beschermde natuurgebieden, Natura2000. Op basis van de Europese richtlijnen is Nederland verplicht om beschermde habitats, soorten en hun leefgebieden in stand te houden of te herstellen. Daarvoor worden gebieden aangewezen waar deze soorten en habitats voorkomen. Voor deze aangewezen gebieden geldt een speciaal beschermingsregime. Bij uitbreiding of verandering van activiteiten of bij nieuwe activiteiten in of in de nabijheid van deze gebieden moet er getoetst worden of er significante gevolgen

zijn voor de gebieden. Ten behoeve van het plan is derhalve een voortoets uitgevoerd.

Voortoets

De Wet natuurbescherming vormt in Nederland het wettelijke kader voor de bescherming van Natura2000-gebieden. De wet bepaalt dat projecten en andere handelingen die de kwaliteit van natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura2000-gebied kunnen verslechteren of die een significant verstoringseffect kunnen hebben op soorten waarvoor het gebied is aangewezen, niet mogen plaatsvinden zonder vergunning.

De habitattoets dient om vast te stellen of, en zo ja, onder welke voorwaarden een activiteit in en rondom een Natura 2000-gebied kan worden toegelaten. De habitattoets doorloopt een aantal stappen: de voortoets, de verslechtings- en verstoringstoets of passende beoordeling en de ADC toets. Niet in alle gevallen zal het nodig zijn al deze stappen te doorlopen. Als uit de voortoets blijkt dat er sprake kan zijn van negatieve effecten, zal afhankelijk van het verwachte effect (al dan niet mogelijk significant) de verslechtings- en verstoringstoets of de passende beoordeling doorlopen moeten worden. Als uit deze toets blijkt dat als gevolg van een activiteit de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten niet verslechtert of dat er beperkingen/voorwaarden aan de vergunning kunnen worden verbonden waarmee deze aantasting in voldoende mate wordt weggenomen, dan kan de vergunning worden verleend.

De planlocatie is niet gelegen in het Natura2000 gebied, zodat er uitsluitend sprake is van externe werking. In het kader van dit plan betreffen het de aspecten verzuring en vermisting als gevolg van stikstof uitstoot. Op basis van de voorziene bedrijfsactiviteiten en gezien de afstand van het plangebied tot natura2000 gebied is geen sprake van verstoring door licht, trilling, optische verstoring of verstoring door mechanische effecten.

Het onderhavig bestemmingsplan maakt ter plekke van Sengersbroek 2 geen pluimveehouderij en intensieve veehouderij meer mogelijk. Concreet wijzigen de bedrijfsactiviteiten ter plaatse van grondgebonden akkerbouw en rundveehouderij en intensieve veehouderij naar grondgebonden akkerbouw en rundveehouderij. Zoals reeds besproken in paragraaf 4.1.1 Bedrijven en milieuzonering, is met het plan juist sprake van een significante afname van de ammoniakemissie ten opzichte van de reeds vergunde situatie. Namelijk, ten behoeve van de reeds bestaande intensieve veehouderij en pluimveehouderij beschikt initiatiefnemer over een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet d.d. 29 februari 2016. Bij verlening van deze vergunning is afgewogen dat op grond van de beoordeling van het plan de provincie Noord Brabant als bevoegd gezag concludeert dat *'de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura2000gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Grote Peel', 'Strabrechtse Heide & Beuven', 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' en 'Leenderbos, Grote Heide & De Plateaux' en geen significant verstoringseffect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen'*. Op basis hiervan is ter plaatse van Sengersbroekweg 2 reeds de emissie van 3.342,75 kg NH₃ per jaar vergund. Echter, door beëindiging van de pluimveehouderij en intensieveveehouderij, wordt ten gevolge van het plan 2.320 kg NH₃ per jaar minder uitgestoten dan in de vergunde situatie al is toegestaan. Derhalve is ten gevolge van het plan zelfs sprake van een significante verbetering ten opzichte van de huidige stikstofemissie (in de vorm van

ammoniak). Ditzelfde geldt voor de afname van emitterende stoffen als stof en geur.

Naast de genoemde bedrijfsmatige activiteiten, vormt verkeer van en naar de locatie ook een stikstofbron. Gezien de aard van de planontwikkeling, leidt deze niet tot een toename van het aantal voertuigbewegingen van en naar de planlocatie. Redelijkerwijs kan zelfs worden verwacht dat met de beëindiging van de pluimveehouderij en de intensieve veehouderijtak het aantal verkeersbewegingen af neemt.

Geconcludeerd kan worden dat het voorgenomen plan niet leidt tot negatieve effecten op nabijgelegen Natura 2000-gebieden.

4.5.2 Beschermde gebieden - Natuurnetwerk Nederland en GBM

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van het Natuurnetwerk Nederland of het Natuurnetwerk Brabant. De planlocatie is niet binnen de Groenblauwe mantel gelegen, maar wel nabij (ca. 100 meter). Binnen de Groenblauwe mantel dienen nieuwe ontwikkelingen bij te dragen aan de afname van de uitstoot van milieubelastende stoffen en een positieve bijdrage te leveren aan de bescherming en ontwikkeling van de onderkende ecologische en landschappelijke waarden en kenmerken. In dit kader worden alsnog milieubelastende stoffen ten gevolge van het planvoornemen onderzocht.

Stikstof

De beoordeling van de effecten van het plan op de uitstoot van stikstof is tweeledig. Enerzijds gaat het om de toets of sprake is van een bijdrage aan de afname van milieubelastende stoffen en positief bijdraagt aan de bescherming en ontwikkeling van de onderkende ecologische en landschappelijke waarden en kenmerken, e.e.a. conform de Verordening Ruimte. Anderzijds gaat het om vergunning en beoordeling in het kader van de Wet natuurbescherming; zie hierboven onder voortoets.

In het kader van de toets aan de Verordening Ruimte voorziet het plan in een verandering van stikstofemitterende bronnen:

1. een afname in het aantal vleeskuikens

Met het plan is sprake van beëindiging van de pluimveehouderij. Ten gevolge hiervan is er een afname van 29.000 vleeskuikens op de locatie. Dit resulteert ter plekke in een afname in de ammoniakemissie van 2.320 kg NH₃ per jaar.

2. een afname van verkeersbewegingen

Met beëindiging van de pluimveehouderij en intensieve veehouderij kan redelijkerwijs worden verwacht dat het aantal verkeersbewegingen van en naar de locatie voor de aan- en afvoer van goederen afneemt. Gezien het hier om een gemotiveerde verwachting gaat, maar deze niet aangetoond kan worden met huidige verkeerscijfers, wordt dit aspect verder niet meegenomen in de onderbouwing voor de verandering in stikstofemitterende bronnen.

Met het plan is sprake van een forse afname in stikstofemissie in de vorm ammoniak (2.320 kg NH₃ per jaar) door het beëindigen van de reeds vergunde pluimveehouderij. Er wordt dan ook gesteld dat de hoeveelheid stikstof (aantal kg N) als gevolg van het plan significant afneemt. Het plan draagt wat betreft stikstof positief bij aan de afname van de uitstoot van milieubelastende stoffen. Voor het aspect stikstof voldoet het plan daarmee

aan artikel 6.6 van de Verordening Ruimte 2014.

Mogelijke effecten planvoornemen op gebieden

Het plan voorziet in de beëindiging van pluimveehouderij en intensieve veehouderij. Bedrijfsmatige agrarische activiteiten als grondgebonden akkerbouw en rundveehouderij blijven met het plan behouden. Voor genoemde bedrijfsmatige agrarische activiteiten geldt dat mogelijk sprake is van effecten op de omliggende gebieden aangewezen als Groenblauwe mantel vanuit de Verordening Ruimte en op enige afstand gelegen Natura2000-gebied aangewezen in de Natuurbeschermingswet

De Verordening ruimte stelt dat het plan moet bijdrage aan een afname van uitstoot van milieubelastende stoffen en positieve bijdrage levert aan de bescherming en ontwikkeling van de onderkende ecologische en landschappelijke waarden.

In relatie tot het toetsingskader en op basis van het vastgestelde plan en de bedrijfsmatige activiteiten ter plekke van het plangebied gaat het dan om:

- **Effecten op de omgeving als gevolg van uitstoot van milieubelastende stoffen:**
 - o Stikstof (verzuring en vermisting); zie hierboven;
 - o Fijnstof (luchtkwaliteit) (geen toename, mogelijke afname zie 4.1.5)
- **Effecten op de omgeving als gevolg van aangepaste omgevingsfactoren:**
 - o Ruimtebeslag (afname verharding met 1.962 m²)
 - o Waterhuishouding (positieve bijdrage zie 4.6)
 - o Geluid (positieve bijdrage zie 4.1.3)

In voorgaande hoofdstukken en met name hoofdstuk 4 is reeds ingegaan op bovenstaande aspecten. Het plan voorziet in beëindiging van een reeds vergunde pluimveehouderij en intensieve veehouderij waardoor de uitstoot NH₃ afneemt met 2.320 kg per jaar. Ditzelfde geldt voor de afname van emitterende stoffen als stof en geur. Tevens neemt het oppervlak verharding af met 1.962 m². Geconcludeerd kan worden dat het plan bijdraagt aan de afname van de uitstoot van milieubelastende stoffen en positief bijdraagt aan de bescherming en ontwikkeling van de onderkende ecologische en landschappelijke waarden en kenmerken van de nabijgelegen Groenblauwe mantel.

4.5.3 Beschermd soorten

De Wet natuurbescherming vormt het wettelijk kader voor de bescherming van een groot aantal inheemse bedreigde dier- en plantsoorten. Bij nieuwe ruimtelijke ingrepen en activiteiten dient te worden nagegaan of deze ingrepen en/of activiteiten eventueel negatieve gevolgen hebben voor aanwezige dier- en plantensoorten. Ten allen tijde geldt dat de algemene zorgplicht van toepassing is. Dit houdt in, dat handelingen die niet noodzakelijk zijn met betrekking tot de voorgenomen ingreep en die nadelig zijn voor de in en om het plangebied voorkomende flora en fauna, achterwege moet blijven.

Verder geldt dat in het plangebied mogelijk verschillende soorten voorkomen die zijn beschermd onder paragrafen 3.1, 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming. Staro BV (rapport P19-0338) heeft de (mogelijke) aanwezigheid van deze beschermde soorten onderzocht. Het onderzoek is als Bijlage aan de ruimtelijke onderbouwing toegevoegd. De conclusies uit dat onderzoek zijn:

- *Soorten van paragraaf 3.1 van de Wet natuurbescherming*
 - Stal 2 wordt gebruikt als verblijfplaats door kerkuil en biedt daarnaast ook geschikte

verblijfplaatsen voor steenuil. Het slopen van de stal heeft een negatief effect op kerkuil en mogelijk ook op steenuil. In overleg met de plaatselijke uilenwerkgroep van vogelwerkgroep De Peel worden op het perceel nestkasten opgehangen en deze zullen worden gemonitord. Voorafgaand aan de werkzaamheden moeten de huidige verblijfplaatsen ongeschikt worden gemaakt. Dit kan worden gedaan door het dak verder door te breken, zodat meer licht op de verblijfplaats valt. Belangrijk is dat het ongeschikt maken buiten het broedseizoen wordt gedaan.

- *Soorten van paragraaf 3.2 van de Wet natuurbescherming*

Het plangebied biedt geen geschikte verblijfplaatsen, viegroutes of foerageergebied voor vleermuizen.

- *Soorten van paragraaf 3.3 van de Wet natuurbescherming*

Amfibieën (o.a. Alpenwatersalamander), algemene (spits)muizen en egel kunnen verblijven in de stallen en de schuur. Voor deze soorten geldt bij ruimtelijke ingrepen in provincie Noord-Brabant een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Voor het verstoren van deze soorten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd. Wel dient voor Alpenwatersalamander te worden gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode: het verwijderen van materialen, takken- en steenhopen vindt plaats tussen 15 april en 15 oktober en eventueel aangetroffen dieren worden verplaatst naar een veilige plaats buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden.

Conclusie

In het plangebied is met het flora- en faunaonderzoek gesteld dat in het plangebied mogelijk verschillende soorten voorkomen die zijn beschermd onder paragrafen 3.1, 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming. Om mogelijke effecten te voorkomen zijn maatregelen voorgesteld die moeten worden gerespecteerd in het project en de aanvraag:

1. In samenwerking met de uilenwerkgroep worden voldoende geschikte alternatieve nestgelegenheden voor kerkuil en steenuil gecreëerd voorafgaand aan de werkzaamheden.
2. Het ongeschikt maken van de schuren gebeurt buiten het broedseizoen van steenuil en kerkuil.
3. Het verwijderen van materialen, takken- en steenhopen vindt plaats tussen 15 april en 15 oktober, zodat rekening gehouden wordt met Alpenwatersalamander.
4. Rekening wordt gehouden met de algemene zorgplicht. Om het verwonden van dieren te voorkomen kan bij het verwijderen van de vegetatie of het opruimen van materialen één kant op worden gewerkt, zodat aanwezige dieren kunnen vluchten.

Wanneer aan voorgestelde maatregelen wordt voldaan, is er geen overtreding van de Wet natuurbescherming te verwachten.

4.6 Waterhuishouding

4.6.1 Nationaal Waterplan

Het Nationaal Waterplan (Ministerie V&W, 2009) heeft de status van een structuurvisie en is de opvolger van de Vierde Nota Waterhuishouding uit 1998. Het plan vervangt alle voorgaande Nota's Waterhuishouding.

Omdat ook voor de volgende generaties Nederland als veilig en welvend waterland veiliggesteld moet worden, moet nu een antwoord worden gevonden op ontwikkelingen op het gebied van klimaat, demografie, economie en een duurzaam waterbeheer.

Een goede bescherming tegen overstromingen, het zoveel mogelijk voorkomen van wateroverlast en droogte en het bereiken van een goede waterkwaliteit zijn basisvoorwaarden voor welvaart en welzijn. Water levert een positieve bijdrage aan de kwaliteit van de leefomgeving en behoud van biodiversiteit. Het doel is helder: Nederland, een veilige en leefbare delta, nu en in de toekomst. Voor een duurzaam en klimaatbestendig watersysteem is het dan ook van belang bij ruimtelijke ontwikkelingen rekening te houden met waterhuishoudkundige eisen op korte en lange termijn. Bij elke ruimtelijke ontwikkeling is de opstelling van een waterparagraaf verplicht gesteld.

Rond het plangebied zijn vanuit het nationaal waterplan geen specifieke maatregelen met betrekking tot het aspect water gepland.

4.6.2 Provinciaal Milieu- en Waterplan 2016-2021

Op regionaal niveau is de provincie verantwoordelijk voor het beleidsveld water. Op 18 december 2015 is het Provinciaal Milieu- en Waterplan 2016 - 2021 (PMWP) vastgesteld. Het betreft een kaderstellende nota die op hoofdlijnen weergeeft wat de beleidsdoelen en voorgestelde aanpak zijn. Het PMWP staat voor samenwerken aan Brabant waar iedereen prettig woont, werkt en leeft in een veilige en gezonde leefomgeving.

De hoofddoelen uit het beleid zijn:

- Gezonde fysieke omgeving: borging goede kwaliteit van grondwater en oppervlaktewater;
- Veilige fysieke omgeving: bescherming tegen wateroverlast van de grote rivieren en de beken;
- Streven naar een groene groei, combinatie van duurzame economische ontwikkeling met behoud of verbetering van de fysieke leefomgeving; voldoende water van goede kwaliteit voor natuur, landbouw, recreatie, drinkwater, industrie en de vrijetijdseconomie.

Rond het plangebied zijn vanuit het provinciaal waterplan geen specifieke maatregelen met betrekking tot het aspect water gepland.

4.6.3 Waterschap Aa en Maas

Op 22 december 2015 heeft het waterschap Aa en Maas het waterbeheerplan 2016-2021 vastgesteld. In dit waterbeheerplan staan de doelstellingen die het waterschap nastreeft en wat het waterschap in de periode 2016-2021 gaat doen om deze doelen te halen. In het plan worden de volgende doelstellingen voor water uitgewerkt:

- veilig en bewoonbaar beheergebied;
- voldoende water en robuust watersysteem;
- schoon water;
- gezond en natuurlijk water.

Rond het plangebied zijn vanuit het waterbeheerplan geen specifieke maatregelen gepland.

Het waterschap is verantwoordelijk voor het waterkeringbeheer, het waterbeheer en het transporteren en zuiveren van afvalwater. In aansluiting op het landelijke beleid hanteert het Waterschap het beleid dat bij nieuwe plannen onderzocht dient te worden hoe omgegaan wordt met het schone hemelwater. Hierbij worden de afwegingstappen 'hergebruik – infiltratie – buffering – afvoer' doorlopen, waarbij het waterschap bij alle in- en uitbreidingsplannen adviseert en toetst op hydrologische effecten. Het uitgangspunt is om ontwikkelingen hydrologisch neutraal uit te voeren. Kortom, het initiatief mag niet leiden tot een verandering in de waterhuishoudkundige situatie ter plaatse en in de directe omgeving. Daarnaast is het streven om het schone en het verontreinigde water zoveel mogelijk te scheiden.

Op 26 februari 2015 heeft het waterschap de nieuwe Keur vastgesteld, die op 1 maart 2015 inwerking is getreden. Deze keur is in samenwerking tussen de waterschappen Aa en Maas, Brabantse Delta en De Dommel tot stand gekomen, waardoor nu sprake is van een uniforme Keur.

Het waterschap is verantwoordelijk voor het waterbeheer (waterkwaliteit en -kwantiteit) binnen het plangebied. Voor waterhuishoudkundige ingrepen is de Keur van toepassing. In de Keur staan de geboden en verboden die betrekking hebben op watergangen en waterkeringen. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan een vergunning nodig zijn. De werkzaamheden in of nabij de watergangen en waterkeringen worden getoetst aan de beleidsregels. Het plangebied is echter niet gelegen nabij beschermde watergangen of waterkeringen.

4.6.4 Gemeentelijk Waterplan Asten

Het beleid van de gemeente sluit aan op het landelijke en provinciale beleid. Tot dit doel is mede het Gemeentelijk Waterplan Asten opgesteld. Het belangrijkste uitgangspunt is dat nieuwe ontwikkelingen geen belemmering mogen vormen voor het vasthouden, bergen en afvoeren van water in het deelstroomgebied. Daarnaast is het van belang dat bij inpassing wordt voorkomen dat afwenteling op andere delen van het deelstroomgebied plaatsvindt. Nieuwe rioolstelsels van enige omvang dienen als verbeterd gescheiden te worden uitgevoerd.

Verder dient bij nieuwe ontwikkelingen hemelwater, afkomstig van 'schoon' afvoerend

oppervlak, waar mogelijk, geïnfiltreerd te worden. Het belangrijkste uitgangspunt is dat in beginsel de particulier zelf verantwoordelijk is voor de inzameling en verwerking van het hemelwater. In de meeste gevallen zijn voldoende mogelijkheden voor particulieren om het hemelwater in de bodem te brengen.

4.6.5 Gevolgen van het plan voor de waterhuishouding

Het onderhavig plan betreft planologisch-juridisch verwijderen van de functieaanduidingen 'specifieke vorm van agrarisch - vleeskuikenhouderij' en 'intensieve veehouderij' van de planlocatie. De overige reeds aanwezige bestemmingen en aanduidingen blijven met het plan behouden. Met het plan vindt tevens sloop van 1.962 m² aan overtollige bebouwing plaats. Per saldo is sprake van een afname van bebouwd oppervlakte op de planlocatie. Hierdoor zijn geen negatieve effecten ten aanzien van de waterhuishouding te verwachten. Het betreft een hydrologisch neutrale ontwikkeling, waarbij de afvoer van regenwater binnen de locatie en de afvoer van afvalwater (via riool) niet veranderen. Derhalve levert onderhavig plan geen belemmering voor waterschapsbelangen op en zijn geen compenserende maatregelen nodig.

4.7 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Op 1 april 2011 is het nieuwe Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. Een belangrijke wijziging die daarin is aangebracht, is dat voor de vraag of een m.e.r.-beoordelingsprocedure moet worden doorlopen, een toetsing aan de drempelwaarden in de D-lijst niet toereikend is. Indien een activiteit een omvang heeft die onder de grenswaarden ligt, dient op grond van de selectiecriteria in de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling te worden vastgesteld of belangrijke nadelige gevolgen van de activiteit voor het milieu kunnen worden uitgesloten. Wanneer dat het geval is, is de activiteit niet m.e.r.- (beoordelings)plichtig. In het kader van de wijziging van het Besluit m.e.r. is een handreiking opgesteld over de vraag hoe moet worden vastgesteld of een activiteit met een omvang onder de drempelwaarde toch belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. In de handreiking is opgenomen dat voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen op de D-lijst en die een omvang hebben die beneden de drempelwaarden liggen een toets moet worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gebruikt. De toetsing in het kader van de vormvrije m.e.r.-beoordeling dient te geschieden aan de hand van de selectiecriteria in bijlage III van de EEG-richtlijn milieu-effectbeoordeling.

Ter plaatse van het plangebied worden de functieaanduidingen 'specifieke vorm van agrarisch - vleeskuikenhouderij' en 'intensieve veehouderij' verwijderd. Tevens vindt sloop van 1.962 m² aan overtollige bedrijfsbebouwing plaats. De overige reeds geldende bestemmingen en aanduidingen blijven behouden. Het plan geldt niet als een m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit. In bovenstaande paragrafen is de ontwikkeling getoetst aan milieuplanologische randvoorwaarden. Het milieubelang is in voldoende mate is afgewogen, hieruit volgt dat er geen nadelige effecten zijn te verwachten.

Hoofdstuk 5 Economische en maatschappelijke aanvaardbaarheid

5.1 Economische uitvoerbaarheid

Bij een ruimtelijke procedure moet onderzocht worden of het plan economisch uitvoerbaar is. In een aantal gevallen moet een exploitatieplan worden vastgesteld.

De kosten voor deze ruimtelijke procedure komen voor rekening van de initiatiefnemer. De gemeente Asten sluit met de initiatiefnemer een anterieure overeenkomst af waarin wordt vastgelegd dat de verantwoordelijkheid voor gemaakte kosten betreffende gemeentelijke kosten, exploitatiekosten en eventuele planschade bij de initiatiefnemer ligt. De exploitatie is op deze manier anderszins verzekerd.

Het opstellen van een exploitatieplan is daarom niet nodig. Het plan is economisch uitvoerbaar en heeft verder geen consequenties voor de gemeentelijke kas.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Onderhavige ruimtelijke onderbouwing zal onderdeel uitmaken van het eerstvolgende verzamelplan van de gemeente Asten (Verzamelplan Asten 2019). In het bestemmingsplanproces bestaan diverse mogelijkheden tot communicatie. In het kader van maatschappelijk draagvlak vindt vooroverleg plaats met belanghebbenden in het kader van de procedure van het bestemmingsplan (Verzamelplan Asten - 2019) waar deze ontwikkeling onderdeel van uit maakt.

5.2.1 Vooroverleg en inspraak

Het plan aan de Sengersbroekweg 2 te Heusden heeft als onderdeel van het Voorontwerpbestemmingsplan Verzamelplan Asten - 2019 ter inzage gelegen voor inspraak. Het Verzamelplan Asten - 2019 is in het kader van het vooroverleg naar de provincie en het waterschap gestuurd. Ook heeft de Commissie Ruimte van de gemeente Asten haar wensen en bedenkingen gegeven op het plan.

Naar aanleiding van de reacties in het kader van het vooroverleg en inspraak is het plan op onderdelen gewijzigd.

5.2.2 Zienswijzen

Na het in procedure brengen van het ontwerpbestemmingsplan Verzamelplan Asten - 2019 heeft een ieder vervolgens de mogelijkheid gehad om te reageren op dit plan. Nadat de gemeenteraad van Asten het bestemmingsplan Verzamelplan Asten - 2019 heeft vastgesteld, staat het bestemmingsplan open voor het instellen van beroep bij de Raad van State.

Hoofdstuk 6 Beoordeling en conclusies

Het onderhavig plan voorziet in het beëindigen van de pluimveehouderij en intensieve veehouderijtak ter plaatse van Sengersbroekweg 2 te Heusden. In dit kader wordt overtollige, verouderde bedrijfsbebouwing op de locatie gesloopt. Tegen de realisering van het plan bestaat vanuit ruimtelijk en stedenbouwkundig oogpunt geen bezwaar, aangezien aan de volgende uitgangspunten c.q. randvoorwaarden wordt voldaan

- het voornemen is niet strijdig met het Rijks- en provinciaal beleid;
- het plan past binnen het gemeentelijke beleid;
- door de realisering van het plan treden er geen conflicterende belangen op ten aanzien van bedrijven en woningen in de omgeving;
- de milieuaspecten bodem, geluid, milieuzonering, luchtkwaliteit en externe veiligheid vormen geen beletsel voor de realisatie van het plan;
- het plan heeft geen negatieve invloed op de archeologische waarden, kabels en leidingen, verkeer en parkeren, de waterhuishouding, natuur en landschap en flora en fauna;
- omdat het een particulier initiatief is, heeft het plan geen gevolgen voor de gemeentelijke financiën.

Op grond van vorenstaande overwegingen kan worden geconcludeerd dat het voorgenomen plan niet bezwaarlijk is.

Bijlage 1 Quickscan flora en fauna

The background of the entire page is a photograph of a dilapidated building with a red-tiled roof and wooden walls, partially obscured by overgrown green vegetation. A white grid pattern is overlaid on the entire image. In the top right corner, there is a logo consisting of a dark red rectangle with the word 'Staro' in white, and a yellow shape below it with the text 'NATUUR EN BUITENGEBIED' in dark red.

Staro

NATUUR EN
BUITENGEBIED

Quickscan flora en fauna

Sengersbroekweg 2 te Heusden

Rapportnummer 19-0338

www.starobv.nl



Quickscan flora en fauna

Sengersbroekweg 2 te Heusden

September 2019

Rapportnummer: P19-0338

Opdrachtgever: Pouderoyen Compagnons

Uitgevoerd door: Staro Natuur en Buitengebied
Lodderdijk 38a
5421 XB Gemert
tel. 0492-450161
fax. 0492-450162
www.starobv.nl



Veldonderzoek: N. Arts-Smits

Auteur: M.A. den Otter

Kwaliteitscontrole: N. Arts-Smits

Inhoud

1	Inleiding.....	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	Doel	3
1.3	Zorgplicht	3
1.4	Leeswijzer	3
2	Plangebied	5
2.1	Ligging en beschrijving plangebied	5
2.2	Voorgenomen plannen	7
3	Methode.....	8
4	Natuurwaarden	9
4.1	Beschermde gebieden.....	9
4.2	Beschermde soorten	12
4.2.1	Flora.....	12
4.2.2	Vlinders en libellen	12
4.2.3	Kevers en weekdieren	12
4.2.4	Vissen	13
4.2.5	Amfibieën en reptielen	13
4.2.6	Vogels.....	15
4.2.7	Zoogdieren.....	16
5	Conclusies	18
5.1	Beschermde gebieden.....	18
5.2	Beschermde soorten	18
5.3	Advies en aanbevelingen	19
	Geraadpleegde bronnen	21

Bijlagen

Bijlage 1	Wet- en regelgeving
-----------	---------------------

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Initiatiefnemer is voornemens drie stallen, een schuurtje en een mestilo te slopen. Het bedrijf stopt met pluimveehouderij en gaat starten met rundveehouderij. Ten behoeve van de planologische procedure is het noodzakelijk een quickscan flora en fauna uit te voeren. Door middel van de quickscan wordt in beeld gebracht of de ontwikkeling in strijd is met de natuurwetgeving en hoe eventuele strijdigheid met de wet voorkomen kan worden.

1.2 Doel

Doel van het onderliggende onderzoek is te bepalen of de wijzigingen binnen het plangebied mogelijk leiden tot overtreding van de natuurwetgeving. Voor soortbescherming en gebiedsbescherming is sinds 1 januari 2017 de Wet natuurbescherming (Wnb) van belang. Daarnaast is gebiedsbescherming vastgelegd in het Natuurnetwerk Nederland (NNN) (voorheen EHS genoemd). In bijlage 1 wordt deze wet- en regelgeving uitgebreid beschreven.

Het in deze rapportage beschreven onderzoek heeft tot doel het vaststellen van de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten die zijn opgenomen in paragraaf 3.1, 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming. Tevens heeft het onderzoek tot doel vast te stellen op welke wijze en in welke mate de voorgenomen ontwikkeling invloed kan hebben op het eventueel voorkomen van beschermde soorten. Op basis van dit onderzoek kan worden vastgesteld welke maatregelen getroffen en vervolgstappen genomen dienen te worden om te voorkomen dat in strijd met de natuurwetgeving zal worden gehandeld. Aanvullend zal worden bepaald of voorgenomen ontwikkelingen effect hebben op de beschermde natuurwaarden van nabijgelegen natuurgebieden.

1.3 Zorgplicht

Voor alle in het wild levende planten en dieren, ook niet wettelijk beschermde soorten, kent de Wet natuurbescherming een zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende planten en dieren, alsmede voor hun directe leefomgeving. Dit betekent dat handelingen (of het nalaten hiervan) waarvan men weet, of redelijkerwijs kan vermoeden, dat ze nadelig zijn voor planten en/of dieren, niet mogen worden uitgevoerd.

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt een beschrijving gegeven van het plangebied en de voorgenomen ontwikkelingen. In hoofdstuk 3 wordt de gebruikte onderzoeksmethode besproken. De mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten en gebieden en de effecten van de geplande ingrepen op aanwezige beschermde natuurwaarden worden beschreven in hoofdstuk 4. In dit hoofdstuk wordt tevens ingegaan op de mogelijke

noodzaak tot het treffen van mitigerende maatregelen. In het laatste hoofdstuk zijn de conclusies uiteengezet.

2 Plangebied

2.1 Ligging en beschrijving plangebied

Het plangebied ligt aan de noord- en zuidzijde van de Sengersbroekweg 2 in het buitengebied van Heusden, gemeente Asten. Het plangebied wordt begrensd door weilanden en akkers. In het plangebied staan een woonhuis en enkele stallen en schuren aan de noordzijde van de Sengersbroekweg. Aan de zuidzijde staan twee kippenstallen, een koeienstal en een mestsilo. Rondom de mestsilo staan bomen en struiken. Verder bestaat het plangebied uit verharding, kort grasland, struiken en bomen. De ligging van het plangebied in de ruimere omgeving is weergegeven in figuur 1. De globale begrenzing van het onderzoeksgebied is weergegeven in figuur 2, hierin is weergegeven welke bijgebouwen gesloopt gaan worden. Op pagina 6 is een foto-impressie van het plangebied opgenomen.



Figuur 1. Ligging plangebied (gele lijn) (bron: Google Maps)



Figuur 2. Globale begrenzing plangebied (gele lijn) de te slopen gebouwen zijn geel gearceerd (bron: Google Maps)



Foto 1. Schuurtje (1)



Foto 2. Buitenkant van stal 2



Foto 3. Binnenkant van stal 2



Foto 4. Buitenkant van stal 3



Foto 5. Binnenkant van stal 3



Foto 6. Buitenkant van stal 4



Foto 7. Mestsilo (5)

2.2 Voorgenomen plannen

De ontwikkeling voorziet in:

- + het slopen van 5 gebouwen in combinatie met de inzet van de gemeentelijke sloopsubsidie; De initiatiefnemer is voornemens een schuurtje (1), drie stallen (2, 3 en 4) en een mestsilo (5) te slopen, zie figuur 2.
- + het herbestemmen van het agrarisch bouwvlak van grondgebonden agrarische en intensieve veehouderij naar grondgebonden agrarisch bedrijf en veehouderij (rundvee). De pluimveehouderij activiteiten worden beëindigd en gesaneerd.
- + het agrarisch bouwvlak wordt verkleind aan de noordzijde; zie bijlage: gearceerde deel op de luchtfoto en de blauw gearceerde vlakken op de concept verbeelding.

3 Methode

In het kader van deze quickscan heeft een bronnenonderzoek plaatsgevonden waarbij gekeken is naar gebiedsgerichte bescherming en mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied. Voor het soortenonderzoek is gebruikgemaakt van gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF), de websites Vlinderstichting.nl, Waarneming.nl, EIS-nederland.nl, Zoogdiervereniging.nl en Verspreidingsatlas.nl en diverse verspreidingsatlassen.

Voor de gebiedsgerichte bescherming is gekeken naar de aanwezigheid van relevante natuurterreinen in de omgeving. De ligging van Natura 2000-gebieden (o.a. Habitat- en Vogelrichtlijngebieden) en het Natuurnetwerk Nederland in de nabijheid van het plangebied zijn onderzocht.

Daarnaast heeft een veldbezoek plaatsgevonden waarbij alle op de locatie aanwezige habitats zijn opgenomen. De aanwezigheid van deze habitats vormt de basis voor de mogelijkheid tot het voorkomen van beschermde soorten. Naast de habitats zijn directe en indirecte aanwijzingen opgenomen die duiden op het voorkomen van beschermde soorten. Dergelijke aanwijzingen zijn bijvoorbeeld het fysiek aantreffen van exemplaren van soorten en het aantreffen van holen, uitwerpselen, prooiresten, vraat-, loop- en veegsporen. Deze waarnemingen zijn bij de beoordeling betrokken. De aanwezige habitats zijn vergeleken met de habitateisen van beschermde planten- en diersoorten. Op basis van deze vergelijking en expert judgement is beoordeeld welke van deze soorten in het plangebied kunnen voorkomen. Ook is gekeken of binnen het plangebied invasieve exoten voorkomen.

Een veldbezoek voor een quickscan flora en fauna is nadrukkelijk geen volledige inventarisatie. Dat betekent dat op basis van het veldbezoek het voorkomen van soorten niet per definitie is uit te sluiten.

De bevindingen van het veldbezoek en het literatuuronderzoek zijn vervolgens gebundeld in deze rapportage.

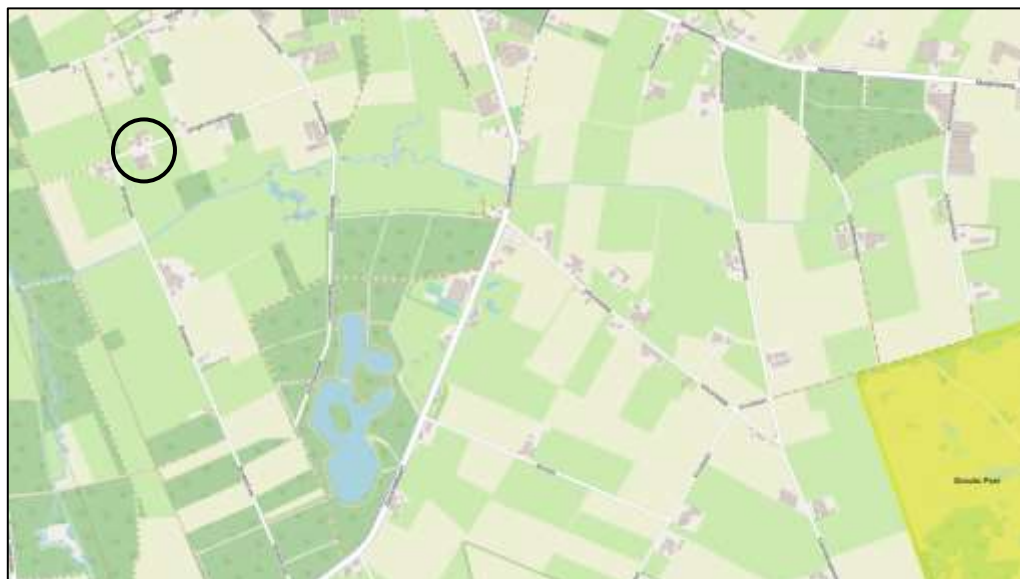
Het veldbezoek dat voor dit onderzoek is uitgevoerd, heeft plaatsgevonden op 26 augustus 2019 in de middag onder de volgende weersomstandigheden: helder, droog, windkracht 1 en circa 31 °C.

4 Natuurwaarden

4.1 Beschermd gebieden

Natura 2000

Uit de kaarten van de gebiedendatabase op de website van het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) blijkt dat het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied op 2,9 kilometer afstand ten oosten van het plangebied ligt, zie figuur 4. Dit betreft Natura 2000-gebied Groote Peel.



Figuur 4. Ligging plangebied (zwarte cirkel) ten opzichte van de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden (geel) (bron: <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000>)

Effectbeoordeling

Doordat het plangebied buiten het Natura 2000-gebied ligt, kunnen alleen effecten optreden als gevolg van externe werking. Effecten als verstoring door licht, geluid, trilling, mechanische effecten en optische verstoring zijn op voorhand uit te sluiten, gezien de grote afstand tot het Natura 2000-gebied. Door de aanpassing van de agrarische activiteiten treedt een afname van stikstofdepositie op.

Als gevolg van het plan zullen de vleeskuikens, zoals vergund (milieuvergunning en Wet natuurbescherming vergunning) niet langer mogelijk zijn. Hierdoor is sprake van een forse afname van stikstofuitstoot (ammoniak); zie tabel 1 op de volgende pagina. Deze tabel is opgenomen in de Wet natuurbescherming vergunning. Er zal sprake zijn van tweemaal 1.160 NH₃ kg/jr emissie-afname. De voorgenomen plannen hebben daarom een positief effect op de totale stikstofuitstoot van het agrarisch bedrijf.

Tabel 1. Stikstof uitstoot

Diercategorie, huisvestingssysteem, (Rav-code ^b)	stal (nr)	aantal dieren	NH ₃ emissie factor (kg/d/jr)	NH ₃ emissie (kg/jr)
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen (A 3.100)	1	11	4,4	48,4
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen (A 3.100)	3	25	4,4	114,4
Melk- en kalkkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen, beweiden ten minste 720 uur in een kalenderjaar (PAS 2015.08-01) (A 1.100)	5	50	12,35	617,5
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen (A 3.100)	6	13	4,4	57,2
Melk- en kalkkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen, beweiden ten minste 720 uur in een kalenderjaar (PAS 2015.08-01) (A 1.100)	6	15	12,35	185,25
Vleeskuikens, overige huisvestingssystemen (E 5.100)	7	14.500	0,08	1.160,0
Vleeskuikens, overige huisvestingssystemen (E 5.100)	8	14.500	0,08	1.160,0
Totaal				3.342,75

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Natuurgebieden in Nederland zijn erg versnipperd. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN; in provincie Noord-Brabant bestaande uit NNB rijksdeel en het NNB provinciaal deel) heeft als doel om natuurgebieden te vergroten en met elkaar te verbinden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. Vanaf 2014 zijn de provincies verantwoordelijk voor het Natuurnetwerk Nederland.

Uit de kaart Natuurbeheerplan op de website van provincie Noord-Brabant, blijkt dat het plangebied geen deel uitmaakt van het NNN. Het dichtstbijzijnde gebied wat deel uitmaakt van het NNB provinciaal deel ligt op circa 100 meter ten zuiden van het plangebied. Het NNB rijksdeel ligt op circa 220 meter ten zuiden van het plangebied. De ligging van het NNN in de omgeving van het plangebied is weergegeven in figuur 5.



Figuur 5. Ligging plangebied (zwarte lijn) ten opzichte van het NNN (bron: <https://kaartbank.brabant.nl/viewer/app/natuurbeheerplan>)

Effectbeoordeling

Het plangebied behoort niet tot het NNN, maar ligt wel op korte afstand van het NNN. Gezien de aard van de voorgenomen plannen zal er echter geen negatief effect optreden op het NNN. Er zal in de nieuwe situatie geen sprake zijn van verstoring door licht of geluid. Mogelijk treed tijdens de sloop van de stallen en schuren tijdelijk verstoring op door geluid. Aangezien deze lichte verstoring tijdelijk van aard is, zal het geen negatief effect hebben op de kernkwaliteiten van het NNN. De voorgenomen plannen hebben daarnaast een positief effect op de totale stikstofuitstoot van het agrarisch bedrijf.

Conclusie

Doordat het plangebied buiten het Natura 2000-gebied ligt, op circa 2,9 kilometer afstand, kunnen effecten als verstoring door licht, geluid, trilling, mechanische effecten en optische verstoring op voorhand worden uitgesloten. Gezien de aard van de voorgenomen plannen zal geen negatief effect optreden op de kernkwaliteiten van het NNN. De verandering van de agrarische activiteiten heeft een afname van stikstofuitstoot tot gevolg.

4.2 Beschermde soorten

Deze paragraaf beschrijft het mogelijk voorkomen van beschermde soorten in het plangebied. Per soortgroep wordt beschreven welke soorten worden verwacht, wat de mogelijke effecten van de ingreep zijn en of het nemen van mitigerende maatregelen nodig is.

4.2.1 Flora

Uit de gegevens van de NDFF blijkt dat in de omgeving van het plangebied geen beschermde flora is waargenomen.

Bevindingen van het veldbezoek tonen aan dat voor beschermde plantensoorten geschikte habitats ontbreken binnen het plangebied. Het voorkomen van beschermde plantensoorten is zodoende uit te sluiten.

4.2.2 Vlinders en libellen

Vlinders

Volgens gegevens van de NDFF en De Vlinderstichting blijkt dat binnen één kilometer afstand van het plangebied kleine ijsvogelvlinder is waargenomen (§3.3 Wnb). Op een afstand van één tot vijf kilometer van het plangebied zijn ook grote vos, kommavvlinder en spiegeldikkopje waargenomen (alle §3.3 Wnb).

In het plangebied ontbreken het geschikt habitat en/of de geschikte waardplanten voor deze vlinders. Hiermee is ook het voorkomen van beschermde vlindersoorten uitgesloten.

Libellen

Uit de gegevens van de NDFF en De Vlinderstichting blijkt dat binnen vijf kilometer afstand van het plangebied beekkrombout (§3.3 Wnb) en gevlekte witsnuitlibel (§3.2 Wnb) zijn waargenomen.

Binnen het plangebied is geen permanent oppervlaktewater aanwezig en daarmee ontbreekt het dus aan geschikt voortplantingshabitat voor libellen. Het voorkomen van (beschermde) libellen in het plangebied is uit te sluiten.

4.2.3 Kevers en weekdieren

Volgens de gegevens van de NDFF en EIS Nederland is vliegend hert waargenomen binnen één kilometer afstand van het plangebied (§3.3 Wnb). Voor de beschermde kevers en weekdieren zijn weinig verspreidingsgegevens bekend, daarom wordt in deze paragraaf van alle beschermde kevers en weekdieren beoordeeld of ze in het plangebied kunnen voorkomen.

Vliegend hert (§3.3 Wnb) komt voor in (oude) eikenbossen, dit habitat is binnen het plangebied niet aanwezig. Het voorkomen van deze soort in het plangebied is uit te sluiten.

De beschermde houtkevers; vermiljoenkever, heldenbok en juchtleerkever (alle §3.2 Wnb) zijn afhankelijk van oude, holle of vrijstaande bomen of (natte) gebieden met veel dood hout. Deze habitattypen zijn niet aanwezig in het plangebied. Het voorkomen van deze beschermde houtkevers in het plangebied kan daarom worden uitgesloten.

De beschermde waterkevers brede geelrandwaterroofkever en gestreepte waterroofkever (beide §3.2 Wnb) zijn voor het voorkomen afhankelijk van grote wateren. Het ontbreekt binnen het plangebied aan oppervlaktewater en daarom is het voorkomen van beschermde waterkevers in het plangebied uitgesloten.

De aquatische slakkensoort platte schijfhoren (§3.2 Wnb) is afhankelijk van de aanwezigheid van heldere, schone wateren met waterplanten. Bataafse stroommossel (§3.2 Wnb) is een soort die voorkomt in stromend water (rivieren of beken). Vanwege het ontbreken van oppervlaktewater in het plangebied is het voorkomen van platte schijfhoren en Bataafse stroommossel uitgesloten.

In het plangebied ontbreken geschikte habitats voor de beschermde soorten kevers en weekdieren. Het voorkomen van deze soorten in het plangebied is derhalve uit te sluiten.

4.2.4 *Vissen*

Uit de gegevens van de NDFF blijkt dat op een afstand van één tot vijf kilometer afstand van het plangebied de beschermde vissoort grote modderkruiper (§3.3 Wnb) voorkomt.

Vanwege het ontbreken van oppervlaktewater is het voorkomen van grote modderkruiper en andere (beschermde) vissoorten in het plangebied uit te sluiten.

4.2.5 *Amfibieën en reptielen*

Amfibieën

Uit gegevens van RAVON, de NDFF en De amfibieën en reptielen van Nederland (Creemers & Van Delft, 2009) blijkt dat binnen één kilometer afstand van het plangebied Alpenwatersalamander, bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander (§3.3 Wnb), en poelkikker (§3.2 Wnb) zijn waargenomen. Op een afstand van één tot vijf kilometer afstand van het plangebied zijn bastaardkikker (§3.3 Wnb), heikikker en rugstreeppad (§3.2 Wnb) waargenomen.

In het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig en daarom ontbreekt het aan voortplantingshabitat voor amfibieën. Het plangebied is mogelijk wel geschikt als land- en overwinteringshabitat voor algemene en niet-kritische soorten. Alpenwatersalamander, bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander kunnen zich verschuilen tussen opgeslagen materialen in de schuur en stallen en ingegraven in de grond onder struiken.

Reptielen

Uit gegevens van RAVON, de NDFF en De amfibieën en reptielen van Nederland (Creemers & Van Delft, 2009) blijkt dat op een afstand van één tot vijf kilometer afstand van het plangebied hazelworm, levendbarende hagedis (§3.3 Wnb) en gladde slang (§3.2 Wnb) zijn waargenomen.

Het ontbreekt binnen het plangebied aan geschikt habitat voor deze en andere reptielsoorten. Het voorkomen van beschermde reptielensoorten in het plangebied is derhalve uit te sluiten.

Effectbeoordeling

Bij het verwijderen van opgeslagen materialen in de schuren kan mogelijk het overwinteringshabitat van bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander en Alpenwatersalamander worden vernietigd en individuen worden verstoord of verwond.

Mitigerende maatregelen

Voor bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander geldt bij ruimtelijke ingrepen in provincie Noord-Brabant een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Voor het verstoren van deze soorten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd. Wel geldt altijd de Algemene zorgplicht, zie §1.3. Om het verwonden van dieren te voorkomen kan bij het verwijderen van de vegetatie één kant op worden gewerkt, zodat aanwezige dieren kunnen vluchten.

Voor Alpenwatersalamander geldt deze vrijstelling niet. Onder de Wet Natuurbescherming mag voor Alpenwatersalamander gebruik worden gemaakt van een goedgekeurde gedragscode. In dit geval dient gewerkt te worden volgens de gedragscode flora en fauna voor Ruimtelijke ontwikkeling en inrichting van de Vereniging Stadswerk Nederland. Voor het zorgvuldig handelen dient de volgende periode en werkwijze te worden gehanteerd:

- + Het verplaatsen of verwijderen van takken- en steenhopen vindt plaats in de periode buiten de overwinteringsperiode van deze soort. Dit betekent dat deze werkzaamheden mogen worden uitgevoerd in de periode half april tot half oktober.
- + Bij het verwijderen van materialen wordt voorzichtig gewerkt en eventueel aangetroffen dieren worden verplaatst naar een veilige plaats buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden.

4.2.6 Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn krijtsporen gevonden van kerkuil in schuur 2. Uit mondelinge mededeling van de eigenaar van de schuur blijkt dat de kerkuil een verblijfplaats heeft in schuur 2. Het is niet bekend of de kerkuil ook nestelt in de schuur. Voor kerkuil hangt een nestkast in deze schuur, deze is echter niet in gebruik (mond. med. eigenaar). Deze schuur is ook geschikt voor steenuil, het is derhalve niet uit te sluiten dat steenuil in de schuur een verblijfplaats heeft.

Uit gegevens van de NDFF blijkt dat de volgende vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten zijn waargenomen in de omgeving van het plangebied: boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, oehoe, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil, wespendif en zwarte wouw.

Voor huismus en gierzwaluw zijn de te slopen gebouwen ongeschikt als nestplaats. De bomen en struiken op het terrein zijn geschikt als foerageergebied en broedgebied voor algemene vogelsoorten. Het plangebied bestaat verder uit gebouwen en verharding, deze delen van het plangebied zijn matig geschikt als foerageer- en broedgebied voor vogels.

Effectbeoordeling

De werkzaamheden en de voorgenomen plannen hebben geen negatief effect op het gebruik van het plangebied als foerageer- en broedgebied door algemene broedvogels. Met het slopen van schuur 2 gaat een vaste verblijfplaats, mogelijk een nestplaats, van kerkuil verloren en mogelijk een vaste verblijfplaats van steenuil.

In verband met de aanwezigheid van de verblijfplaats van een kerkuil en mogelijk een steenuil in schuur 2 is contact opgenomen met de voorzitter van de uilenwerkgroep van Vogelwerkgroep De Peel; dhr. J. van Zanten. De uilenwerkgroep neemt contact op met de initiatiefnemer om in overleg de kast in schuur 2 te verplaatsen naar een geschikte locatie binnen het plangebied, buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden en buiten het broedseizoen. En tevens wordt een steenuilkast bijgeplaatst op het terrein. De heer Van Zanten vertelde dat ten westen van het plangebied (binnen een straal van 200-300 meter) reeds een kerkuilkast en twee steenuilkasten aanwezig zijn. Dus in de buurt zijn voldoende alternatieven aanwezig voor de uilen. Gezien de afstand tot de andere kasten gaat hier waarschijnlijk om hetzelfde territorium. Het verplaatsen van de kast en het slopen van de schuur zal derhalve geen negatief effect hebben op de kerkuil en steenuil. Binnen het plangebied blijven voldoende verblijfplaatsen beschikbaar voor kerk- en steenuil. De verbodsbepalingen van de wet Natuurbescherming worden op deze manier niet overtreden.

Mitigerende maatregelen

De nestkast van kerkuil zal naar een andere locatie op het perceel worden verplaatst. Ook zullen extra nestkasten in het plangebied geplaatst worden.

De beste periode daarvoor is van september tot en met december. Dit gebeurt in samenwerking met de uilenwerkgroep van vogelwerkgroep De Peel.

Voorafgaand aan de werkzaamheden moeten de huidige verblijfplaatsen ongeschikt worden gemaakt. Dit kan worden gedaan door het dak verder door te breken, zodat meer licht op de verblijfplaats valt. Belangrijk is dat het ongeschikt maken buiten het broedseizoen wordt gedaan.

De plaatselijke uilenwerkgroep zal de nieuwe verblijfplaatsen monitoren.

4.2.7 Zoogdieren

Vleermuizen

Uit de Atlas van de Nederlandse vleermuizen (1997), Korsten en Regelink (2010) en gegevens van de NDFF blijkt dat de soorten baardvleermuis, franjestaart, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, grijze grootoorvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis en watervleermuis (alle §3.2 Wnb) voorkomen in de omgeving van het plangebied.

Voor vleermuizen biedt het plangebied geschikte verblijfplaatsen in de twee boerderijen ten noorden van de Sengersbroekweg. De te slopen schuren en stallen zijn vanwege de te open constructie en beperkte klimatologische opstandigheden niet geschikt voor vleermuisverblijfplaatsen. Het plangebied is matig geschikt als foerageergebied, doordat het voornamelijk bestaat uit gebouwen en verharding. De aanwezige bomen en struiken op het terrein bieden wel geschikt foerageergebied voor vleermuizen. Het plangebied biedt geen lijnvormige elementen, zoals laanbomen of sloten, die kunnen worden gebruikt als vliegroute.

Overige zoogdieren

Uit gegevens van de NDFF blijkt dat binnen één kilometer afstand van het plangebied de volgende soorten zijn waargenomen: algemene (spits)muizen, bunzing, eekhoorn, egel, haas, konijn, ree, vos, wezel, wild zwijn (alle §3.3 Wnb) en bever (§3.2 Wnb). Op een afstand van één tot vijf kilometer van het plangebied zijn damhert, das, hermelijn (alle §3.3 Wnb) en otter (§3.2 Wnb) waargenomen.

De stallen en de schuur kunnen door algemene (spits)muizen en egel worden gebruikt als verblijfplaats. In de stal en de schuren zijn geen sporen of verblijfplaatsen gevonden van marters. Het gebruik van het de te slopen gebouwen door marters en andere grotere zoogdieren is uitgesloten.

Het gehele plangebied is geschikt als onderdeel van het grotere leefgebied voor grondgebonden zoogdieren, zoals algemene (spits)muizensoorten, egel, vos, ree, konijn, haas, bunzing en wezel.

Effectbeoordeling

De werkzaamheden hebben geen negatieve effecten op vleermuizen. Het plangebied biedt geen geschikte verblijfplaatsen of vliegroutes voor vleermuizen. In de omgeving blijft voldoende even geschikt foerageergebied voor vleermuizen aanwezig.

De voorgenomen plannen hebben mogelijk een negatief effect op egel of algemene (spits)muizen indien deze in de schuren een verblijfplaats hebben.

Voor de mogelijk in het plangebied voorkomende grondgebonden zoogdiersoorten blijft voldoende leefgebied beschikbaar in het plangebied en de omgeving van het plangebied, waardoor de voorgenomen plannen geen negatief effect hebben op deze soorten.

Mitigerende maatregelen

Voor algemene (spits)muizen en egel geldt in provincie Noord-Brabant een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Voor het verstoren van deze soorten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd. Wel geldt altijd de Algemene zorgplicht, zie §1.3. Om het verwonden van dieren te voorkomen kan bij het verwijderen van de vegetatie of het opruimen van materialen één kant op worden gewerkt, zodat aanwezige dieren kunnen vluchten.

5 Conclusies

5.1 Beschermde gebieden

Doordat het plangebied buiten het Natura 2000-gebied ligt, op circa 2,9 kilometer, kunnen effecten als verstoring door licht, geluid, trilling, mechanische effecten en optische verstoring zijn op voorhand worden uitgesloten. Gezien de aard van de voorgenomen plannen zal geen negatief effect optreden op de kernkwaliteiten van het NNN. De overstap van rund- en pluimveehouderij naar alleen rundveehouderij is positief door, de afname van stikstofuitstoot.

5.2 Beschermde soorten

In het plangebied komen mogelijk verschillende soorten voor die zijn beschermd onder paragrafen 3.1, 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming. Het is uit te sluiten dat in het plangebied beschermde flora, vlinders, libellen, kevers, weekdieren, reptielen en vissen voorkomen. Wel geldt voor alle aanwezige soorten in het plangebied de algemene zorgplicht, zie §1.3 van dit rapport. Tabel 1 geeft een overzicht van de mogelijk aanwezige en aangetroffen beschermde soorten in de omgeving van het plangebied.

Soorten van paragraaf 3.1 van de Wet natuurbescherming

Stal 2 wordt gebruikt als verblijfplaats door kerkuil en stal 2 biedt daarnaast ook geschikte verblijfplaatsen voor steenuil. Het slopen van stal 2 heeft een negatief effect op kerkuil en mogelijk op steenuil. In overleg met de plaatselijke uilenwerkgroep van vogelwerkgroep De Peel worden op het perceel nestkasten opgehangen en deze zullen worden gemonitord. Voorafgaand aan de werkzaamheden moeten de huidige verblijfplaatsen ongeschikt worden gemaakt. Dit kan worden gedaan door het dak verder door te breken, zodat meer licht op de verblijfplaats valt. Belangrijk is dat het ongeschikt maken buiten het broedseizoen wordt gedaan.

Soorten van paragraaf 3.2 van de Wet natuurbescherming

Het plangebied biedt geen geschikte verblijfplaatsen, vliegroutes of foerageergebied voor vleermuizen.

Soorten van paragraaf 3.3 van de Wet natuurbescherming

Amfibieën, algemene (spits)muizen en egel kunnen verblijven in de stallen en de schuur. Voor bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander, algemene (spits)muizen en egel geldt bij ruimtelijke ingrepen in provincie Noord-Brabant een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Voor het verstoren van deze soorten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd. Wel geldt altijd de Algemene zorgplicht, zie §1.3. Om het verwonden van dieren te voorkomen kan bij het verwijderen van de vegetatie of materialen één kant op worden gewerkt, zodat aanwezige dieren kunnen vluchten.

Voor Alpenwatersalamander dient te worden gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode.

- + Het verplaatsen of verwijderen van takken- en steenhopen vindt plaats in de periode buiten de overwinteringsperiode van deze soort. Dit betekent dat deze werkzaamheden mogen worden uitgevoerd in de periode half april tot half oktober.
- + Bij het verwijderen van materialen wordt voorzichtig gewerkt en eventueel aangetroffen dieren worden verplaatst naar een veilige plaats buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden.

Tabel 1. Overzicht mogelijk aanwezige en aangetroffen beschermde soorten in de omgeving van het plangebied

Soort(groep)	Bescherming	Functie plangebied	Mogelijk effect	Ontheffing nodig	Maatregelen
Kerkuil en steenuil	§3.1 Wnb (nest wel jaarrond beschermd)	Nestgelegen-heden	Ja	Nee	In samenwerking met de uilenwerkgroep alternatieve nestgelegenheid creëren en monitoren
Alpenwater-salamander	§3.3 Wnb	Land- en overwinterings-habitat	Ja	Nee, mits maatregelen worden uitgevoerd	Verwijderen/ verplaatsen takken- en steenhopen tussen 15 april en 15 oktober
Bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad en kleine water-salamander	§3.3 Wnb	Land- en overwinterings-habitat	Ja	Nee, algehele vrijstelling	-
Algemene (spits)muizen en egels	§3.3 Wnb	Verblijfplaatsen	Ja	Nee, algehele vrijstelling	-

5.3 Advies en aanbevelingen

Geconcludeerd kan worden dat de voorgenomen plannen niet leiden tot overtreding van de Wet natuurbescherming, mits:

1. In samenwerking met de uilenwerkgroep voldoende geschikte alternatieve nestgelegenheden voor kerkuil en steenuil worden gecreëerd voorafgaand aan de werkzaamheden.
2. Het ongeschikt maken van de schuren gebeurt buiten het broedseizoen van steenuil en kerkuil.
3. Het verwijderen van materialen, takken- en steenhopen plaatsvindt tussen 15 april en 15 oktober, zodat rekening gehouden wordt met Alpenwatersalamander.

4. Rekening wordt gehouden met de Algemene zorgplicht, zie §1.3.
Om het verwonden van dieren te voorkomen kan bij het verwijderen van de vegetatie of het opruimen van materialen één kant op worden gewerkt, zodat aanwezige dieren kunnen vluchten.

Geraadpleegde bronnen

Literatuur

- + Bijl2, 2017. Kennisdocument Kerkuil *Tyto alba*. Versie 1.0, juli 2017
- + Bijl2, 2017. Kennisdocument Steenuil *Athene noctua*. Versie 1.0, juli 2017
- + Bos F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff, De Vlinderstichting, 2006. De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea). Nederlandse Fauna 7. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- + Bouwens, S. Provincie Noord-Brabant, 2017. Handreiking Kleine Marters in relatie tot soortbescherming. Zoogdiervereniging - rapport 2017.32.
- + Creemers R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (redactie). 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland, Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey Nederland, Leiden.
- + Korsten, E. en Regelink J.R. Herkennen van potentiële vleermuiswaarden: in het kader van quickscans en andere ecologisch vooronderzoek. Zoogdiervereniging - rapport 2010.44. Zoogdiervereniging, Nijmegen.
- + Limpens, H., K. Mostert, W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen, onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- + Ministerie van Economische Zaken. Brochure: Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen, lees hier wat de Wet natuurbescherming daarover regelt. Versie 1.3 december 2016.
- + Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, 2002. De Nederlandse libellen (Odonata). Nederlandse Fauna 4. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.

Internet

- + Natura 2000-gebieden, www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx, 21-8-2019
- + Natuurbeheerplan Noord-Brabant, <https://kaartbank.brabant.nl/viewer/app/natuurbeheerplan>, 21-8-2019
- + NDFF - quickscanhulp.nl 21-08-2018 11:50:20
- + www.eis-nederland.nl
- + www.vlinderstichting.nl
- + www.waarneming.nl
- + www.zoogdiervereniging.nl
- + www.verspreidingsatlas.nl

Bijlage 1 Wet- en regelgeving

Wet natuurbescherming

In Nederland is de bescherming van natuurwaarden sinds 1 januari 2017 geregeld in de Wet natuurbescherming. Deze wet regelt de bescherming van soorten, gebieden en houtopstanden en vervangt daarmee de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet 1998 en Boswet. Daarnaast geldt per provincie beleid voor de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) (voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) genoemd).

Soortbescherming

Op het gebied van soortbescherming is het uitgangspunt van de Wet natuurbescherming dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan; het 'nee, tenzij-principe'.

De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. De Wet natuurbescherming kent de volgende drie categorieën beschermde soorten:

1. Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels beschermd volgens het beschermingsregime van de Europese Vogelrichtlijn;
2. Soorten, niet vogels zijnde, van de Europese Habitatrichtlijn bijlage IV onderdeel a, het Verdrag van Bern bijlage II en het Verdrag van Bonn bijlage I, voor zover hun natuurlijke verspreidingsgebied zich in Nederland bevindt;
3. 'Andere soorten', waaronder soorten die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven.

De drie beschermingsregimes kennen elk hun eigen verbodsbepalingen. De verbodsbepalingen voor vogels en overige Europese soorten (categorie 1 en 2) zijn letterlijk overgenomen uit respectievelijk de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Voor de andere, 'nationaal' beschermde soorten (categorie 3) gelden verbodsbepalingen die geïnspireerd zijn op de Habitatrichtlijn, maar in sommige opzichten minder streng zijn. In tabel 1 zijn de verbodsbepalingen per regime weergegeven.

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

- + Er mag alleen van de verbodsbepalingen worden afgeweken als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is;
- + Er moet sprake zijn van een in de wet genoemd belang. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn, zoals ruimtelijke ontwikkeling, volksgezondheid of openbare veiligheid;
- + Er mag geen afbreuk worden gedaan aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen is bovendien vrijstelling mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een gedragscode.

Tabel 1. Verbodsbepalingen per categorie beschermde soorten

Categorie 1 (§ 3.1 Wnb)	Categorie 2 (§ 3.2 Wnb)	Categorie 3 (§ 3.3 Wnb)
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art. 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	-
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	-
-	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Zorgplicht

Voor alle in het wild levende planten en dieren, ook niet beschermde soorten, kent de Wet natuurbescherming een zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Dit betekent dat voorafgaand aan handelingen inzichtelijk moet zijn welke natuurwaarden aanwezig zijn, de kwetsbaarheid hiervan en de mogelijke gevolgen die de handeling hiervoor kan hebben. Bij de uitvoering van de handelingen dienen negatieve gevolgen zoveel mogelijk te worden voorkomen, dan wel beperkt of ongedaan te worden gemaakt. De zorgplicht is altijd van toepassing, ongeacht vrijstelling of ontheffing.

Natura 2000 (bron: Rijksoverheid)

In 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. De wet biedt een beschermingskader voor de flora en fauna binnen de aangewezen beschermde gebieden, de zogenaamde Natura 2000-gebieden en bijzondere nationale gebieden.

De wet bepaalt dat projecten en andere handelingen die de kwaliteit van de habitats kunnen verslechteren of die een verstorend effect kunnen hebben op de soorten, niet mogen plaatsvinden zonder vergunning. Ook plannen moeten getoetst worden op hun gevolgen voor de Natura 2000-gebieden. Dit gebeurt met de habitattoets.

De habitattoets bestaat uit drie onderdelen:

- + oriëntatiefase (en vooroverleg);
- + verslechterings- en verstoringstoets;
- + passende beoordeling.

De oriëntatiefase maakt geen deel uit van de in de wet geregelde procedures. In de praktijk is deze stap nodig. Gezamenlijk met het bevoegd gezag wordt bepaald of goedkeuring van het plan nodig is en welke verdere procedure doorlopen moet worden. Afhankelijk van de kans en omvang van de effecten op een Natura 2000-gebied bestaat de vervolprocedure uit het uitvoeren van een verslechterings- en verstoringstoets, een passende beoordeling of geen enkele toetsing.

Indien er geen kans is op negatieve effecten op een Natura 2000-gebied is geen goedkeuring voor de plannen of het project nodig.

Als uit de oriëntatiefase is gebleken dat er kans is op significant negatieve effecten voor het Natura 2000-gebied, dient een passende beoordeling te worden uitgevoerd. Indien uit de passende beoordeling blijkt dat er kans is op een significant negatief effect moet aan de volgende criteria worden voldaan:

- + er zijn geen alternatieve oplossingen voor het project die minder of geen negatieve effecten hebben voor het Natura 2000-(deel)gebied;
- + er is sprake van dwingende redenen van groot openbaar belang;
- + er is voorzien in compenserende maatregelen.

Alléén als aan deze voorwaarden wordt voldaan, kan goedkeuring worden verleend.

Indien uit de oriëntatiefase is gebleken dat er een kans is op (niet-significante) negatieve effecten, dient een verslechterings- en verstoringstoets te worden uitgevoerd. Met dit onderzoek wordt bepaald:

- + of deze kans reëel is en
- + of de verslechtering of verstoring aanvaardbaar is.

Natuurnetwerk Nederland / Ecologische hoofdstructuur (bron: Rijksoverheid)

Natuurgebieden in Nederland zijn erg versnipperd. Het Natuurnetwerk Nederland (voorheen EHS) heeft als doel om natuurgebieden te vergroten en met elkaar te verbinden. Door verbindingen tussen natuurgebieden te maken, kunnen planten en dieren zich makkelijker verspreiden over meer gebieden. Hierdoor zijn deze gebieden beter bestand tegen negatieve milieu-invloeden. In grotere natuurgebieden kunnen bovendien meer soorten planten en dieren leven.

Het doel van het afwegingskader Ecologische Hoofdstructuur is om de EHS als netwerk van natuurgebieden te beschermen tegen negatieve effecten van ruimtelijke ingrepen. Dat betekent niet dat ontwikkelingen zoals woningbouw en bedrijvigheid, verboden zijn. Door het doorlopen van het afwegingskader wordt vastgesteld of, en zo ja, onder welke voorwaarden een ontwikkeling in de Ecologische Hoofdstructuur kan worden toegelaten.

De bescherming van de Ecologische Hoofdstructuur vindt plaats door het nee-tenzij-regime uit de Nota Ruimte. Dit houdt in dat ruimtelijke ingrepen in de EHS met een negatief effect op de EHS in principe niet zijn toegestaan. Onder voorwaarden kan hiervan worden afgeweken.

De beleidsmatige basis voor het afwegingskader voor de Ecologische Hoofdstructuur is de Nota Ruimte. Daarnaast hebben Rijk en provincies een beleidskader Spelregels EHS opgesteld. Het beleidskader geeft een uitwerking, verduidelijking en aanscherping van de verschillende onderdelen

van het afwegingskader. De provincies laten de inhoud van de Spelregels EHS doorwerken in het provinciaal ruimtelijk beleid.

De bescherming van de EHS gebeurt via de regelgeving van de ruimtelijke ordening. Het beschermingsregime is onder de Wro door het Rijk vastgelegd in de AMvB Ruimte en werkt via provinciale verordeningen.



BIJLAGE 1: INFORMERENDE BRIEF T.B.V. OMGEVINGSDIALOOG

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij informeer ik u namens de heer Berkvens over het voornemen de agrarische locatie aan Sengersbroekweg 2 te herontwikkelen waarbij de intensieve pluimveehouderij-activiteiten worden beëindigd. Ten behoeve van de ontwikkeling wordt het bestemmingsplan aangepast voor de locatie Sengersbroekweg 2. Het plan zal onderdeel uitmaken van het Veegplan 2019 van de gemeente Asten, dat op korte termijn zal worden gepubliceerd.

Met de herontwikkeling wenst de heer Berkvens de intensieve pluimveehouderij-activiteiten ter plaatse van Sengersbroekweg 2 te beëindigen, waarbij het akkerbouwbedrijf met grondgebonden (rund)veehouderij wordt voortgezet. Tevens is de heer Berkvens voornemens de verouderde en overtollige bedrijfsgebouwen met asbest te slopen. De bedrijfswoning en een aantal bedrijfsgebouwen ten behoeve van de akkerbouw en grondgebonden rundveehouderij blijven wel met de herontwikkeling behouden. Onderstaande afbeelding geeft de te slopen bebouwing (rood omkaderd) weer:



Te slopen bebouwing ter plaatse van Sengersbroekweg 2

Concreet bestaat het plan uit de volgende onderdelen:

- Het herzien van de planologisch-juridische regeling door het verwijderen van de functieaanduidingen 'specifieke vorm van agrarisch - vleeskuikenhoudery' en 'intensieve veehouderij', het verkleinen van het noordelijke bestemmingsvlak Agrarische - agrarische bedrijf, en het planologisch regelen van het grondgebonden agrarische gebruik voor akkerbouw en rundveehouderij
- Het slopen van 1.962 m² aan overtollige en verouderde bedrijfsbebouwing
- Het behouden van de bedrijfswoning
- Het behouden van bedrijfsbebouwing ten behoeve van grondgebonden rundveehouderij en akkerbouw

Met de sanering van de intensieve pluimveehouderij en de sloop van overtollige en verouderde bedrijfsgebouwen wordt voorzien in een landschappelijke en ruimtelijke kwaliteitsverbetering en een duurzame oplossing voor gebruik van de locatie.

Wij willen u nu vroegtijdig informatie verstrekken in het kader van de omgevingsdialog en u in de gelegenheid stellen te reageren op het plan. Indien gewenst kan het plan digitaal worden toegezonden.

Heeft u vragen en/of opmerkingen bij het voornemen of het bestemmingsplan, kunt u contact opnemen met de heer Berkvens of ondergetekende via info@pouderoyen.nl. De heer Berkvens zal tevens dit weekend (2 of 3 november) bij u langskomen om het plan mondeling toe te lichten en eventuele vragen te beantwoorden. Hierbij zal hij u ook vragen om middels een handtekening te bevestigen dat u deze brief ontvangen heeft.

Hopende u voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,
Pouderoyen BV



H.P.T. Arts

BIJLAGE 2: HANDTEKENINGENLIJST



Pouderoyen BV
St. Stevenskerkhof 2
6511 VZ Nijmegen
(T) 024 - 322 45 79
(F) 024 - 324 12 40
www.pouderoyen.nl
info@pouderoyen.nl

Handtekeningenlijst 'Omgevingsdialoog herontwikkeling Sengersbroekweg 2 te Heusden'

Hierbij verklaren ondergetekenden kennis te hebben genomen van de informerende brief betreffende het omgevingsdialoog ten behoeve van de herontwikkeling aan Sengersbroekweg 2 te Heusden:

Bewoners/eigenaars van (adres en postcode)	Handtekening
Broekstraat 2a 5725 TL HEUSDEN	
Broekstraat 2 5725 TL HEUSDEN	
Broekstraat 3 5725 TL HEUSDEN	
Sengersbroekweg 7 5725 TK HEUSDEN	
Sengersbroekweg 8 5725 TK HEUSDEN	