

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING MEIJELSEWEG 88 HEUSDEN



RUIMTELIJKE ONDERBOUWING MEIJELSEWEG 88 HEUSDEN

Planlocatie: Meijelseweg 88
5725 RH Heusden

Adviseur/contact: FarmConsult
Postbus 91
7241 CW Lochem
farmconsult@forfarmers.eu
KvK nummer: 08207868
Vestigingsnummer: 000016141881

Projectleider

Jan Thijs
06 – 53 20 97 07
jan.thijs@forfarmers.eu

Opsteller

Roy Donker
06 – 57 11 83 16
roy.donker@forfarmers.eu

Identificatienummer: ...

Status: Voorontwerp

Datum: Oktober 2020

Versie: 1.0

Inhoudsopgave

HOOFDSTUK 1 INLEIDING	4
1.1 Aanleiding	4
1.2 Keuze procedure: verzamelplan	4
1.3 Leeswijzer	4
HOOFDSTUK 2 PLANBESCHRIJVING	5
2.1 Ligging	5
2.2 Bestaande situatie	7
2.3 Voorgenomen situatie	8
HOOFDSTUK 3 PLANOLOGISCH BELEID	10
3.1 Inleiding	10
3.2 Rijksbeleid	10
3.2.1 Structuurvisie infrastructuur en ruimte	10
3.2.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening	10
3.3 Provinciaal beleid	11
3.3.1 Omgevingsvisie Noord-Brabant	11
3.3.2 Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant	15
3.4 Gemeentelijk beleid	17
3.4.1 Structuurvisie Asten	17
3.4.2 Toekomstagenda Asten 2030	18
3.4.3 Bestemmingsplan Buitengebied Asten 2016	18
HOOFDSTUK 4 OMGEVINGSASPECTEN	19
4.1 Archeologie en Cultuurhistorie	19
4.1.1 Algemeen	19
4.1.2 Toetsing plan	19
4.2 Bedrijven en milieuzonering	19
4.2.1 Algemeen	19
4.2.2 Toetsing plan	20
4.3 Bodemkwaliteit	21
4.3.1 Algemeen	21
4.3.2 Toetsing plan	21

4.4 Externe veiligheid	21
4.4.1 Algemeen	21
4.4.2 Toetsing plan	22
4.5 Geluid.....	23
4.5.1 Algemeen	23
4.5.2 Toetsing plan	24
4.6 Geur	24
4.6.1 Algemeen	24
4.6.2 Toetsing plan	27
4.7 Luchtkwaliteit.....	28
4.7.1 Algemeen	28
4.7.2 Toetsing plan	29
4.8 Milieueffectrapportage	29
4.8.1 Algemeen	29
4.8.2 Toetsing plan	30
4.9 Natuur.....	30
4.9.1 Algemeen	30
4.9.2 Toetsing plan	31
4.10 Verkeer en parkeren	33
4.10.1 Algemeen	33
4.10.2 Toetsing plan	33
4.11 Volksgezondheid	33
4.11.1 Algemeen	34
4.11.2 Toetsing plan	38
4.12 Water	39
4.12.1 Waterschap Aa en Maas.....	40
4.12.2 Gemeentelijk Rioleringsplan 2018 -2020	40
HOOFDSTUK 5 MAATSCHAPPELIJKE/ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID	41
5.1.1 Vooroverleg	41
5.1.2 Inspraak.....	41
5.2 Economische uitvoerbaarheid	41

BIJLAGE 1 MILIEUTEKENING VERGUND	42
BIJLAGE 2 MILIEUTEKENING VOORNEMEN	43
BIJLAGE 3 BRABANTSE ZORGVULDIGHEIDSSCORE	44
BIJLAGE 4 V-STACKS VERGUNNINGEN BEREKENING.....	45
BIJLAGE 5 STIKSTOFDEPOSITIE BEREKENING AERIUS	46

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De initiatiefnemer heeft het voornemen om met betrekking tot het perceel aan de Meijelseweg 88 te stoppen met de varkenshouderij met behulp van de Subsidieregeling Sanering Varkenshouderij. Daarbij wil hij om schakelen naar het houden van schapen en verder de bestaande akkerbouw activiteiten behouden.

Ter plaatse geldt het bestemmingsplan “Buitengebied Asten 2016” (hierna: het bestemmingsplan) van de gemeente Asten (hierna: de gemeente). Dit bestemmingsplan is vastgesteld op 17 april 2017. Aangezien op de beoogde locatie volgens het bestemmingsplan niet omgeschakeld mag worden van intensieve veehouderij naar schapenhouderij en akkerbouw, ontstaat strijdigheid met de regels van dit bestemmingsplan.

1.2 Keuze procedure: verzamelplan

De initiatiefnemer wenst in samenspraak met de gemeente Asten het plan tot extensivering planologisch in te passen door het mee te laten lopen in het verzamelplan ‘Asten Verzamelplan 2021-1’.

1.3 Leeswijzer

De toelichting is als volgt opgebouwd:

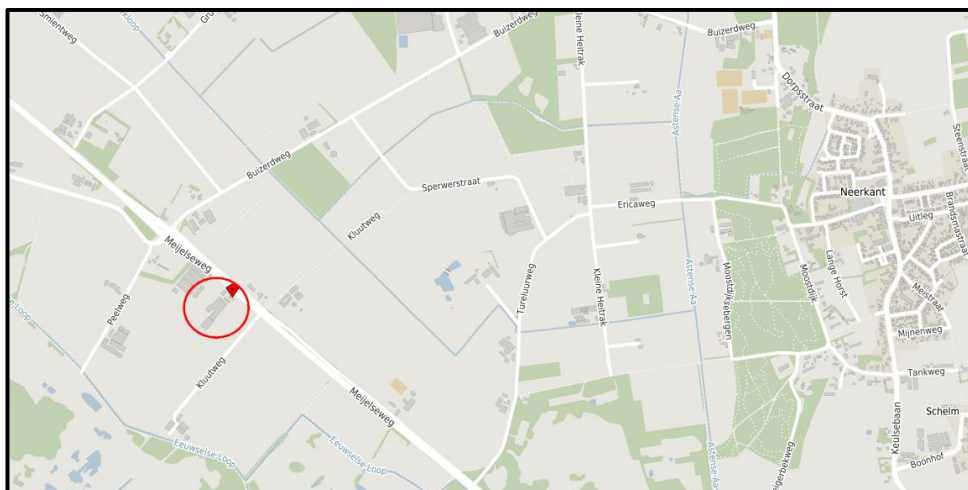
- in hoofdstuk 2 komen de bestaande en gewenste situatie aan bod;
- hoofdstuk 3 gaat in op het toepasselijke ruimtelijke beleid van het Rijk, de provincie en de gemeente;
- in hoofdstuk 4 worden de omgevingsaspecten van het plan beschreven;
- tot slot is hoofdstuk 5 gewijd aan de uitvoerbaarheid van het plan. Het betreft zowel de economische als maatschappelijke uitvoerbaarheid.

Hoofdstuk 2 Planbeschrijving

2.1 Ligging

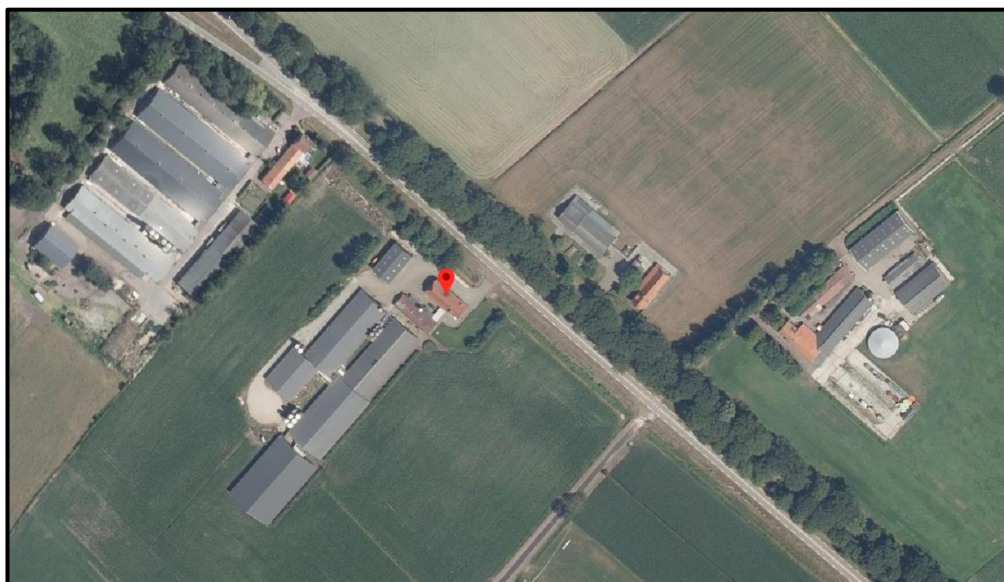
Het perceel aan de Meijelseweg 88 te Heusden is gelegen in het buitengebied van de gemeente Asten, op circa 3,4 kilometer ten oosten van de bebouwde kom van Heusden en 2,2 kilometer ten westen van de bebouwde kom van Neerkant. In de omgeving zijn verschillende woningen en agrarische bedrijven gelegen.

Figuur 2.1:
Ligging plangebied
(Bron: Kaartbank
Brabant)



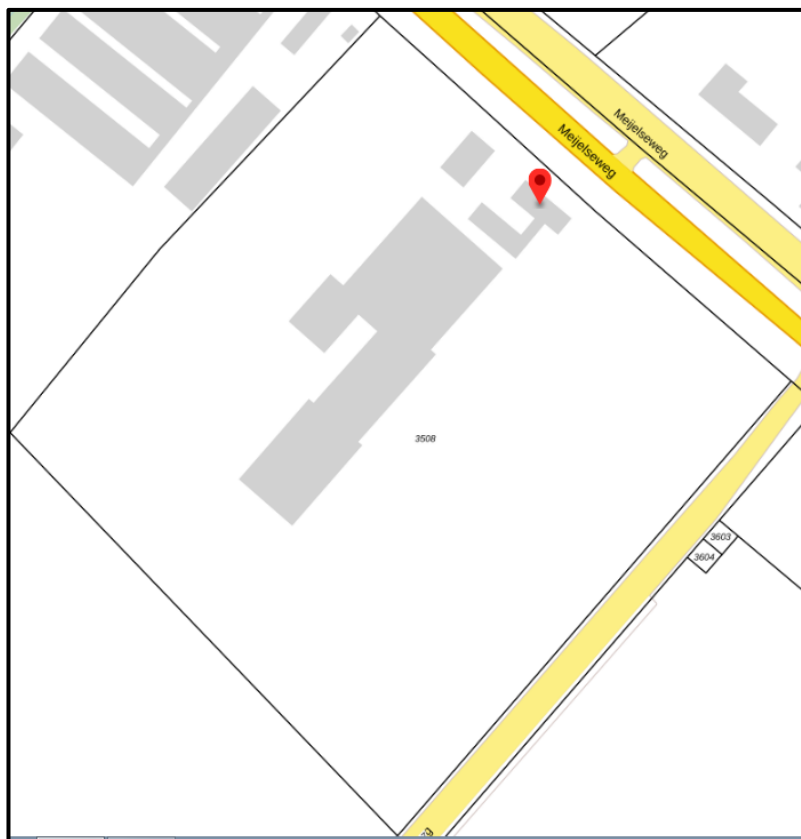
De directe omgeving van het perceel heeft een landelijk karakter: het is omgeven door gras- en bouwland. De dichtstbijzijnde buurwoning ligt op ongeveer 90 meter ten noordoosten van het bedrijf, gerekend vanaf de grens van het huidige bouwvlak van initiatiefnemer.

Figuur 2.2:
Luchtfoto directe
omgeving plangebied
(Bron: Ruimtelijke
plannen)



Het plangebied is kadastraal bekend als gemeente Asten, sectie D, nummer 3.508 (zie onderstaande figuur 2.3).

Figuur 2.3:
Kadastrale kaart
(Bron: PDOK viewer)



2.2 Bestaande situatie

Op het perceel Meijelseweg 88 is bebouwing aanwezig in de vorm van een woonhuis. Verder zijn de volgende bouwwerken aanwezig:

- gebouw 1: werkplaats;
- gebouw 2: Berging/opslag met garage;
- gebouw 3: Werktuigenberging met paardenstal
- Gebouw 4, 5, 6, 7 en 8; Varkensstallen

Binnen het rood kader de te slopen stallen



Na het slopen blijven de volgende gebouwen over

- gebouw 1: werkplaats;
- gebouw 2: Berging/opslag met garage;
- gebouw 3: Werktuigenberging.

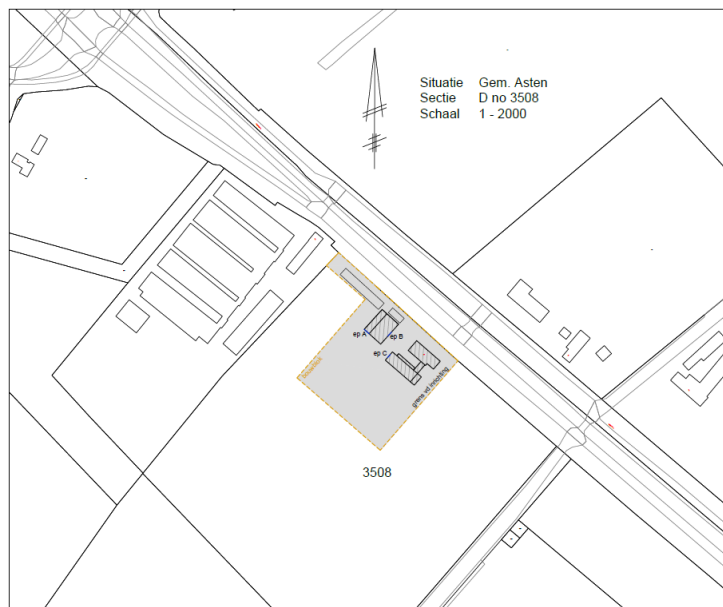
Totaal is dat circa 803 m². De bestaande gebouwen 2 en 3 worden verbouwd voor het houden van schapen en de akkerbouwtak. Gezien de ontwikkelingen in de agrarische sector naar meer grondgebonden landbouw is een verdere ontwikkeling van het bedrijf in de akkerbouw/tuinbouw logisch.

Aangevraagde vergunning:											
								maximale emissie drempelwaarde			
								Bedrijfstotaal		174,30	1942,2
								Bedrijfstotaal		174,30	1942,2
Kolom A, B of C	nr stal	emissie punt	RAV code	GL nr	omschrijving GL	dier categorie	# dieren	kg NH3 / dier	totaal NH3	Oue / dier	totaal Oue
A	2	A	B 1.100		overige huisvestingssystemen	schapen	179	0,7	125,3	7,8	1396,2
A	3	B	B 1.100		overige huisvestingssystemen	schapen	70	0,7	49	7,8	546

Door het slopen van de varkensstallen wordt grootte van het bouwvlak aangepast van 1,5 hectare naar 0,85 hectare (zie onderstaande figuur). Als bijlage 2 is de milieutekening van het plan opgenomen.

Als motivering van deze verkleining is van belang dat wanneer het bedrijf verder ontwikkelt in de akkerbouwactiviteiten een volgende logische stap het bouwen van een verwerkingsloods en een bewaarloods is (voor het bewaren van de geogste producten). Daarbij rekening houdend met het feit dat een bestemmingsplan voor een periode van in elk geval 10 jaar geldt en de initiatiefhouder voldoende ruimte binnen het bouwvlak wil houden om deze plannen te kunnen uitvoeren.

Figuur 2.5:
Bouwvlakverkleining
Meijelseweg 88



Hoofdstuk 3 Planologisch beleid

3.1 Inleiding

Om te oordelen of de in het vorige hoofdstuk beschreven ontwikkeling mogelijk en wenselijk is, is deze getoetst aan het relevante rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid.

3.2 Rijksbeleid

Bij het ruimtelijk beleid op Rijksniveau onderscheiden we de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) en het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro).

3.2.1 Structuurvisie infrastructuur en ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is vastgesteld op 13 maart 2012. In de SVIR legt het Rijk de ambities voor Nederland in 2040 vast door aan te geven waar het land in dat jaar moet staan.

Daarbij streeft het Rijk naar een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. Dit betekent onder andere dat het Rijk een aantrekkelijk vestigingsklimaat wil ontwikkelen, waarbij de concurrentiekracht voor internationale bedrijven en een economische ontwikkeling wordt versterkt. Naast deze ambities voor de lange termijn kiest het Rijk tevens voor drie concrete doelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028), te weten:

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- het verbeteren en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Hierbij maakt het Rijk gebruik van verschillende nationale belangen, waarvoor zij verantwoordelijk is en resultaten wil boeken.

Toetsing plan

Uit de beoordeling van de SVIR blijkt dat ter plaatse van de planlocatie sprake is van een nationaal belang. De planlocatie ligt in een gebied van geothermie, potentiegebied voor gaswinning en radarstations. Er is reeds sprake van een bestaand bedrijf waarbij het bouwvlak verkleind zal worden. Het voornemen heeft geen betrekking op gevolgen voor de geothermie, gaswinning en radarstations.

Conclusie: het plan heeft geen gevolgen voor de in de SVIR nagestreefde nationale belangen.

3.2.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Om de nationale belangen uit de SVIR juridisch te borgen, heeft het Rijk het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) vastgesteld. Het Barro bevat algemene planologische regels van het Rijk met betrekking tot de inhoud van onder andere bestemmingsplannen, zodat de nationale belangen beschermd worden.

Toetsing plan

Aangezien op de planlocatie sprake is van een nationaal belang in de zin van de SVIR, is het Barro op onderhavig plan van toepassing. Echter, is bepaald dat het radarverstoringgebied rondom een radarstation is op een hoogte van 114 meter

ten opzichte van de hoogte van het maaiveld ter plaatse van de radar en 90 meter ten opzichte van het maaiveld in het radarverstoringgebied windturbines. Het vigerende bestemmingsplan laat een maximumbouwhoogte van 10 meter voor bedrijfsgebouwen op het agrarisch bouwperceel toe. Deze bouwhoogte zal in de herziening worden overgenomen en daardoor is het bouwplan in overeenstemming met het Barro.

Conclusie: het onderhavige plan is in overeenstemming met het Barro.

3.3 Provinciaal beleid

Voor wat betreft het provinciaal ruimtelijk beleid zijn met name de Omgevingsvisie Noord-Brabant en de Interim Omgevingsverordening Brabant (hierna: IOV) van de provincie Noord-Brabant van belang. Zij komen hieronder aan bod.

3.3.1 Omgevingsvisie Noord-Brabant

Op 14 december 2018 hebben Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant de Omgevingsvisie Noord-Brabant vastgesteld. Deze structuurvisie is een actualisatie van de Ruimtelijke Ordening welke in 2014 werd vastgesteld. Met deze structuurvisie geeft de provincie de hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijke beleid tot 2025, met een doorkijk naar 2050. De visie is bindend voor het ruimtelijk handelen van de provincie en vormt de basis voor de wijze waarop de provincie de instrumenten die de Wet ruimtelijke ordening biedt inzet. Naast de Structuurvisie stelt de provincie een verordening ruimte op. In deze verordening vertaalt de provincie de kaderstellende elementen uit het provinciaal beleid in regels die van toepassing zijn op (gemeentelijke) bestemmingsplannen. Aanvullend zijn ook gebiedspaspoorten opgesteld. Deze vormen een uitwerking van de visie en bevatten de landschapkenmerken die bepalend zijn voor de kwaliteit van een gebied of een landschapstype en hoe ruimtelijke ontwikkelingen kunnen bijdragen aan het behoud en versterking daarvan.

De provincie kiest met de structuurvisie voor een duurzame ontwikkeling waarin de kwaliteiten van de provincie sturend zijn bij de ruimtelijke keuzes die de komende jaren op de provincie af komen. Nieuwe ontwikkelingen moeten bijdragen aan de kracht en identiteit van Noord-Brabant.

Provinciale belangen en ruimtelijke keuzes

De provincie wil sturen op ruimtelijke kwaliteit. De ruimtelijke keuzes geven inhoud aan het streven naar ruimtelijke kwaliteit en zijn van provinciaal belang. De belangrijkste keuzes voor de gemeente Asten zijn:

- *Regionale contrasten*
De provincie wil de contrasten tussen klei, zand en veenontginningen versterken.
- *Een multifunctioneel landelijk gebied*
De provincie kiest voor een integrale aanpak. Waar de landbouw de drager van het landschap is wordt ruimte gegeven aan optimale en duurzame ontwikkeling van de aanwezige landbouwsector. In de jonge rivierkleigebieden moet de agrarische functie (rundveehouderij) behouden blijven. Op de oeverwallen langs de rivieren wordt ruimte geboden voor menging van landbouw, natuur, landschap, recreatie, wonen, werken en zorg. Dit is van belang voor de plattelandseconomie.
- *Een robuust en veerkrachtig water- en natuursysteem*
Het patroon van beken en kreken moet beter beleefbaar worden. De ecologische hoofdstructuur wordt versterkt door het natuursysteem nog beter aan het watersysteem te koppelen.
- *Een betere waterveiligheid door preventie*
Gestreefd wordt naar vergroting van de watervoerende capaciteit van het rivierbed in combinatie met het concept van de doorbraakvrije dijk.
- *Concentratie van verstedelijking*

Brabant heeft de ambitie zich te ontwikkelen tot een top kennis- en innovatieregio op

Europees niveau. De provincie vindt het daarom belangrijk dat er verschil blijft tussen de steden en de kernen in het landelijk gebied, de zogenaamde mozaïekstructuur.

- *Sterk stedelijk netwerk*
De provincie wil een sterk stedelijk netwerk van Brabantse steden. Goede bereikbaarheid tussen de steden onderling en andere omliggende stedelijke netwerken is belangrijk.
- *Groene geleidingszones tussen steden*
De provincie zet in op behoud en ontwikkeling van groene geleidingszones tussen de stedelijke kernen.
- *Gedifferentieerd aanbod goed bereikbare vrijetijdsvoorzieningen*
Een kwalitatief goede vrijetijdsbesteding is een belangrijke voorwaarde voor het realiseren van een goed leef-, werk- en vestigingsklimaat. Belangrijk aandachtspunt daarbij is dat er een breed aanbod aan vrijetijdsvoorzieningen is met een goede toegankelijkheid en bereikbaarheid.

Zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit

Nieuwe ontwikkelingen bieden een kans voor behoud en ontwikkeling van het landschap. De hoofdregel is dat ontwikkelruimte dient bij te dragen aan het versterken van de ruimtelijke kwaliteit. Het ontwikkelen van landschap reikt verder dan vasthouden aan wat er is, ontwikkelen van het landschap gaat ook om het toevoegen van nieuwe kwaliteiten. De zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit bepaalt dat:

- er zorgvuldig wordt omgegaan met het ruimtegebruik;
- er rekening wordt gehouden met de omgeving;
- de ontwikkeling bijdraagt aan het behoud of de versterking van de ruimtelijke kwaliteit.

Dit principe is van toepassing op zowel het stedelijk als het landelijk gebied en wordt uitgewerkt in de Verordening ruimte 2012, nu de IOV.

Zorgvuldig ruimtegebruik

De provincie wil dat gemeenten bij ruimtelijke afwegingen het principe van zorgvuldig ruimtegebruik toepassen. Nieuw ruimtebeslag moet zoveel mogelijk voorkomen worden. In eerste instantie krijgen initiatieven een plek binnen bestaand bebouwd gebied. Pas als hier geen mogelijkheden zijn of de kwaliteiten van de geplande ontwikkeling hier niet bij passen, wordt er in de omgeving gezocht naar de best mogelijke plek. Naast zuinig ruimtegebruik richt de provincie zich ook op herstructurering en hergebruik van verouderde locaties in het stedelijk gebied en op sanering van ongewenste functies in het buitengebied.

Rekening houden met de omgeving

Gebiedskenmerken en omliggende waarden, gebaseerd op de lagenbenadering, zijn leidend bij de vraag “waar” en “hoe” de nieuwe ruimte wordt aangesneden. De ruimtelijke onderbouwing van een ontwikkeling geeft aan hoe is omgegaan met de ambities zoals verwoord in de structuren en in de gebiedspaspoorten. Hierbij wordt een relatie gelegd tussen de ruimtelijke ontwikkeling en de gebiedskenmerken van de plek.

Kwaliteitsverbetering van het landschap

Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen wil de provincie dat de initiatiefnemer zorgt voor een kwaliteitsverbetering van het landschap om daarmee het verlies aan omgevingskwaliteit te beperken. Dit uitgangspunt geldt voor ontwikkelingen buiten bestaand stedelijk gebied én buiten de ecologische hoofdstructuur en maakt de principes van ontwikkelingsplanologie toepasbaar.

Concreet betekent dit dat passende functies zich kunnen ontwikkelen als er ook een prestatie voor het landschap tegenover staat. Daardoor wordt aantasting van de basiskwaliteit (bodem, water) en verlies aan ecologische, cultuurhistorische en landschappelijke waarden voorkomen. Ontwikkelingen die passen bij de aard, schaal en functie van het landelijk gebied, zoals agrarische en recreatieve ontwikkelingen en kleinschalige dienstverlening zijn mogelijk. Ook de ontwikkeling van andere (rode) functies is onder voorwaarden mogelijk. De ruimtelijke onderbouwing van een besluit geeft aan welke bijdrage wordt geleverd aan de kwaliteitsverbetering van het landschap en hoe dit is geborgd. In principe gaat de provincie uit van de realisering van een fysieke prestatie op de projectlocatie en/of de directe projectomgeving. Indien dat niet mogelijk is, is de vorming van gemeentelijk of regionaal landschapsfonds een optie.

Structuren: ambitie, beleid en uitvoering

De structuren geven een hoofdcoers aan, een ruimtelijk ontwikkelingsperspectief voor een combinatie van functies. Maar ook waar functies worden uitgesloten of welke randvoorwaarden de provincie aan functies stelt. Binnen de structuren is ruimte voor regionaal maatwerk. De volgende vier structuren worden onderscheiden.

- De groenblauwe structuur
- Het landelijk gebied
- De stedelijke structuur
- De infrastructuur

De groenblauwe structuur

Deze omvat de samenhangende gebieden in Noord-Brabant waar natuur- en waterfuncties behouden en ontwikkeld worden. Niet alleen in, maar ook buiten de natuurgebieden. Er is ruimte voor de ontwikkeling van een natuurlijk en robuust watersysteem. Het vormt de groenblauwe ruggengraat van het landschap en is van belang voor een goede, aantrekkelijke en gezonde woon- en werkomgeving in Noord-Brabant.

Binnen deze groenblauwe structuur wil de provincie het volgende bereiken:

1. Positieve ontwikkeling van de biodiversiteit, natuur- en watersystemen zijn beschermd en worden verbeterd door een goede onderlinge verbinding;
2. Een robuuste en veerkrachtige structuur.
3. De natuurlijke basis en landschappelijke contrasten versterken. Versterken van de identiteit van de landschappen;
4. Gebruikswaarde van natuur en water verbeteren. De gebieden in de groenblauwe structuur zijn belangrijk voor recreatie en toerisme.

Het landelijk gebied

Het landelijk gebied omvat het gebied buiten de groenblauwe structuur en de stedelijke structuur zoals steden, dorpen en bedrijventerreinen. Het gebied biedt een multifunctionele gebruikruimte. Naast land- en tuinbouw is er ruimte voor niet-agrarische functies. Binnen het landelijk gebied wil de provincie het volgende bereiken:

1. Ruimte voor een breed georiënteerde plattelandseconomie;
2. Ruimte voor duurzame agrarische ontwikkeling;
3. Versterking van het landschap.

Er worden binnen het landelijk gebied twee perspectieven onderscheiden:

- Gemengd landelijk gebied

De provincie beschouwt het hele landelijk gebied als een gebied waarbinnen een menging van functies aanwezig is: het gemengd landelijk gebied. Binnen dit gebied wordt de agrarische functie vaak in samenhang met andere functies (in de omgeving) uitgeoefend. Hier kan worden voldaan aan de vraag naar

kleinschalige stedelijke voorzieningen, recreatie en ondernemingen in een groene setting.

Daarnaast wil de provincie ook dat er ruimte beschikbaar blijft om de agrarische productiestructuur te behouden en te versterken. Dat betekent dat (stedelijke) functies die ten koste gaan van de ruimte voor agrarisch gebruik of die strijdig zijn met de landbouw in die gebieden geweerd worden. Hierdoor blijft er ruimte gereserveerd voor agrarische ontwikkelingen. De provincie vraagt aan gemeenten om deze gebieden vast te leggen en te beschermen. De landbouwonwikkelingsgebieden en de vestigingsgebieden glastuinbouw beschouwt de provincie in ieder geval als primair agrarisch gebied. Ook delen van het verwevingsgebied richten zich vaak primair op agrarische ontwikkeling.

- Accentgebied agrarische ontwikkeling

Binnen deze gebieden ziet de provincie ruimte en kansen om de agrarische productiestructuur te verduurzamen en te versterken. Op de structuurenkaart zijn vanuit een regionaal schaalniveau vier accentgebieden agrarische ontwikkeling aangeduid. De komgebieden van de gemeente Lith maken hiervan deel uit. Hier liggen mogelijkheden voor schaalvergroting en intensivering van de landbouw.

Transitie naar een zorgvuldige veehouderij

De wens tot verduurzaming van de agrarische sector heeft geleid tot de denklijn 'Ontwikkelruimte moet je verdienen en is niet onbegrensd'. De denklijn bestaat uit drie uitgangspunten:

- ontwikkelruimte is alleen mogelijk als dit op bedrijfsniveau bijdraagt aan een verdere verduurzaming door het treffen van extra maatregelen;
- de som van het effect van alle bedrijven in een gebied kan de draagkracht van een gebied te boven gaan;
- door het bieden van een economisch perspectief aan de landbouw en agrofood door meer toegevoegde waarde van het product, transparantie en nieuwe verdienmodellen.

De ontwikkeling van de agrarische sector is gericht op inpassing in het landschap en een transitie naar duurzame en zorgvuldige veehouderij.

De stedelijke structuur

De stedelijke structuur bestaat uit de steden en dorpen in Noord-Brabant. Binnen de stedelijke structuur heeft de provincie de volgende doelen:

1. Concentratie van verstedelijking
2. Inspelen op demografische ontwikkelingen
3. Zorgvuldig ruimtegebruik
4. Meer aandacht voor ruimtelijke kwaliteit
5. Betere verknoping van stedelijke ontwikkelingen aan de infrastructuur
6. Versterking van de economische clusters

Er worden binnen de stedelijke structuur twee perspectieven onderscheiden:

- Stedelijk concentratiegebied
In het stedelijk concentratiegebied met de bijhorende zoekgebieden voor verstedelijking wordt het merendeel van de verstedelijkingsopgave opgevangen. De groene ruimten tussen de steden worden open gehouden.
- Kernen in landelijk gebied
De kernen in het landelijk gebied worden zo veel mogelijk ontzien van verdere verstedelijking doordat daar alleen de opvang van de eigen verstedelijkingsbehoefte wordt opgevangen (migratiesaldo-nul).

Toetsing project.

Het project (gelegen in het landelijk gebied) draagt bij aan het duurzaam gebruik van ruimte doordat de varkenshouderij wordt gestaakt en gesloopt. De bestaande bedrijfsgebouwen (niet in gebruik tbv. de varkenshouderij) worden hergebruikt.

Dit zorgt ervoor dat het economische perspectief van het bedrijf gezond blijft zodat de noodzakelijke en nuttige investeringen op het gebied van milieu en omgeving ook op de lange termijn uitgevoerd kunnen en blijven worden.

De uitstoot van ammoniak, geur en fijnstof is sterk gereguleerd en een veilige leefomgeving zal geborgd worden in het plan.

Conclusie: het plan past binnen de kaders van de Omgevingsvisie Noord-Brabant.

3.3.2 Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant

De interim Omgevingsverordening (IOV) biedt plaats voor alle provinciale regels over de fysieke leefomgeving. In de omgevingsvisie staat wat de provincie wil bereiken en wat ze wil doen om dat te bereiken. Soms vraagt dat om een nadere uitwerking van beleid en maatregelen in een (beleids)programma, soms zijn er regels nodig om de ambities te realiseren. Denk bijvoorbeeld aan het beschermen van belangrijke waarden als het drinkwater of de natuurgebieden.

Toetsing plan

Het betreft een verkleining van een bouwblok van een niet-grondgebonden veehouderij en de wijziging naar een extensieve veehouderij. De IOV schrijft het volgende in de instructieregels van artikel 3.49.

Artikel 3.49 Veehouderij in Landelijk gebied

Lid 1. Een bestemmingsplan van toepassing op Landelijk gebied kan voorzien in een uitbreiding van, een vestiging van of een omschakeling naar een veehouderij, als:

- a. is geborgd dat ter plaatse alleen een zorgvuldige veehouderij is toegestaan;

Toetsing:

In het kader van een zorgvuldige veehouderij is de BZV toets uitgevoerd. De resultaten zijn hieronder weergegeven.

Figuur: 3.1: Brabantse zorgvuldigheidsscore (BZV Brabant)

Basis score	Punten	Score	Beoordeling
Score op Basispunten		6,00	
Inrichting en omgeving	waarde		
Gezondheid	36,36		
Geuremissie	0,00		
Geurimpact	98,40		
Fijnstof	0,00		
Mineralenkringloop	63,81		
Verbinding met de omgeving	15,00		
Totaal punten op Inrichting & Omgeving	213,57		
Correctiefactor aantal maatlatten	1,20		
Gecorrigeerde aantal punten	256,28		
Wegingsfactor	200,00		
Score op Inrichting en Omgeving		1,28	Akkoord
Certificaten			
Totaal punten op certificaten	0,00		
Wegingsfactor	40,00		
Score op certificaten		0,00	Akkoord
Innovatie			
Innovatie telt mee in het eindoordeel	Nee		
Totaal score BZV		7,28	Akkoord
Eindoordeel BZV			Akkoord

De aanvraag BZV is bijgevoegd aan bijlage 3. Aan de voorwaarden wordt voldaan.

- b. het bouwperceel ten hoogste 1,5 hectare bedraagt;

Toetsing:

Het bouwperceel wordt 0,85 hectare, aldus kleiner dan 1,5 hectare. Aan de voorwaarden wordt voldaan.

- c. de ontwikkeling vanuit een goede omgevingskwaliteit met een veilige, gezonde leefomgeving inpasbaar is in de omgeving;

Toetsing:

Er is sprake van een afname van ammoniak, geur en fijnstof wat zorgt voor een veiligere en gezondere leefomgeving welke inpasbaar is in de omgeving.

- d. mestbewerking is uitgesloten tenzij dit ten behoeve van ter plaatse geproduceerde mest is;

Toetsing:

Er is geen sprake van mestbewerking. Aan de voorwaarde wordt voldaan.

- e. is aangetoond dat de kans op cumulatieve geurhinder (achtergrondbelasting) op geurgevoelige objecten, in de bebouwde kom niet hoger is dan 12 % en in het buitengebied niet hoger is dan 20 %, tenzij er -indien blijkt dat de achtergrondbelasting hoger is dan voornoemde percentages- maatregelen worden getroffen door de veehouderij die tot een daling leiden van de achtergrondbelasting, welke ten minste de eigen bijdrage aan de overschrijding van de achtergrondbelasting compenseert;

Toetsing:

Er is sprake van een aanzienlijke afname in geuremissie. (zie 4.6 geur). De achtergrondbelasting zal logischerwijs eveneens afnemen. Aan de voorwaarde wordt voldaan.

f. is aangetoond dat de achtergrondconcentratie, vermeerderd met de bijdrage van het initiatief, een jaargemiddelde fijnstofconcentratie (PM10) op gevoelige objecten veroorzaakt van maximaal 31,2 µg/m³;

Toetsing:

In het voornemen is geen sprake van fijnstofemissie van de veehouderij. Aan de voorwaarde wordt voldaan.

g. de landschappelijke inpassing tenminste 10% van de omvang van het bouwperceel omvat;

Toetsing:

Het voornemen wordt landschappelijk ingepast. Een landschappelijk inpassingsplan is in ontwerp en wordt later bijgevoegd.

h. de toelichting van het bestemmingsplan een verantwoording bevat dat een zorgvuldige omgevingsdialoog is gevoerd, gericht op het betrekken van de belangen van de omgeving in de planontwikkeling.

Toetsing:

De resultaten van de Omgevingsdialoog zullen nog worden aangeleverd.

Lid 2. Er is sprake van een zorgvuldige veehouderij als is voldaan aan de Nadere regels Brabantse zorgvuldigheidsscore veehouderij, zoals door gedeputeerde staten vastgesteld op grond van artikel 5.11.

Toetsing

In het kader van een zorgvuldige veehouderij is de BZV toets uitgevoerd. De resultaten zijn hiervoor weergegeven. De aanvraag BZV is bijgevoegd aan bijlage 3.

Conclusie: het plan is in overeenstemming met de IOV.

3.4 Gemeentelijk beleid

Bij de beschrijving van het gemeentelijk ruimtelijk beleid wordt ingegaan op de Structuurvisie Asten, de Toekomstagenda Asten 2030 en op het geldende bestemmingsplan “Buitengebied, Asten 2016”.

3.4.1 Structuurvisie Asten

De gemeenteraad van Asten heeft op 13 maart 2015 de structuurvisie Kwaliteitsverbetering van het landschap Gemeente Asten vastgesteld. De structuurvisie bevat de hoofdlijnen van het gemeentelijke ruimtelijk beleid en geeft richting aan de ruimtelijke, economische en maatschappelijke ontwikkeling van de gemeente.

De structuurvisie heeft voor het buitengebied als doel om de kwaliteit van het landelijke gebied te beschermen en te verbeteren, rekening houdend met de veranderende functie. Verbetering van de kwaliteit leidt tot duurzame landbouw, versterkte natuur, verbetering van recreatieve mogelijkheden, verlaging van de milieubelasting, verbetering van de infrastructuur, het woon- en werkklimaat en de economische structuur.

Toetsing plan

Het voornemen is het staken van de varkenshouderij wat zorgt voor een afname in ammoniak, geur en fijnstof belasting op het milieu. Daarnaast worden bestaande gebouwen hergebruikt in het voornemen zodat er geen sprake is van nieuwbouw. Tevens wordt de aanduiding intensieve veehouderij verwijderd en schakelt het bedrijf om naar extensieve landbouwactiviteiten.

Door het slopen van de varkensstallen dient het bouwvlak gewijzigd te worden, waarbij het bouwvlak verkleind wordt van 1,5 hectare naar 0,85 hectare

Conclusie: het plan past binnen de kaders van de structuurvisie.

3.4.2 Toekomstagenda Asten 2030

In dit stuk worden 4 opgaven geformuleerd:

1. Transformatie buitengebied;
2. Vitale kernen;
3. Centrumontwikkeling;
4. Klimaatbestendig en energieneutraal Asten.

Met name de eerste opgave is voor de extensivering van de onderhavige locatie van belang. Als resultaat is in de Toekomstagenda geformuleerd dat men een substantiële reductie van de uitstoot van emissie door de agrarische sector wenst.

Doordat de varkenstak verdwijnt en daarmee ook de bijbehorende emissies past het extensiveren van deze locatie uitstekend binnen de doelstellingen van de Toekomstagenda.

Daarbij draagt de extensivering bij aan een Klimaatbestendig en energieneutraal Asten doordat de versterking van het buitengebied als gevolg van de sloop van de varkensstallen substantieel afneemt.

Conclusie: het plan past binnen de kaders van de Toekomstagenda 2030.

3.4.3 Bestemmingsplan Buitengebied Asten 2016

Ter plaatse geldt het bestemmingsplan “Buitengebied Asten 2016” (hierna: het bestemmingsplan) van de gemeente Asten dat is vastgesteld op 18 april 2017. Aangezien op de beoogde locatie volgens het bestemmingsplan niet omgeschakeld mag worden naar schapenhouderij en akkerbouw, komt het plan in strijd met de regels van dit bestemmingsplan.

Om de bestaande situatie planologisch in te passen, is in overleg met de gemeente gekozen voor het laten meelopen van het plan in de herziening ‘Asten-Verzamelplan 2021-1’.

Toetsing plan

Het staken van de varkenshouderij en het slopen van de varkensstallen zorgt voor een substantiële verkleining van de oppervlakte aan gebouwen. Daarbij wordt het bouwvlak verkleind en de belasting op het milieu neemt af. De gemeente is voornemens om mee te werken tot het veranderen van de aanduiding ‘intensieve veehouderij’ naar specifieke vorm van ‘agrarisch - geiten- en schapenhouderij’.

Hoofdstuk 4 Omgevingsaspecten

In dit hoofdstuk vindt een beoordeling plaats van de invloed van het plan op diverse omgevingsaspecten. Daarbij wordt per omgevingsaspect eerst het algemene kader beschreven en komt vervolgens de toetsing aan het plan aan bod.

4.1 Archeologie en Cultuurhistorie

4.1.1 Algemeen

Verdrag van Malta

Op 16 januari 1992 is in Valletta (Malta) het Europees Verdrag inzake de bescherming van het archeologisch erfgoed (Verdrag van Malta) ondertekend. Het Nederlandse parlement heeft dit verdrag in 1998 goedgekeurd. Het Verdrag van Malta voorziet in bescherming van het Europees archeologisch erfgoed onder meer door de risico's op aantasting van dit erfgoed te beperken. Deze bescherming is in Nederland wettelijk verankerd in de Erfgoedwet. Op basis van deze wet zijn mogelijke (toevals)vondsten bij het verrichten van werkzaamheden in de bodem altijd beschermd. Er geldt een meldingsplicht bij het vinden van (mogelijke) waardevolle zaken. Dat melden dient terstond te gebeuren.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening in relatie tot de Erfgoedwet kan vooronderzoek naar mogelijke waarden nodig zijn. Is de verwachting dat er archeologisch waardevolle zaken aanwezig kunnen zijn, dan is vooronderzoek nodig.

4.1.2 Toetsing plan

In het voornemen is geen sprake van activiteiten welke invloed kunnen hebben op het archeologische verwachting van het gebied. Er worden geen bodemingrepen verricht.

Conclusie: In het kader van bovenstaande is geen Archeologisch onderzoek benodigd.

4.2 Bedrijven en milieuzonering

4.2.1 Algemeen

Om tot een ruimtelijk relevante toetsing van de milieuhygiënische inpasbaarheid van nieuwe functies te komen, wordt het begrip milieuzonering gehanteerd. De milieuzonering zorgt voor voldoende afstand tussen milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) en milieugevoelige functies (zoals woningen) in ruimtelijke plannen. Hiertoe zijn bedrijven voorzien van een zone waar mogelijke nadelige effecten zijn voor woningen. Maatgevend zijn de thema's geur, geluid, stof en gevaar. Vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening is het voorkomen van voorzienbare hinder door milieubelastende activiteiten van belang. Daarnaast mogen bedrijven niet worden beperkt in hun mogelijkheden.

VNG-uitgave Bedrijven en milieuzonering

Om mogelijke hinder van bedrijven voor bewoners te voorkomen, wordt de daarvoor algemeen aanvaarde VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' (2009) gebruikt. In deze uitgave is de potentiële milieubelasting voor een hele reeks

van bedrijven bepaald aan de hand van de reeds genoemde milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De milieubelasting is voor die aspecten vertaald in richtlijnen voor aan te houden afstanden tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. Deze afstanden kunnen als basis worden gehanteerd, maar zijn indicatief. Bovendien zijn deze afstanden alleen van toepassing op nieuwe situaties en niet op bestaande situaties. Het milieuaspect met de grootste afstand is maatgevend en bepaalt in welke milieucategorie een bedrijfstype wordt ingedeeld.

Gebiedstypen

Volgens de VNG-uitgave “Bedrijven en Milieuzonering” dient eerst te worden beoordeeld of in de omgeving sprake is van een ‘rustige woonwijk’ of een ‘gemengd gebied’:

- een ‘rustige woonwijk’ is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Overige functies komen vrijwel niet voor. Langs de randen is weinig verstoring van verkeer;
- een ‘gemengd gebied’ is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd. Gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen, behoren eveneens tot het omgevingstype gemengd gebied.

In onderstaande tabel is weergegeven welke richtafstand bij de twee verschillende gebiedstypen aangehouden worden per milieucategorie.

Tabel 4.1:
Richtafstand voor de twee
gebiedstypen per
milieucategorie
(Bron: VNG)

Milieucategorie	Richtafstanden tot omgevingstype rustige woonwijk	Richtafstanden tot omgevingstype gemengd gebied
1	10 m	0 m
2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m
3.2	100 m	50 m
4.1	200 m	100 m
4.2	300 m	200 m
5.1	500 m	300 m
5.2	700 m	500 m
5.3	1.000 m	700 m
6	1.500 m	1.000 m

Externe en interne werking

Bij het realiseren van nieuwe functies wordt gekeken naar de omgeving waarin de nieuwe functies gerealiseerd worden. Hierbij speelt qua inpasbaarheid zowel de ‘externe werking’ als de ‘interne werking’ van de nieuwe functie een rol:

1. Externe werking: Past de nieuwe functie in de omgeving? Hierbij gaat het met name om de vraag of de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling leidt tot een situatie die, vanuit hinder of gevaar bezien, in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ontwikkeling. Daarvan is sprake als het woon- en leefklimaat van omwonenden gewaarborgd kan worden;
2. Interne werking: Laat de omgeving de nieuwe functie toe? Hierbij gaat het om de vraag of de nieuwe functie binnen het projectgebied hinder ondervindt van bestaande functies in de omgeving. Worden bijvoorbeeld bestaande bedrijven door de komst van de nieuwe functie belemmerd in hun bedrijfsvoering?

4.2.2 Toetsing plan

Gebiedstype

Het plangebied is gelegen in het buitengebied van de gemeente Asten, waar geen sprake is van een matige of sterke functiemenging. Derhalve wordt in dit geval uitgegaan van het omgevingstype ‘gemengd gebied’.

Externe werking

In het voornemen wordt de varkenshouderij gestaakt en omgeschakeld naar schapenhouderij. Het houden van schapen valt onder ‘fokken en houden van overige graasdieren’ waarbij milieucategorie 3.1 hoort. Hierbij dient een maximale richtafstand van 50 meter aangehouden te worden (zie tabel 4.1)

Ten aanzien van de richtafstand voor het aspect geur wordt opgemerkt dat bij veehouderijen niet de adviesafstanden, maar de wettelijk aan te houden afstanden of de berekende geuremissiecontouren voor vergunningplichtige veebedrijven bepalend zijn. Hier wordt in paragraaf 4.6 nader op ingegaan. De hiervoor genoemde maximale richtafstanden voor het houden van schapen vloeien voort uit het milieuaspect ‘geur’. De maximale richtafstand die daarna volgt, is die van het milieuaspect ‘geluid’ van 30 meter voor het houden van schapen.

De ingebruik name van gebouw 2 en 3 zorgt ervoor dat de afstand tot de dichtstbijzijnde gevoelige objecten meer dan 30 en 50 meter is. Ten opzichte van de bestaande situatie leidt het plan er dus niet toe dat de bedrijfsactiviteiten binnen de richtafstanden van de dichtstbijzijnde gevoelige objecten komen.

Conclusie: er zijn geen belemmeringen vanuit het aspect milieuzonering voor het plan.

4.3 Bodemkwaliteit

4.3.1 Algemeen

Bij de vaststelling van een wijzigingsplan dient te worden bepaald of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het toekomstige gebruik van die bodem en of deze aspecten optimaal op elkaar kunnen worden afgestemd. Om hierin inzicht te krijgen, kan een bodemonderzoek noodzakelijk zijn conform de richtlijnen NEN-5740.

Voor de volgende bouwwerken moet de bodemkwaliteit worden getoetst:

- bouwwerken waarin voortdurend of nagenoeg voortdurend mensen zullen verblijven (verblijfsduur van twee of meer uren per (werk)dag;
- voor het bouwen waarvoor een omgevingsvergunning om te bouwen vereist is.

4.3.2 Toetsing plan

In het verleden zijn geen bodembedreigende activiteiten verricht. Voor zover bekend is het plangebied niet verdacht van een ernstig geval van bodemverontreiniging. Voor de ruimtelijke procedure is geen aanvullend bodemonderzoek nodig. Tevens vinden geen activiteiten plaats welke effect hebben op de bodemverontreiniging.

Conclusie: het aspect bodemkwaliteit levert geen belemmeringen op voor de uitvoerbaarheid van het plan.

4.4 Externe veiligheid

4.4.1 Algemeen

De regelgeving op het gebied van externe veiligheid beoogt een minimaal veiligheidsniveau te garanderen voor de burger voor wat betreft risico's van opslag en transport van gevaarlijke stoffen.

Het wettelijk kader voor risicobedrijven is vastgelegd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de bijbehorende Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi). Voor het vervoer van gevaarlijke stoffen is het wettelijke kader vastgelegd in de Wet vervoer gevaarlijke stoffen, het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) en de Regeling Basisnet. De regelgeving voor ondergrondse buisleidingen is vastgelegd in het Besluit Externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Bij de beoordeling van de externe veiligheidssituatie zijn twee begrippen van belang:

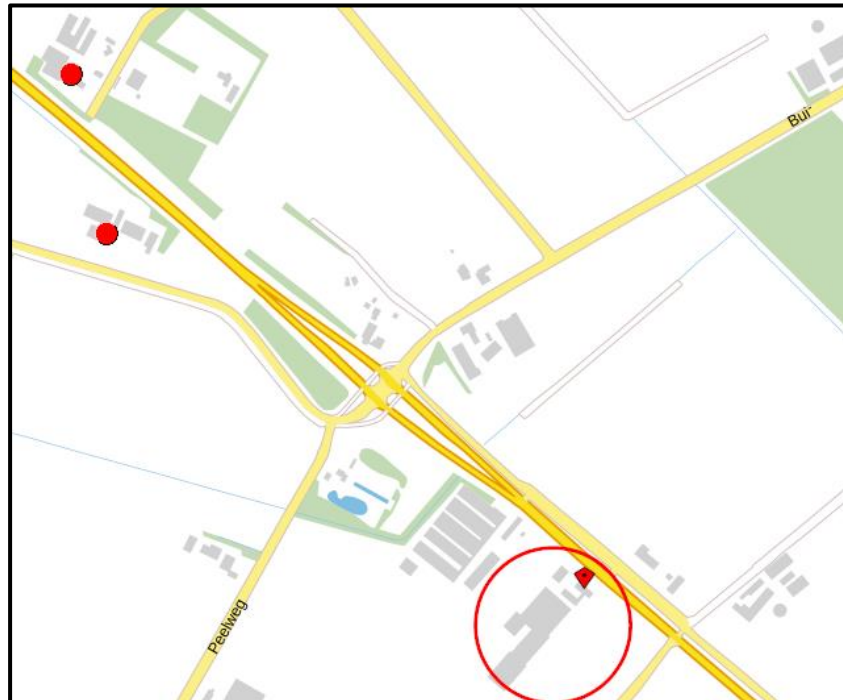
- het *plaatsgebonden risico* (PR) is de plaatsgebonden kans per jaar dat een onbeschermd persoon komt te overlijden ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. De kans van éénmaal in de miljoen jaar op een dergelijk ongeval is als norm in de regelgeving opgenomen. Het plaatsgebonden risico is weer te geven met een contour rondom een activiteit;
- het *groepsrisico* (GR) geeft de kans per jaar aan dat een groep personen van een bepaalde grootte (bijvoorbeeld 10, 100 of 1000 personen) tegelijk slachtoffer wordt van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico wordt weergegeven in een curve waarin het aantal personen is afgezet tegen de kans per jaar op (tegelijk) overlijden. Het groepsrisico is echter geen harde norm, maar een oriënterende waarde.

4.4.2 Toetsing plan

Het plan is niet van (negatieve) invloed op de persoonsdichtheden binnen het gebied. Ook biedt het plan geen mogelijkheden voor nieuwe (beperkt) kwetsbare objecten en is het plan daarmee niet van invloed op de hoogte van het groepsrisico.

Aan de hand van de Risicokaart is daarnaast een inventarisatie verricht van risicobronnen in en rond het plangebied. Op de Risicokaart staan meerdere soorten risico's, zoals ongevallen met brandbare, explosieve en giftige stoffen, grote branden of verstoring van de openbare orde. In figuur 4.2 is een uitsnede van de Risicokaart met betrekking tot het plangebied en omgeving weergegeven.

Figuur 4.2: Risicokaart omgeving plangebied
(Bron: Risicokaart)



In directe omgeving van het plangebied zijn geen risicovolle inrichtingen gelegen. Verder is het plangebied niet gelegen binnen een (hinder)zone of werkstrook van hoofdleidingen of kabels. Er liggen geen hoofdleidingen voor olie, gas of water en geen hoogspanningsleidingen in of nabij het plangebied, waarmee rekening zou moeten worden gehouden. Tevens zijn in of nabij het plangebied geen transportroutes voor gevaarlijke stoffen over de weg, het spoor of water aanwezig.

Conclusie: het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het plan.

4.5 Geluid

4.5.1 Algemeen

Voor het aspect geluid is binnen het plangebied de Wet geluidhinder (Wgh) een wettelijk beoordelingskader. De Wgh kent voor weg- en railverkeer alsmede voor gezoneerde industrieterreinen voorkeursgrenswaarden voor geluidgevoelige objecten. De Wgh gaat uit van zones langs (spoor)wegen en zones bij industrieterreinen. Het gebied binnen deze zone geldt als akoestisch aandachtsgebied waar een akoestische toetsing uitgevoerd dient te worden, indien sprake is van een geluidgevoelig object.

De Wgh beschermt de volgende geluidgevoelige objecten:

- woningen (artikel 1 Wgh): gebouw of gedeelte van een gebouw waar bewoning is toegestaan op grond van de geldende planologische status (bestemmingsplan, de beheersverordening, omgevingsvergunning afwijken bestemmingsplan of beheersverordening);
- andere geluidsgevoelige gebouwen: op grond van artikel 1.2 Besluit geluidhinder zijn dit onderwijsgebouwen, ziekenhuizen en verpleeghuizen, verzorgingstehuizen, psychiatrische inrichtingen en kinderdagverblijven;
- geluidsgevoelig terreinen: op grond van artikel 1.2 Besluit geluidhinder zijn dit woonwagendplaatsen en ligplaatsen voor woonschepen.

Een akoestisch onderzoek kan in sommige gevallen noodzakelijk zijn om uit te wijzen of de wettelijke voorkeursgrenswaarde bij geluidgevoelige objecten wordt overschreden en zo ja, welke maatregelen nodig zijn om aan de voorkeursgrenswaarde te voldoen.

In het kader van dit plan is alleen wegverkeerslawaai van belang. Er liggen in het plangebied of in de directe omgeving daarvan geen spoorwegen of gezoneerde bedrijventerreinen.

Wegverkeerslawaai

Geluidzones

In de Wgh is bepaald dat elke weg van rechtswege een geluidzone heeft (artikel 74, eerste lid). Een uitzondering hierop zijn wegen die zijn gelegen in een 30 km/uur-zone of in een woonerf. De breedte van de geluidzones is afhankelijk van het aantal rijstroken en de ligging van een weg. Zie de onderstaande tabel.

Tabel 4.2: Geluidszones bij wegen
(Bron: Wet geluidhinder)

Aantal rijstroken		Zonebreedte
Stedelijk gebied	Buitenstedelijk gebied	
1 of 2	-	200 meter
3 of meer	-	350 meter
-	1 of 2	250 meter
-	3 of 4	400 meter
-	5 of meer	600 meter

Grenswaarden

Geluidsgevoelige objecten die worden gerealiseerd binnen de geluidszones, dienen te worden getoetst aan grenswaarden van de geluidsbelasting die zijn aangegeven in de Wgh. Hierbij geldt een voorkeursgrenswaarde voor nieuwe situaties. Deze waarde bedraagt in vrijwel alle gevallen 48 dB. Indien deze waarde wordt overschreden, kan het college van burgemeester en wethouders ontheffing verlenen voor een hogere waarde. Ook dient het in de Wgh vastgelegde binnenniveau gewaarborgd te worden. Geluidsniveaus bij nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen die hoger zijn dan de wettelijke maximale ontheffingswaarden zijn niet toegestaan.

4.5.2 Toetsing plan

Het plan maakt geen nieuw geluidgevoelig object mogelijk. Een akoestisch onderzoek is derhalve niet nodig.

Conclusie: er zijn geen belemmeringen vanuit het aspect geluid voor het plan.

4.6 Geur

4.6.1 Algemeen

Veehouderijen kunnen hinder veroorzaken voor gevoelige functies. Een belangrijk hinderaspect is geur. De regelgeving die hiervoor van toepassing is, is vastgelegd in de Wet geurhinder en veehouderij (voor omgevingsvergunningplichtige veehouderijen in het kader van de activiteit 'milieu') en in het Activiteitenbesluit (voor niet-omgevingsvergunningplichtige veehouderijen in het kader van de activiteit 'milieu').

Bescherming van geurgevoelige objecten

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) en het Activiteitenbesluit milieubeheer bevat een beoordelingskader voor geurhinder van veehouderijen die vergunningplichtig zijn op basis van de Wet milieubeheer (Wm). Dit beoordelingskader ziet toe op de bescherming van 'geurgevoelige objecten'.

In artikel 1 van de Wgv is daarvan een definitie opgenomen. Daaruit blijkt dat het moet gaan om:

- een gebouw: in de bouwregelgeving is een gebouw: elk bouwwerk, dat voor mensen toegankelijk is, overdekt is en helemaal of voor een deel met wanden omsloten is;
- bestemd voor bewoning of verblijf: een gebouw moet niet alleen feitelijk voor menselijk wonen of verblijven zijn bedoeld, maar die functie moet ook juridisch-planologisch zijn toegestaan;
- geschikt voor bewoning of verblijf: een gebouw moet niet alleen bestemd, maar ook geschikt zijn om in te wonen of te verblijven;
- permanent - of daarmee vergelijkbaar - gebruik: het gaat om de verblijfsduur, aangezien de Wgv alleen mensen beschermt tegen langdurige blootstelling aan geurhinder. Het gaat om gebouwen waarin mensen structureel wonen en verblijven, gezien de aard van het gebouw.

Beoordelingskader dierenverblijven

Het beoordelingskader voor geur vanuit dierenverblijven is als volgt opgebouwd:

1. voor diercategorieën waarvoor de geuremissie per dier is vastgesteld in de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv), geldt een waarde (maximale geurbelasting) op een geurgevoelig object: daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen concentratiegebieden (conform Meststoffenwet) en niet-concentratiegebieden en tussen situaties binnen de bebouwde kom en buiten de bebouwde kom;
2. voor andere diercategorieën (waarvoor geen geuremissie per dier is vastgesteld) geldt een minimale afstand van de dierenverblijven ten opzichte van geurgevoelige objecten: ook hier is een onderscheid gemaakt tussen situaties binnen de bebouwde kom en buiten de bebouwde kom. Er is geen onderscheid tussen concentratiegebieden en niet-concentratiegebieden.

De afstand van de buitenzijde van een dierenverblijf tot de buitenzijde van een geurgevoelig object dient in alle gevallen ten minste 50 meter te bedragen indien het geurgevoelige object gelegen is binnen de bebouwde kom en 25 meter te bedragen indien het geurgevoelige object buiten de bebouwde kom is gelegen.

Het beoordelingskader voor (intensieve) veehouderij is samengevat in tabel 4.3.

Tabel 4.3: Geurnormen (intensieve) veehouderij (Bron: Wet geurhinder en veehouderij en Activiteitenbesluit)

		Concentratie-gebied	Niet-concentratie-gebied	Afstand buitenzijde dierenverblijf tot buitenzijde geurgevoelig object
Binnen bebouwde kom	Diercategorieën Rgv	Max. 3 ouE/m ³	Max. 2 ouE/m ³	Min. 50 m
	Andere diercategorieën	Min. 100 m t.o.v. geurgevoelig object	Min. 100 m t.o.v. geurgevoelig object	
Buiten bebouwde kom	Diercategorieën Rgv	Max. 14 ouE/m ³	Max. 8 ouE/m ³	Min. 25 m
	Andere diercategorieën	Min. 50 m t.o.v. geurgevoelig object	Min. 50 m t.o.v. geurgevoelig object	

Voor geurgevoelige objecten die onderdeel uitmaken van een andere veehouderij, of die op of na 19 maart 2000 hebben opgehouden deel uit te maken van een andere veehouderij, zoals bedrijfswoningen en voormalige

bedrijfswoningen, gelden niet de in de tabel genoemde maximale geurbelastingen in odour units, maar gelden op grond van artikel 3, lid 2 van de Wgv, minimale afstanden tussen de veehouderij en het geurgevoelig object. Deze afstand bedraagt 100 meter indien het geurgevoelige object is gelegen binnen de bebouwde kom en 50 meter indien het geurgevoelige object is gelegen buiten de bebouwde kom.

De afstand ten opzichte van Meijelseweg 86 (gevel - gevel) bedraagt 74 meter en ten opzichte van Meijelseweg 67 bedraagt de afstand 93 meter.

Op grond van artikel 6 van de Wgv (in samenhang gelezen met artikel 3.118 van het Activiteitenbesluit) kan bij gemeentelijke verordening worden bepaald dat binnen een deel van het grondgebied van de gemeente andere waarden van toepassing zijn dan zoals voorgeschreven in de Wgv.

In de gemeente Asten is de Gebiedsvisie en verordening geurhinder en veehouderij vastgesteld op 5 juli 2016. Voor wat betreft vaste afstanden in relatie tot het houden schapen zijn geen afwijkende afstanden vastgesteld ten opzichte van de Wgh. Voor wat betreft de voorgrondbelasting behoort de locatie tot het gebied B buitengebied, met een ten opzichte van de Wgh afwijkende norm van 10 OU_E/m³.

Voorgaande betekent dat het bedrijf voldoet aan de gestelde normen voor wat betreft vaste afstanden.

Voorgrondbelasting en achtergrondbelasting

Bij de beoordeling van de geurbelasting op basis van emissiefactoren uit de Rgv kan een onderscheid worden gemaakt in voorgrondbelasting en achtergrondbelasting:

- onder de achtergrondbelasting verstaan we de geurbelasting als gevolg van de veelheid aan veehouderijen in de omgeving van een geurgevoelig object. De achtergrondbelasting is een maat voor het bepalen van het leefklimaat;
- met de voorgrondbelasting wordt de geurbelasting bedoeld van de veehouderij (de dominante veehouderij) welke de meeste geur bij het geurgevoelig object veroorzaakt, hetzij omdat het een grote veehouderij betreft, hetzij omdat de veehouderij dichtbij het geurgevoelig object is gelegen.

Als vuistregel geldt dat de voorgrondbelasting maatgevend is, indien die ten minste de helft bedraagt van de achtergrondbelasting. Dus als de achtergrondbelasting 24 ouE/m³ bedraagt, hoeft de voorgrondbelasting alleen te worden beschouwd als die 12 ouE/m³ of meer bedraagt. Op grond hiervan zijn twee situaties te onderscheiden:

1. bedraagt de voorgrondbelasting minder dan de helft van de achtergrondbelasting, dan is de achtergrondbelasting bepalend voor de hinder.
2. als de voorgrondbelasting meer bedraagt dan de helft van de achtergrondbelasting, dan zal de voorgrondbelasting bepalend zijn voor de mate van hinder.

Het RIVM hanteert voor haar milieuraapportages en -toekomstverkenningen voor het aspect geurhinder onderstaande 'milieukwaliteitscriteria' (zie tabel 4.4). Afhankelijk van de maatgevende geurbelasting (voorground of achtergrond) kan daarbij een relatie gelegd worden met het percentage geurgehinderden en de bijbehorende kwalificatie van de geurbelasting.

Tabel 4.4:
Milieukwaliteitscriteria zoals RIVM hanteert voor milieuraapportages en – toekomstverkenningen voor het aspect geurhinder (Bron: GGD-richtlijn geurhinder, oktober 2002).

Milieukwaliteit	Geurgehinderden (%)
Zeer goed	< 5
Goed	5 -10
Redelijk goed	10 – 15
Matig	15 – 20
Tamelijk slecht	20 – 25
Slecht	25 – 30
Zeer slecht	30 – 35
Extreem slecht	35 – 40

4.6.2 Toetsing plan

Het plan bestaat uit het staken van de varkenshouderij en het uitbreiden van schapen. Voor de schapen dient getoetst te worden aan de Wet geurhinder en veehouder. Daarnaast dient een minimale vaste afstand te worden aangehouden. Beide beoordelingskaders dienen dus getoetst te worden.

De vergunde geuremissie bedraagt 55.450 OUE/sec. De geuremissie van het voornemen bedraagt 1.942,2 OUE/sec. Het voornemen leidt ten opzichte van de vergunde situatie tot een afname van de geuremissie.

Voorgrondbelasting

De beoordeling van individuele geurhinder (voorgrondbelasting) vindt plaats aan de hand van de Wet geurhinder en veehouderij en de gemeentelijke geurverordening.

Het plan is gelegen in het buitengebied van de gemeente Asten en bevindt zich in het concentratiegebied op grond van de Wgv. Voor het houden van schapen zijn geuremissiefactoren vastgesteld. Op basis van de Gebiedsvisie en verordening geurhinder en veehouderij 2016 dient de maximale geurbelasting van 10 OUE/m³ te worden aangehouden ten opzichte van geurgevoelige objecten.

De voorgrondbelasting is berekend met het verspreidingsmodel V-stacks vergunning.

Tabel 4.5: Berekende voorgrondbelasting

GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
Peelweg 1	185 370	375 465	10,0	0,4
Buizerdweg 1A	185 410	375 635	10,0	0,4
Meyelseweg 40 BK heu	181 488	376 943	0,5	0,0
Moostdijk 5 BK Neerk	188 014	375 342	8,0	0,0
Buizerdweg 1	185 546	375 716	10,0	0,3

Uit deze berekening volgt dat de maximale geurbelasting op het dichtstbijzijnde geurgevoelige object 0,4 ouE/m³ bedraagt. Hieruit blijkt dat het voornemen voldoet aan de geldende geurnorm van 10 OUE/m³ betreffende de voorgrondbelasting. Het voornemen is daarmee vergunbaar in het kader van de Wgv.

Achtergrondbelasting

De achtergrondbelasting van geur wordt bepaald door de cumulatie van geuremissies. Dit is de geurbelasting ten gevolge van de verschillende veehouderijen in de omgeving (met dieren waarvoor geuremissiefactoren vastgesteld zijn) bij elkaar opgeteld.

Als vuistregel geldt dat de voorgrondbelasting bepalend is voor de hinder indien de voorgrondbelasting tenminste de helft bedraagt van de achtergrondbelasting.

Gezien de grote afstand van andere bedrijven met dieren waarvoor geuremissiefactoren vastgesteld zijn ten opzichte van het bedrijf aan de Meijelseweg 88 is er geen cumulatie van geurhinder te verwachten.

Uit de toetsing van de voorgrondbelasting blijkt dat de aanvraag past binnen de geldende regelgeving.

Conclusie: er zijn geen belemmeringen vanuit het aspect geur voor het plan.

4.7 Luchtkwaliteit

4.7.1 Algemeen

De hoofdlijnen van de regelgeving voor luchtkwaliteit zijn te vinden in hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer (hierna: 'Wm'), ook wel de Wet luchtkwaliteit genoemd. De regelgeving is uitgewerkt in onderliggende algemene maatregelen van bestuur (AMvB's) en ministeriële regelingen. De kern van deze wettelijke regeling is artikel 5.16 Wm. In het tweede lid van dit artikel staan de bevoegdheden genoemd bij de uitvoering waarvan aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit moet worden getoetst. Deze grenswaarden zijn genoemd in bijlage 2 van de Wm.

Luchtkwaliteitseisen

De belangrijkste luchtverontreinigende stoffen zijn fijn stof (PM_{10} en $PM_{2,5}$) en stikstofdioxide (NO_2), omdat deze in Nederland soms worden overschreden. De grenswaarden van de overige stoffen worden, op enkele uitzonderingen na, in de regel niet overschreden. De grenswaarde van PM_{10} of NO_2 bedraagt $40 \mu g/m^3$. De grenswaarde van $PM_{2,5}$ ligt op $25 \mu g/m^3$.

Uitzondering beoordeling luchtkwaliteitseisen

Bij een planafwijakingsbesluit dient ingevolge artikel 5.16 Wm ook getoetst te worden aan de luchtkwaliteitseisen. Deze hoofdregel leidt uitzondering als:

- een plan in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) is opgenomen;
- of als een plan niet in betekenende mate (nibm) bijdraagt aan de concentratie van vervuilende stoffen in de buitenlucht.

Besluit niet in betekenende mate (nibm)

In het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) is bepaald in welke gevallen een ruimtelijke ontwikkeling vanwege de gevolgen voor de luchtkwaliteit niet hoeft te worden getoetst aan de grenswaarden. Een plan draagt 'niet in betekende mate' bij aan de luchtverontreiniging als de zogenaamde 3% grens niet wordt overschreden. De 3% grens is gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof of stikstofdioxide. Deze grenswaarde is gesteld op $40 \mu g/m^3$. Dit komt overeen met $1,2 \mu g/m^3$ voor zowel PM_{10} als NO_2 .

Als de 3% grens voor PM_{10} of NO_2 niet wordt overschreden, is het plan nibm en is geen verdere toetsing aan grenswaarden vereist. In de Regeling nibm is de bovengenoemde 3%-grens uitgewerkt in concrete getallen.

In mei 2010 is de 'Handreiking fijn stof voor veehouderijen' door het Ministerie van Infrastructuur en Milieu gepubliceerd. Deze handreiking is opgesteld door InfoMil in samenwerking met het Ministerie van I en W en gaat in op de regelgeving over luchtkwaliteit, waarbij ook wordt ingegaan op de Regeling nibm. In de handreiking wordt beschreven hoe om te gaan met de beoordeling van emissie van fijn stof vanuit veehouderijen in het geval sprake is van een beperkte toename of een afname van de emissie.

Hieronder is een tekstfragment uit paragraaf 2.2 van de handreiking overgenomen, waar specifiek ingegaan wordt op luchtkwaliteit bij veehouderijen:

Veehouderijen zijn niet opgenomen in de Regeling nibm. Toch is het niet altijd noodzakelijk om met behulp van een berekening vast te stellen of er sprake is van nibm. Dit kan ook gedaan worden met een motivering, bijvoorbeeld op basis van ervaring. Er zijn genoeg projecten die namelijk overduidelijk nibm zijn en waar een berekening niets toevoegt aan de conclusie. Als hulpmiddel bij de motivering is een vuistregel opgesteld waarmee aangetoond kan worden dat een uitbreiding/oprichting nibm is. Deze staan in de onderstaande tabel, die gebaseerd is op de 3% nibm grens, dus van na de inwerking treding van het NSL. In de tabel kan bij de betreffende afstand de hoeveelheid emissie worden afgelezen waarmee een veehouderij nog kan uitbreiden om niet in betekende mate bij te dragen. Met behulp van de emissiefactorenlijst op www.vrom.nl kan uitgerekend worden of de totale toename in emissie onder de nibm grens blijft. Dit doet u door de hoeveelheid nieuwe dieren te vermenigvuldigen met de emissiefactor en deze te vergelijken met de waarden uit de tabel. De getallen in de tabel zijn worst-case genomen inclusief een veiligheidsmarge. Indien bij een bepaalde afstand niet méér wordt geëmitteerd dan is opgenomen in de tabel dan is de oprichting/uitbreiding zeker nibm. Wanneer de toename in emissie in grammen hoger is dan in de tabel opgenomen is het project mogelijk IBM. Er zal een berekening met ISL3a uitgevoerd moeten worden om aan te tonen dat geen grenswaarden worden overschreden ofwel de uitbreiding bij precieze berekening toch nibm blijkt te zijn.

Tabel 4.6: Toename emissie fijn stof onder NIBM-grens

Afstand tot te toetsen plaats	70 m	80 m	90 m	100 m	120 m	140 m	160 m
Totale emissie in g/jr van uitbreiding/oprichting	324000	387000	473000	581000	817000	1075000	1376000

Bron: ECN. Getallen op basis van berekeningen met STACKS, versie 2008.

4.7.2 Toetsing plan

In het voornemen is er geen sprake van fijnstof emissie van het houden van de schapen.

Een ander aspect van het plan dat van invloed kan zijn op de luchtkwaliteit, is een eventuele toename van voertuigbewegingen. Er vindt een afname plaats in het aantal transportbewegingen ten opzichte van de vergunde situatie.

Conclusie: er zijn geen belemmeringen vanuit het aspect luchtkwaliteit voor het plan.

4.8 Milieueffectrapportage

4.8.1 Algemeen

Het voorkomen van aantasting van het milieu is van groot maatschappelijk belang. Het is daarom zaak om het milieubelang volwaardig in de besluitvorming te betrekken. Om hier in de praktijk vorm aan te geven is het instrument milieueffectrapportage (m.e.r.) ontwikkeld. Bij “grotere” oprichtingen kan de gemeente eisen dat er bij de milieu aanvraag een milieu-effectrapport (MER) bijgevoegd wordt. De MER-plicht vloeit voort uit Europese richtlijnen.

Bij het bestaan van een MER-plicht mag de vergunningsaanvraag pas in procedure worden gebracht als de voorafgaande MER-procedure is afgerond. De MER geeft een beeld wat de milieugevolgen bij een gewenste oprichting zijn. Het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) is binnen het Nederlands recht het beoordelingskader om te kunnen bepalen of bij de voorbereiding van een ruimtelijk besluit een m.e.r.-procedure moet worden doorlopen.

Besluit m.e.r.: drempelwaarden m.e.r.-(beoordelings)plicht

In onderdelen C en D van de bijlage van het Besluit m.e.r. staat omschreven voor welke activiteiten, plannen of besluiten het Besluit m.e.r. van toepassing is. Daaruit volgt dat er een m.e.r.-(beoordelings)plicht geldt voor een oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren als deze boven een bepaalde drempelwaarde uitkomt. Deze drempelwaarden zijn voor de onderdelen C14 en D14 in onderstaande tabellen weergegeven.

Tabel 4.7 Onderdeel C
Besluit m.e.r.:
drempelwaarden
m.e.r.-plicht

Onderdeel C

Diercategorie	Mer-plicht
Mesthoenders	85.000
Hennen	60.000
Mestvarkens	3.000
Zeugen	900

Tabel 4.8 Onderdeel D
Besluit m.e.r.:
drempelwaarden
m.e.r.-beoordelingsplicht

Onderdeel D

Diercategorie	Mer-beoordelingsplicht
Pluimvee	40.000
Mestvarkens	2.000
Zeugen	750
Gespeende biggen	2.700
Pelsdieren	5.000
Voedsters (konijnen)	1.000
Vlees- en opfokkonijnen	6.000
Melk-, kalf- of zoogkoeien ouder dan 2 jaar	200
Jongvee tot 2 jaar	340
Melk-, kalf- en zoogkoeien ouder dan 2 jaar en vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	340
Vleesrunderen	1.200
Schapen	2.000
Paarden of pony's	100
Struisvogels	1.000

4.8.2 Toetsing plan

De omschakeling naar schapen leidt tot een toename van het aantal te houden schapen maar blijft onder de drempelwaarden van het Besluit m.e.r.. Er bestaat op grond daarvan voor dit plan dus geen m.e.r.-(beoordelings)plicht.

Navolgend aan het in procedure brengen van dit bestemmingsplan, wordt een vormvrije m.e.r.-beoordelingsnotitie ingediend bij de gemeente Asten.

Conclusie: aangezien dit plan niet leidt tot aanzienlijke milieueffecten, geldt er geen m.e.r.-plicht.

4.9 Natuur

4.9.1 Algemeen

De bescherming van de natuur in Nederland vindt plaats door Europese en nationale wetgeving. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen gebiedsbescherming en soortenbescherming. Sinds 1 januari 2017 zijn de gebieds- en soortenbescherming op nationaal niveau opgegaan in één wet, de Wet natuurbescherming (hierna: 'Wnb'). Omdat er nog steeds wel sprake is van een afzonderlijk beoordelingskader wordt hierna afzonderlijk ingegaan op de gebieds- en soortenbescherming.

Gebiedsbescherming

Bij de beschrijving van de ter plaatse geldende gebiedsbescherming gaan we in op de Natura 2000-gebieden en het Natuurnetwerk Nederland (hierna: NNN).

Natura 2000

Natura 2000 is een samenhangend netwerk van beschermde natuurgebieden in Europa, die worden aangewezen ter uitvoering van twee Europese richtlijnen: de Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn. Deze gebieden worden in Nederland op grond van de Wnb beschermd. Activiteiten en ontwikkelingen die kunnen leiden tot negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden zijn in beginsel niet toegestaan, tenzij hiervoor een toestemming op grond van de Wnb is verkregen.

Natuurnetwerk Nederland

Naast de bescherming van de Wnb kunnen waardevolle gebieden ook beleidsmatig beschermd zijn, doordat zij behoren tot het NNN (voorheen beiden Ecologische Hoofdstructuur). Het NNN is een samenhangend geheel van natuurgebieden van (inter)nationaal belang met als doel de veiligstelling van ecosystemen met de daarbij behorende soorten, bestaande uit de meest waardevolle natuur- en bosgebieden en andere gebieden met belangrijke aanwezige en te ontwikkelen natuurwaarden. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat de natuurgebieden hun waarde verliezen.

Soortenbescherming

De soortenbescherming is eveneens geregeld in de Wnb. Op dit punt heeft de Wnb per 1 januari 2017 de Flora- en faunawet vervangen. Het doel van de Wnb is het in stand houden en beschermen van in het wild voorkomende planten- en diersoorten. De Wnb kent zowel een zorgplicht als verbodsbepalingen. De zorgplicht geldt te allen tijde voor alle in het wild levende dieren en planten en hun leefomgeving. De verbodsbepalingen zijn gebaseerd op het 'nee, tenzij'-principe. Alle schadelijke handelingen ten aanzien van beschermde planten- en diersoorten zijn in principe verboden, maar er kunnen vrijstellingen en ontheffingen (door het bevoegd gezag) worden verleend van de verbodsbepalingen.

De Wnb kent een apart beschermingsregime voor Vogelrichtlijnsoorten (alle vogels), Habitatrichtlijnsoorten en nationaal beschermde soorten. Voor Vogel- en Habitatrichtlijnsoorten geldt een strikte bescherming. Voor de nationaal beschermde soorten hebben provincies de bevoegdheid om in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden een vrijstelling te verlenen van de verbodsbepalingen. Dit moet worden geregeld in een provinciale verordening.

Bij nieuwe ontwikkelingen moet worden nagegaan, c.q. onderbouwd worden, of zich in het betreffende gebied beschermde soorten bevinden.

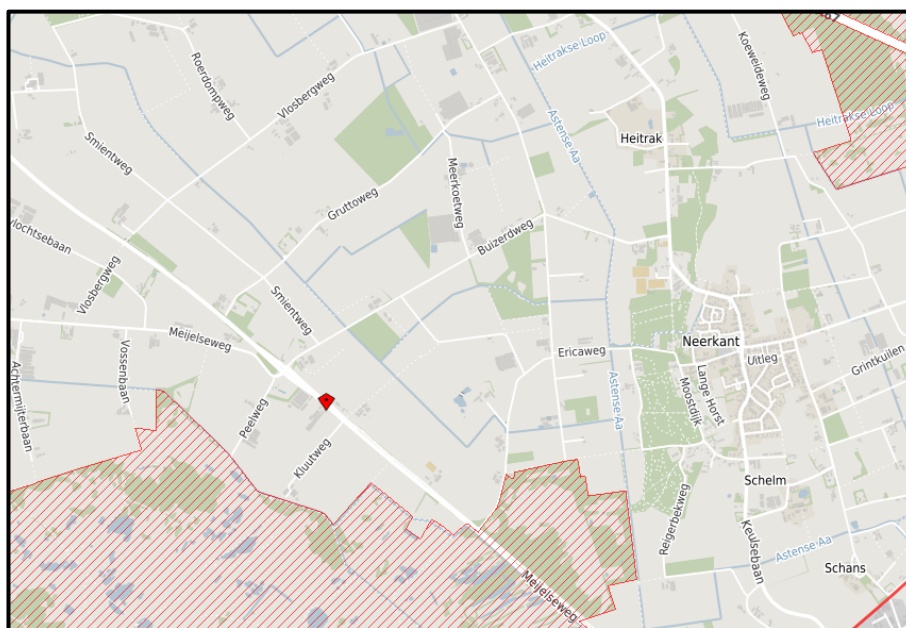
4.9.2 Toetsing plan

Gebiedsbescherming

Natura 2000

Op onderstaande kaart zijn de Natura 2000-gebieden weergegeven die in de omgeving van de planlocatie liggen. De dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden zijn de gebieden 'Groote Peel' en 'Deurnsche Peel en Mariapeel'. Zij bevinden zich op respectievelijk ca. 540 meter en ca. 3,5 kilometer van de planlocatie.

Figuur: 4.3: Natura 2000-gebieden in omgeving planlocatie
(Bron: kaartenbank Brabant)



Gezien de aard van de activiteiten en de ligging van de locatie is er geen sprake van overige effecten op Natura 2000-gebieden.

Ten behoeve van de stikstofdepositie is een Aerius berekening gemaakt. De resultaten zijn in onderstaande printscreen weergegeven.

Figuur: 4.4: Resultaten Aerius berekening

AERIUS CALCULATOR			
Contact	Rechtspersoon	Inrichtingslocatie	
	Jenniskens	Meijelweg 88, 5725 RH Heusden (gem. Asten)	
Activiteit	Omschrijving	AERIUS kenmerk	
	Jenniskens V.O.F.	RpGS05RS02Kp	
	Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
	22 september 2020, 13:50	2018	Berekend voor natuurgebieden
Totale emissie	Situatie 1	Situatie 2	Vershil
	NOx	85,69 kg/j	78,52 kg/j
	NH3	1.165,12 kg/j	174,35 kg/j
Resultaten	Natuurgebied		
	Uw berekening heeft geen verschillen opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.		
Toelichting	Verschilberekening vergund 25-11-2014 vs aanvraag wnb		

Er is geen sprake van een toename van zowel NH₃ als NO₂ op alle Natura 2000 gebieden.

Natuurnetwerk Nederland

Voorts is het plan niet gelegen binnen het NNN. Het dichtsbij gelegen NNN-gebied bevindt zich op circa 110 meter ten noorden van het plangebied.

Soortenbescherming

In relatie tot de Flora- en Faunawet kan over het plangebied het volgende worden opgemerkt:

- de inpassing is gericht op bestaande gronden die nu al bedrijfsmatig gebruikt worden. Derhalve is er ter plaatse geen bijzondere of beschermde flora en/of fauna te verwachten;
- het plangebied ligt in de nabijheid van Natura 2000-gebieden;

Vooraf gaande het slopen van de varkensstallen vanwege de SSV zal tijdig een Quicksan Flora en Fauna worden uitgevoerd.

Conclusie: het aspect natuur vormt geen belemmering voor de uitvoering van het plan.

4.10 Verkeer en parkeren

4.10.1 Algemeen

Voor een ruimtelijk plan geldt dat de verkeerseffecten die optreden als gevolg van een planvoornemen in het kader van een goede ruimtelijke ordening moeten worden onderbouwd. De nadruk ligt daarbij op de effecten van de ontwikkeling op de verkeersafwikkeling en parkeren (bereikbaarheid), de verkeersveiligheid en de verkeershinder (leefbaarheid).

4.10.2 Toetsing plan

Het plangebied ligt achter het bedrijf ten op zichte van de Meijelseweg. Het verkeer dat zich op de Meijelseweg bevindt, bestaat hoofdzakelijk uit bestemmingsverkeer naar de omliggende agrarische bedrijven en woningen.

Het plan omvat het staken van de varkenshouderij. Dit heeft een substantiële afname van het aantal transporten en daarmee een daling van de verkeersintensiteit tot gevolg. De uitrit zal niet veranderd worden. Deze bestemmingsplan herziening geen nadelige consequenties voor de verkeersveiligheid. Tevens beschikt het plangebied over voldoende ruimte voor parkeren.

Conclusie: het plangebied beschikt over voldoende parkeergelegenheid en wordt goed ontsloten.

4.11 Volksgezondheid

Het houden van landbouwhuisdieren kan effect hebben op de volksgezondheid in de omgeving van de veehouderij. Risico's kunnen er ook zijn voor dieren die in nabijgelegen bedrijven worden gehouden. Het gaat hierbij om zoönosen (infectieziekten die van dieren op mensen kunnen overgaan) en bacteriën die resistent zijn tegen antibiotica, zoals MRSA. Ook vormt de emissie van fijnstof een risicofactor. Fijnstof uit stallen bestaat uit fijne en grovere fracties en bevat allerlei biologische agentia, waaronder endotoxinen. Daarnaast vormt geur een indirect risico voor de volksgezondheid. Ook geluidhinder en externe veiligheid zijn aspecten die effect kunnen hebben op de volksgezondheid.

In deze rubriek wordt nader ingegaan op de (lopende) onderzoeken naar de effecten van veehouderij op de volksgezondheid, zoönosen en de maatregelen op bedrijfsniveau ter voorkoming van insleep en verspreiding van dierziekten. Allereerst wordt een overzicht gegeven van de relevante wetgeving en jurisprudentie.

4.11.1 Algemeen

Wetgeving en jurisprudentie

Het thema volksgezondheid is in de volgende wetten als volgt geregeld:

- *Wet publieke gezondheid*: het college van burgemeester en wethouders bevordert de totstandkoming en de continuïteit van en de samenhang binnen de publieke gezondheidszorg. Ter uitvoering van deze taak draagt het college van burgemeester en wethouders in ieder geval zorg voor het bewaken van gezondheidsaspecten in bestuurlijke beslissingen. Tevens kunnen maatregelen geformuleerd worden ter beïnvloeding van gezondheidsbedreigingen;
- *Wet milieubeheer*: in deze wet en de daarop berustende bepalingen worden onder gevolgen voor het milieu in ieder geval verstaan gevolgen voor het fysieke milieu, gezien vanuit het belang van de bescherming van mensen, dieren, planten en goederen, van water, bodem en lucht en van landschappelijke, natuurwetenschappelijke en cultuurhistorische waarden en van de beheersing van het klimaat, alsmede van de relaties daartussen. De Wet milieubeheer bevat geen toetsingskader voor onderwerpen die in de wetgeving voor volksgezondheid zijn geregeld. Wel bestaat ruimte voor een aanvullende milieuhygiënische toets ten aanzien van besmettingsgevaar;
- *Wet ruimtelijke ordening*: daarin is bepaald dat een ontwikkeling moet voldoen aan het begrip 'goede ruimtelijke ordening';
- *Besluit milieueffectrapportage*: daarin staat de verplichting om de effecten voor de volksgezondheid als milieugevolg van een activiteit te betrekken in de besluitvorming.

Het staat het bevoegd gezag in principe vrij op welke wijze deze verplichting ingevuld wordt. Het bevoegd gezag moet zich bij de besluitvorming baseren op beschikbare onderzoeken en 'algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten'. Voor sommige criteria zoals ammoniak, geur en fijn stof zijn specifieke wet- en regelgeving, richtlijnen en handelingsmethoden beschikbaar.

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State hanteert de lijn dat de mogelijke besmetting van dierziekten vanwege nabijgelegen agrarische bedrijven een mee te wegen belang is bij de vaststelling van een bestemmingsplan. Tegelijkertijd stelt de Afdeling dat de bestrijding van besmettelijke dierziekten zijn regeling primair vindt in andere wetgeving en dat daarnaast aan een omgevingsvergunning voorschriften kunnen worden verbonden om de gevolgen voor de volksgezondheid te voorkomen dan wel te beperken. Wel dient in het kader van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat onderzocht te worden of een plan niet zodanige risico's voor de volksgezondheid meebrengt dat dit onvoldoende gewaarborgd is.

Onderzoeken

Uit onderstaand overzicht wordt duidelijk dat in de afgelopen jaren verschillende onderzoeken zijn uitgevoerd naar een mogelijke relatie tussen veehouderijen en effecten op de volksgezondheid.

Onderzoek Intensieve Veehouderij en Gezondheid (IVG)

Het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (hierna: RIVM) heeft in 2008 een rapport gepubliceerd met betrekking tot intensieve veehouderij en volksgezondheid. Strekking van dit rapport is dat effecten van intensieve veehouderijbedrijven op de volksgezondheid op verschillende manieren tot stand kunnen komen. Bijvoorbeeld via direct diercontact, via de lucht, via mest en via voedingsmiddelen van dierlijke oorsprong. In 2009 is het onderzoek Intensieve Veehouderij en Gezondheid (IVG) gestart. In juni 2011 zijn de resultaten bekend gemaakt van dit IVG-onderzoek. Hieruit is geen duidelijke afstand tot veehouderijbedrijven gebleken en geen relatie met de omvang van

veehouderijen of dierdichtheid te benoemen waarbij gezondheidseffecten bij mensen vaker optreden. Uit een publicatie van juli 2012 inzake het infectierisico van omwonenden van veehouderijen blijkt dat nog geen wetenschappelijk onderbouwde uitspraken kunnen worden gedaan, met uitzondering van Q-koorts. Voornoemde afgeronde onderzoeksrapporten beschouwde de rechter niet als ‘algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten’.

De Gezondheidsraad heeft op 30 november 2012 het advies ‘Gezondheidsrisico’s rond veehouderijen’ gepubliceerd. Hierin wordt gesteld dat het niet bekend is tot welke afstand omwonenden van veehouderijen verhoogde gezondheidsrisico’s lopen. Op basis hiervan is niet op wetenschappelijke gronden één landelijke ‘veilige’ minimumafstand vast te stellen tussen veehouderijen en woningen. Er zijn wel aanwijzingen dat omwonenden kunnen worden blootgesteld aan endotoxinen. Concentraties van bepaalde stofdeeltjes, endotoxinen en micro-organismen, zullen afnemen met toenemende afstand tot een bedrijf en ook afhangen van de mate van emissie vanuit een bedrijf. Ook de meteorologische omstandigheden, de lokale bebouwing en beplanting kunnen van invloed zijn.

Onderzoek Veehouderij en Gezondheid van Omwonenden (VGO)

In 2014 is het onderzoek ‘Veehouderij en Gezondheid van Omwonenden (VGO)’ van start gegaan. Het RIVM, Wageningen UR, IRAS en NIVEL hebben gezamenlijk dit aanvullende onderzoek uitgevoerd. De resultaten van dit onderzoek zijn bekend gemaakt in juli 2016. In het VGO is onderzocht of het wonen in de buurt van veehouderijen effect kan hebben op de gezondheid van de omwonenden. Hieruit komen een aantal positieve en een aantal negatieve gezondheidseffecten naar voren. Een eenduidig antwoord is dan ook niet te geven.

Aangetoond is dat mensen die rondom veehouderijen wonen minder astma en allergieën hebben. Dicht bij veehouderijen wonen minder mensen met COPD, een chronische ziekte aan de longen. Daar staat tegenover dat de mensen in deze omgeving die wel COPD hebben, daar vaker en/of ernstigere complicaties van hebben. Verder is er een verband gevonden tussen wonen nabij veehouderijen en een verlaagde longfunctie. Dit wordt waarschijnlijk veroorzaakt door stoffen die afkomstig zijn van de veehouderij. Niet alleen dichtbij veel veehouderijen wonen zorgt voor een lagere longfunctie. De longfunctie wordt in het hele onderzoeksgebied lager op momenten dat de concentratie van ammoniak in de lucht hoog is. Deze effecten zijn vergelijkbaar met de schadelijke gezondheidseffecten van verkeer in een stad. De onderzoekers vonden dat er meer longontstekingen in het onderzoeksgebied voorkomen dan in de rest van het land; een verschil dat na de Q-koorts-epidemie van 2007-2010 wel kleiner is geworden.

In het onderzoek is ook gekeken of bepaalde zoönoseverwekkers vaker voorkomen in de omgeving van veehouderijen ten opzichte van de rest van het land. Bij het hepatitis E-virus, de bacterie *Clostridium difficile* en ESBL-producerende bacteriën is dat niet het geval. Wel lijken mensen iets vaker drager te zijn van de veegerelateerde MRSA-bacterie. Of deze verhoging komt door uitstoot vanuit veehouderijen is nog onduidelijk. Dit zijn de belangrijkste conclusies uit het VGO-onderzoek.

Het VGO-onderzoek is uitgevoerd in het oostelijk deel van Noord-Brabant en in Noord-Limburg. Daardoor zijn (sommige) resultaten mogelijk alleen van toepassing op het onderzochte gebied. Dat komt doordat lokale kenmerken, bijvoorbeeld luchtvervuiling uit omliggende industriegebieden en de mate van concentratie van veehouderijen, van invloed zijn op de bevindingen.

Rapport Emissies van Endotoxinen uit de veehouderij (fase 3a)

Tegelijk met het VGO-rapport is in juli 2016 het Rapport Emissies van endotoxinen uit de veehouderij (fase 3a) bekend gemaakt. Dit rapport beschrijft het resultaat van metingen aan de emissies van endotoxinen uit de veehouderij. In stof worden van micro-organismen afkomstige endotoxinen gevonden. Endotoxinen zijn dode celwand-deeltjes van bacteriën die geen pathogene eigenschappen meer hebben. Wel kunnen endotoxinen na inademing tot gezondheidsklachten leiden. Meer onderzoek is nodig om de invloed van deze eigenschappen bij endotoxinen te bepalen. De Gezondheidsraad beveelt ten aanzien van de endotoxinen-blootstelling een adviesgrenswaarde van 30 EU/m³ aan.

Veehouderij en gezondheid Omwonenden (aanvullende studies)

Op 16 juni 2017 is het rapport 'Veehouderij en Gezondheid Omwonenden (aanvullende studies)' bekendgemaakt. In dit rapport worden de resultaten uit het rapport 'Veehouderij en Gezondheid Omwonenden' van juli 2016 bevestigd.

Daarnaast wordt in het rapport ingegaan op de effecten van geitenhouderijen. Uit aanvullende studies volgen sterke aanwijzingen dat fijn stof en componenten ervan mensen gevoeliger maken voor luchtweginfecties. Specifieke ziekteverwekkers afkomstig van dieren kunnen echter niet worden uitgesloten. Ook rondom geitenhouderijen hebben mensen een grotere kans op longontsteking. Eerder zijn hiervoor al aanwijzingen gevonden, die nu nader onderbouwd zijn over een langere periode. Het onderzoek bevestigt ook de eerdere conclusie dat mensen met COPD, die in de buurt van veehouderijen wonen, vaker en ernstiger klachten hebben dan mensen die op grotere afstand van veehouderijen wonen. Uit luchtmetingen in de woonomgeving blijkt dat de concentratie endotoxinen in de lucht toeneemt naarmate de afstand tot een veehouderij kleiner wordt of het aantal veehouderijen in een gebied (de dichtheid) groter wordt. Ook sectoren van de veehouderij die niet bekendstaan om een hoge uitstoot van stoffen lijken toch substantieel bij te dragen aan de concentratie van endotoxinen in de leefomgeving.

ILVO-onderzoek

Uit onderzoek van het Belgisch Instituut Landbouw-, Visserij- en Voedingsonderzoek (ILVO) in het voorjaar van 2017 blijkt dat een groot deel van de in het Nederlandse VGO-onderzoek aangehaalde risico's niet relevant zijn, gebrek aan wetenschappelijke basis hebben en niet specifiek zijn voor omwonenden van veehouderijen. Dit onderzoek is uitgevoerd in opdracht van het veerijke West-Vlaanderen. Het Nederlandse VGO-onderzoek kan volgens de Belgische onderzoekers niet claimen of suggereren dat veehouderijen een negatief gezondheidseffect hebben op omwonenden. Bijkomend onderzoek is dan ook nodig.

Zo moet worden nagegaan of er een effect is van de gecombineerde emissies uit veehouderij, de transportsector en andere industriële sectoren. Op het eerste gezicht lijkt de impact van wonen nabij een stal op de gezondheid beperkt, maar er zijn nog een aantal vraagtekens die beantwoord moeten worden. In haar rapport stelt ILVO dat uit de stallen zowel primair fijn stof als ammoniak ontsnapt. Ammoniak op zich vormt geen bewezen gezondheidsrisico, maar in de buitenlucht, ver weg van de stallen, kan het zich binden aan andere vervuilende stoffen zoals roet. Wat ontstaat, is secundair fijn stof dat voor iedereen, niet enkel voor de omwonenden van veestallen, schadelijk kan zijn. Om de gevolgen van deze combinatie van fijn stof en ammoniak, evenals het aandeel van de landbouwsector in de uitstoot van fijn stof beter in kaart te brengen, is naar de mening van de ILVO-onderzoekers verder onderzoek nodig. Niet omdat er een mogelijk risico bestaat, maar om uitsluitel te geven en duidelijkheid te brengen in de discussie die er nu bestaat.

In het Nederlandse volksgezondheidsonderzoek (VGO) wordt het verhoogde aantal longontstekingen in regio's met intensieve veehouderij gelinkt aan

verhoogde concentraties endotoxines. Maar volgens ILVO is het onwaarschijnlijk dat zuivere endotoxines de oorzaak zijn. De gebruikte grenswaarde is gebaseerd op endotoxines gehecht aan fijn stof, terwijl ze in stallen voornamelijk hechten aan grovere stoffracties. En dat grovere stof dringt slechts binnen in de bovenste luchtwegen, niet in de lagere. Bovendien tonen recente studies, waaronder VGO, aan dat endotoxines bij omwonenden ook positieve effecten kunnen hebben in de bovenste luchtwegen, zoals een beschermend effect tegen astma en allergieën. Omdat duidelijkheid ontbreekt, is het volgens ILVO momenteel wetenschappelijk onmogelijk om een veiligheidsnorm voor omwonenden te definiëren en te hanteren. Ook hier is verder onderzoek nodig, ook met aandacht voor de mogelijke positieve effecten van endotoxines.

ILVO bestudeerde ook het risico op verspreiding van bacteriën, virussen, schimmels en parasieten die aanwezig kunnen zijn bij vee, en de effecten van geneesmiddelengebruik in de stallen in de ontwikkeling van resistentie. Het is echter weinig waarschijnlijk dat deze pathogenen zich verspreiden via de lucht, maar blootstelling via de ruimere leefomgeving zoals mest en water. Via voeding is het wel mogelijk. Denk aan besmettingen met Salmonella, Campylobacter, E. coli, Hepatitis E, antibioticaresistente bacteriën en azoleresistente schimmels. Het risico beperkt zich hier dus niet tot de omwonenden, maar breidt zich uit tot de algemene volksgezondheid.

Vervolgonderzoeken en vervoladvies Gezondheidsraad (2018)

De Gezondheidsraad geeft aan dat het nog steeds niet duidelijk is of er sprake is van een oorzakelijk verband tussen longproblemen en veehouderijen. Daarvoor is het aantal kwalitatief goede onderzoeken zowel in Nederland als in het buitenland te beperkt.

Hoewel niet kan worden vastgesteld wat de luchtwegeffecten rond veehouderijen veroorzaakt, is het volgens de raad wel zinvol maatregelen te treffen en adviseert dan ook verdere reductie van de uitstoot van fijnstof. In de lucht rond veehouderijen zit veel fijn stof en uit onderzoek in stedelijke omgevingen blijkt dat fijnstof waarschijnlijk effecten veroorzaakt op luchtwegen en longen. Reductie van fijn stof bevordert dus de volksgezondheid als geheel. Ook adviseert de raad om de uitstoot van ammoniak verder te verminderen, omdat ammoniak bijdraagt aan de vorming van fijn stof.

Vervolgonderzoek Veehouderijen en Gezondheid Omwonenden; VGO3

Eind 2017 is het eerste onderzoek binnen het onderzoeksprogramma VGO3 van start gegaan. Dit onderzoek is nu afgerond. Tot 2021 zullen verschillende deelonderzoeken afgerond worden. Doel van dit vervolgonderzoek was nagaan of de eerder gevonden associatie tussen wonen in de omgeving van geiten- en pluimveehouderijen en longproblemen kan worden aangetoond. Het onderzoek richt zich op de periode 2014 tot en met 2016. Eerder onderzoek liep van 2009-2013.

Uit dit onderzoek volgt dat mensen rondom pluimveehouderijen geen grotere kans hebben op een longontsteking. De eerder gevonden associatie tussen het wonen in de nabijheid van een geitenhouderij en het voorkomen van longontstekingen binnen een reikwijdte van 2 kilometer wordt met dit onderzoek bevestigd voor de periode 2014-2016. De oorzaak van de toename van longontstekingen rond geitenbedrijven is echter nog onbekend. Daar is verder onderzoek voor noodzakelijk.

Onbekend is of deze resultaten ook van toepassing zijn op andere regio's dan het VGO onderzoeksgebied (het oosten van Noord-Brabant en Limburg). Mogelijk speelt naast de luchtverontreiniging vanuit veehouderijen, ook de algemene luchtkwaliteit door o.a. fijnstof vanuit het buitenland een rol. Hoe dat de resultaten beïnvloedt is niet bekend. Een van de (deel)onderzoeken binnen het

VG03 onderzoeksprogramma zal daarom plaatsvinden in de provincies Utrecht, Gelderland en Overijssel. Dit onderzoek zal in 2019 worden afgerond.

Zoönosen schapen / geiten

De verbetering van de diergezondheid op veehouderijen is volop in ontwikkeling. Een aantal besmettelijke dierziekten is al uitgeroeid of sterk teruggedrongen. Kwaliteitszorgsystemen hebben door controles op het voorkomen van ziekten en naleving van hygiënevoorschriften hieraan bijgedragen.

Zoönosen zijn infectieziekten veroorzaakt door micro-organismen die kunnen overgaan van dieren naar mensen. Ten aanzien van schapen en geiten zijn de meest relevante zoönosen de Coxiella Burnetii-bacterie, de veroorzaker van Q-koorts, de Campylobacterbacterie en de E.Coli (EHEC) bacterie

Coxiella Burnetii-bacterie (Q-koorts)

De Coxiella Burnetii-bacterie is de veroorzaker van Q-koorts. In Nederland zijn vooral besmette melkgeiten en melkschapen de bron voor mensen. Q-koorts is niet van mens op mens overdraagbaar. Besmetting vindt plaats door inademing van besmette stofdeeltjes afkomstig uit met name de stallen, specifiek in de aflamperiode. De bacterie komt in de omgeving terecht doordat geïnfecteerde dieren, die zelf geen ziekteverschijnselen hoeven te vertonen, bacteriën uitscheiden met de lichaamsvochten (traanvocht, urine, slijm, speeksel, melk, vruchtwater). Dieren kunnen vooral tijdens lammeren grote hoeveelheden bacteriën uitscheiden.

Campylobacterbacterie en de E.Coli bacterie (EHEC)

Besmetting vindt plaats door direct contact met de dieren, door het eten van besmet en onvoldoende hygiënische bereiding van vlees of drinken van (ongepasteuriseerde) melk.

Maatregelen op bedrijfsniveau

Binnen de inrichting zijn maatregelen getroffen om de insleep en verspreiding van ziektekiemen te voorkomen en de uitstoot van stoffen te reduceren. Een goed ontwerp van de stal en goede bedrijfsvoering zijn hierbij erg belangrijk. Daarnaast minimaliseert een gezond dierbestand de kans op problemen met volksgezondheid. Het houden van schapen en/of geiten vereist de nodige hygiëne-maatregelen om insleep en eventuele verspreiding van besmettelijke dierziekten zo veel mogelijk te voorkomen. Het is vooral de periode rondom lammeren waarop veel bacteriën in het milieu terecht kunnen komen, maximale hygiëne is dan van groot belang.

4.11.2 Toetsing plan

Ten aanzien van geur-, fijn stof- en geluidsbelasting blijkt uit deze toelichting dat wordt voldaan aan de wettelijke waarden. Verder is onder meer gebleken dat het bedrijf in een dun bevolkt buitengebied ligt en dat de afstand van het bedrijf tot omliggende bebouwing dusdanig is, dat wordt voldaan aan de afstandsnormen uit de geurregelgeving en richtafstanden van de VNG, zodat een aanvaardbaar woon- en leefklimaat kan worden geborgd.

Voor zover de uitgevoerde onderzoeken al een wetenschappelijk verband kunnen leggen tussen veehouderijen en effecten op de volksgezondheid, zijn deze studies dusdanig algemeen van aard, dan wel uitgevoerd in specifieke onderzoeksgebieden, dat het (zeer) lastig is om de uitkomsten daarvan te projecteren op het hier voorliggende plan.

Niettemin treft initiatiefnemer wel maatregelen om de insleep en verspreiding van ziektekiemen te voorkomen en de uitstoot van stoffen te reduceren. Een goed ontwerp van de stal en goede bedrijfsvoering zijn hierbij erg belangrijk. Daarnaast minimaliseert een gezond dierbestand de kans op problemen met

volksgezondheid. Het houden van varkens vereist de nodige hygiëne-maatregelen om insleep en eventuele verspreiding van besmettelijke dierziekten zo veel mogelijk te voorkomen.

De volgende maatregelen worden getroffen:

- Voor elke melkgeitenhouderij en melkschapenhouderij in Nederland geldt het hygiëneprotocol voor melkgeiten- en schapenhouderijen. Dit protocol bevat zowel verplichte als vrijwillige maatregelen voor algemene hygiëne, mestopslag, vervoer en uitrijden van mest en de aflammerperiode.
- Ter voorkoming van verspreiding worden de dieren in de aflamperiode in de loods gehouden, in een flink pak stro. Daarbij wordt er minstens eenmaal per dag opgestrooid ter voorkoming van de verspreiding van stofdeeltjes. Deze strohokken worden pas na de aflamperiode uitgemest waarbij eerst het stromestpakket in de stal eerst vochtig gemaakt wordt. Daarna wordt deze mest uitgereden bij rustig of regenachtig weer.
- Er wordt alleen stro gebruikt dat aan hoge kwaliteitseisen voldoet.
- Bij assistentie bij het aflammeren worden hygiënekleding en handschoenen als persoonlijke beschermingsmiddelen gedragen.
- Goede ongediertebestrijding die wordt verzorgd door een professionele ongediertebestrijder.
- Het voornemen betreft een nieuwe stal waarin een optimale diergezondheid mogelijk is. Door het gebruik van een hygiënesluis wordt de kans op insleep van dierziekten door mensen verkleind.
- De lammeren worden gescheiden van de volwassen dieren gehuisvest.
- De stallen worden goed geventileerd, zonder tocht. Hierdoor worden luchtweginfecties zoveel mogelijk voorkomen.
- Door zo minimaal mogelijk dieren aan te kopen wordt het inslepen van ziekten van buitenaf tot het minimum beperkt. Streven is naar een zo hoog mogelijke gezondheidsstatus op het bedrijf.
- Het gebruik van antibiotica wordt zoveel mogelijk beperkt en er wordt voldaan aan de PVE-verordening voor antibioticaregistratie en verantwoord antibioticaverbruik.
- De dieren worden preventief gevaccineerd, oa. tegen Q-koorts.

Conclusie: het aspect volksgezondheid vormt geen belemmering voor de uitvoering van het plan.

4.12 Water

Watertoets

Op grond van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) worden de waterhuishoudkundige aspecten betrokken in ruimtelijke plannen en afwijkingsbesluiten van die ruimtelijke plannen. In de ruimtelijke onderbouwing wordt aangegeven op welke wijze rekening is gehouden met waterhuishoudkundige aspecten.

In het Besluit ruimtelijke ordening is de 'watertoets' wettelijk verankerd. Deze heeft tot doel om ruimtelijke ontwikkelingen te toetsen aan het vigerende waterbeleid en de wateraspecten volwaardig mee te laten wegen bij de besluitvorming omtrent een goede ruimtelijke ordening. Dit proces komt in samenwerking tussen de gemeente en waterbeheerder tot stand.

In het kader van dit plan is gekeken naar de voorschriften van het Waterschap Aa en Maas en daarnaast is getoetst aan het Gemeentelijk Rioleringsplan Asten 2018 -2020

4.12.1 Waterschap Aa en Maas

In de gemeente Asten is Waterschap Aa en Maas (hierna: het waterschap) verantwoordelijk voor het waterbeheer. Het beleid van het waterschap staat beschreven in het waterbeheerplan.

In het voornemen is geen sprake van uitbreiding van bebouwd oppervlakte. Er is sprake van een afname in bebouwd oppervlakte en/of wijziging van de afkoppeling van hemelwater. Er is sprake van een interne functieverandering in het gebouw.

Er is bij dit plan geen sprake van lozingen die in het kader van de Waterwet vergunningplichtig zijn. Tevens worden er geen verontreinigde stoffen in het oppervlaktewater gebracht. Voor dit plan is om die reden geen watervergunning nodig.

Conclusie: het plan is niet strijdig met het waterschapsbelang.

4.12.2 Gemeentelijk Rioleringsplan 2018 -2020

In het Gemeentelijk Rioleringsplan 2018-2020 wordt het beleid van de gemeente Asten weergegeven voor wat betreft de zorgplichten voor afvalwater, hemelwater en grondwater. Dit beleid sluit aan op het landelijke-, provinciale- en het Waterschapsbeleid.

Uitgewerkt zien de genoemde 3 zorgplichten er als volgt uit:

Afvalwater.

Voor de afvalwaterzorgplicht streeft de gemeente naar een duurzame en doelmatige inzameling en transport van afvalwater. Bij vervanging en herontwikkeling dient uitgegaan te worden van ontkoppeling van de afvoer van van hemelwater en afvalwater.

Hemelwater.

Voor de hemelwaterzorgplicht streeft de gemeente Asten naar een duurzame toekomst en het anticiperen op klimaatverandering. Particulieren zijn in principe zelf verantwoordelijk voor de inzameling en verwerking van hemelwater vanaf hun eigen perceel. Bij nieuwbouw en herbouw dient een waterbergingsvoorziening gerealiseerd te worden met een inhoud van 60mm/m² verhard oppervlak. Bij grootschalige ontwikkelingen gaat de voorkeur uit naar de realisatie van gemeenschappelijke voorzieningen.

Grondwater.

De gemeente Asten streeft naar maatregelen om structurele grondwateroverlast te voorkomen of te beperken.

Wanneer het plan aan deze 3 punten getoetst worden kan gemeld worden dat van de gebouwen die overblijven de hemelwater en afvalwaterstroom reeds afgekoppeld zijn.

Van herontwikkeling is geen sprake, om die reden hoeft geen waterbergingsvoorziening gerealiseerd te worden. Verder zorgt het extensiveringsplan niet voor problemen in relatie tot het grondwater. Verder zorgt de afname van de hoeveelheid verhard oppervlak ervoor dat het hemelwater beter en makkelijker in de directe omgeving in de bodem kan worden opgenomen. Derhalve is de conclusie dat het plan past binnen de kadervan het gemeentelijke rioleringsplan 2018-2020.

Hoofdstuk 5 Maatschappelijke/economische uitvoerbaarheid

5.1.1 Vooroverleg

In artikel 3.1.1, eerste lid, van het Bro is bepaald dat een bestemmingsplan dient te worden voorgelegd met de besturen van de betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van de belangen welke in het plan in het geding zijn.

Verder zal een Omgevingsdialoog met de omwonenden worden gevoerd, deze dialoog zal voldoen aan de richtlijnen van de gemeente zoals die in de Toelichting op het bestemmingsplan zijn opgenomen.

Rijk

In paragraaf 3.2 is reeds geconcludeerd dat dit bestemmingsplan geen nationale belangen schaadt. Daarom kan afgezien worden van het voeren van vooroverleg met het Rijk.

Provincie

Op basis van artikel 3.1.1, tweede lid, van het Bro heeft de provincie de mogelijkheid om plannen aan te wijzen waarvoor geen vooroverleg is vereist.

Gezien de gebruikelijke werkwijze in de provincie Noord-Brabant wordt ook deze planherziening aan de provincie in het kader van vooroverleg voorgelegd.

5.1.2 Inspraak

Conform de gemeentelijke inspraakverordening kan het bestuursorgaan zelf besluiten of inspraak wordt verleend bij de voorbereiding van gemeentelijk beleid. In dit geval wordt een voorontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegd.

5.2 Economische uitvoerbaarheid

Ten behoeve van de uitvoerbaarheid van het plan is het van belang te weten of het economisch uitvoerbaar is. Dit wordt enerzijds bepaald door de financiële haalbaarheid van het plan en anderzijds door de wijze van kostenverhaal door de gemeente (grondexploitatie).

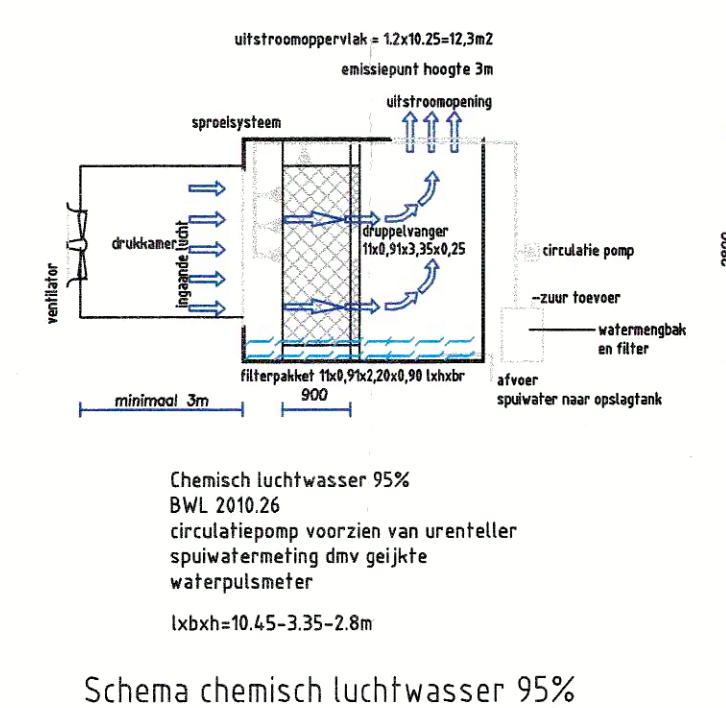
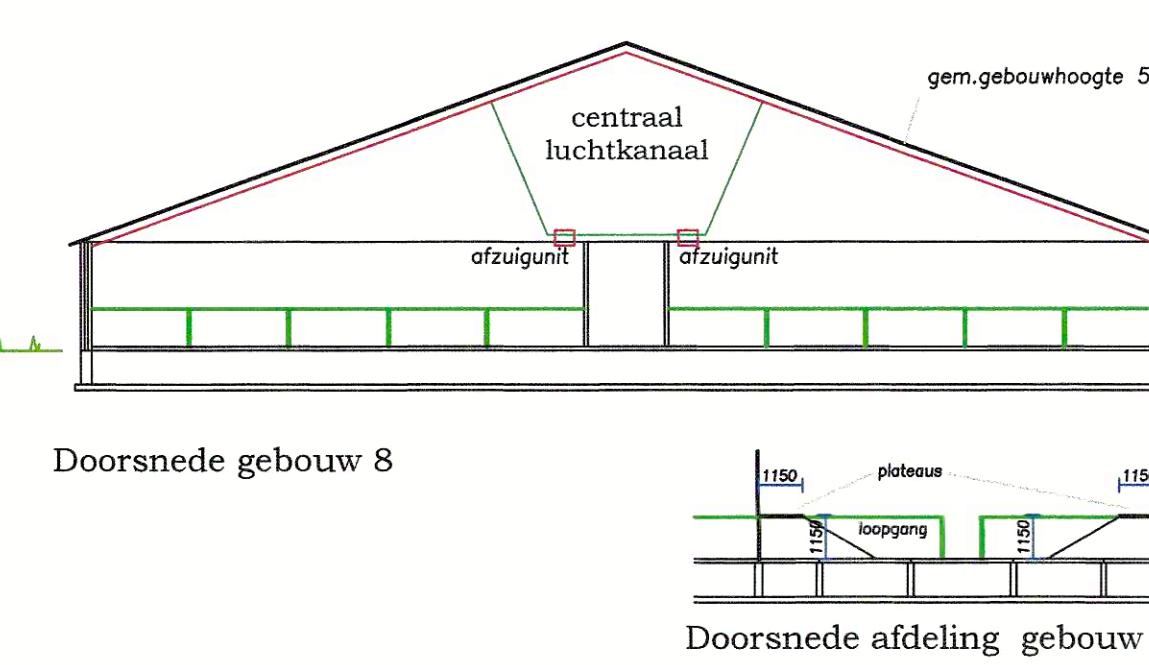
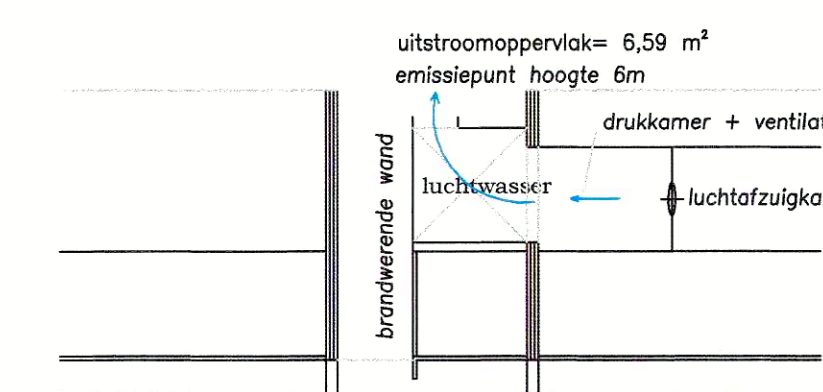
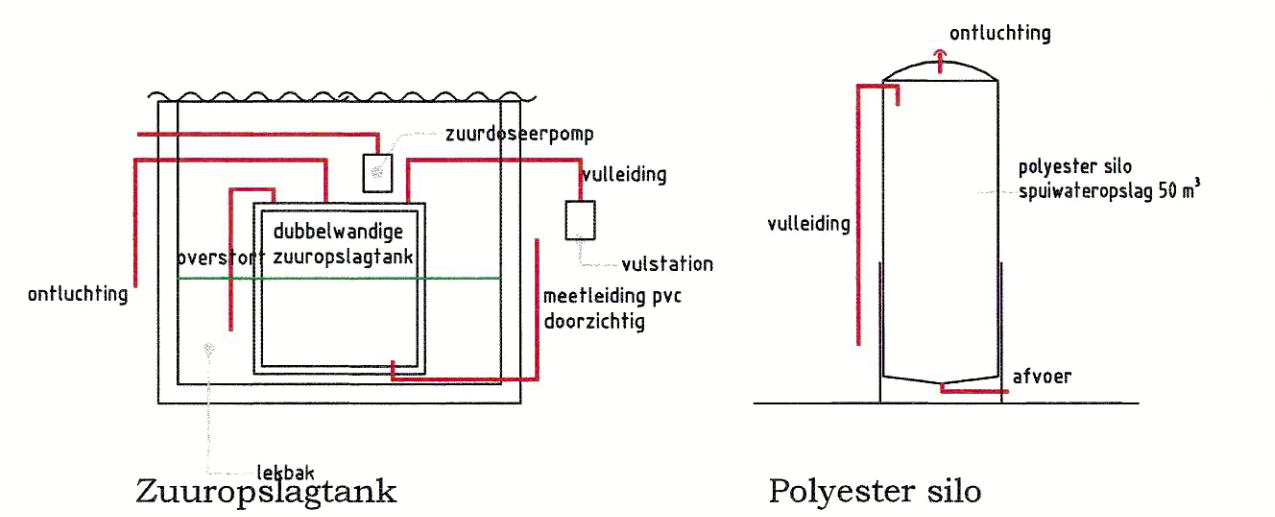
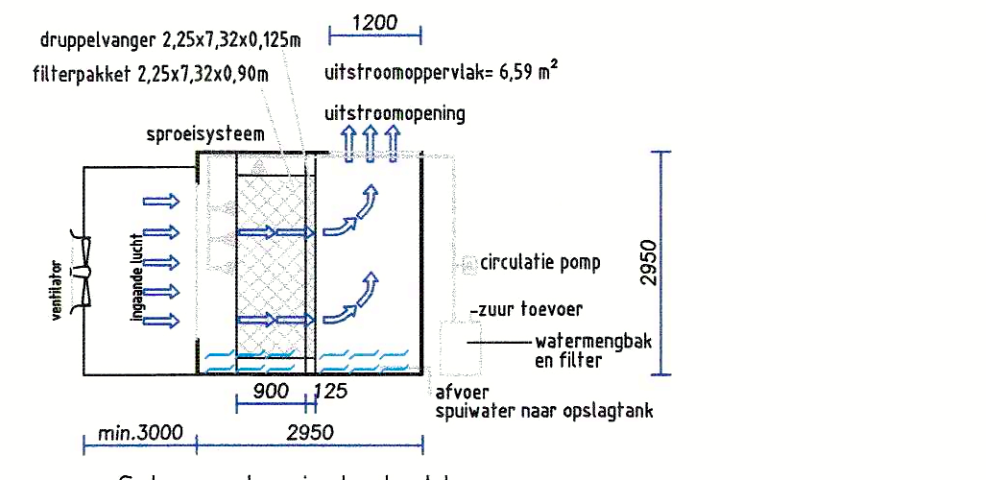
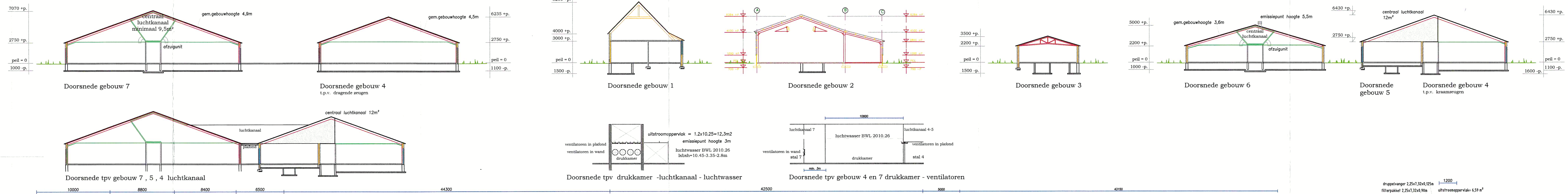
Financiële haalbaarheid

De opdrachtgever fungeert als de financiële drager van het onderhavige plan. De voorgenomen ontwikkeling betreft een particulier initiatief, waarvoor reeds de benodigde financiële middelen zijn gereserveerd. De gemeente beperkt zich tot het verlenen van planologische medewerking aan de uitvoering van het plan en draagt geen financiële risico's voor de realisatie.

Grondexploitatie

Op grond van afdeling 6.4 van de Wro rust op de gemeente de verplichting tot het verhalen van kosten bij grondexploitatie via een exploitatieplan, tenzij kostenverhaal anderszins is verzekerd. Van dit laatste is hier sprake, omdat er een anterieure overeenkomst is gesloten tussen de gemeente en initiatiefnemer. Er hoeft derhalve geen exploitatieplan te worden opgesteld.

Bijlage **1** Milieutekening vergund



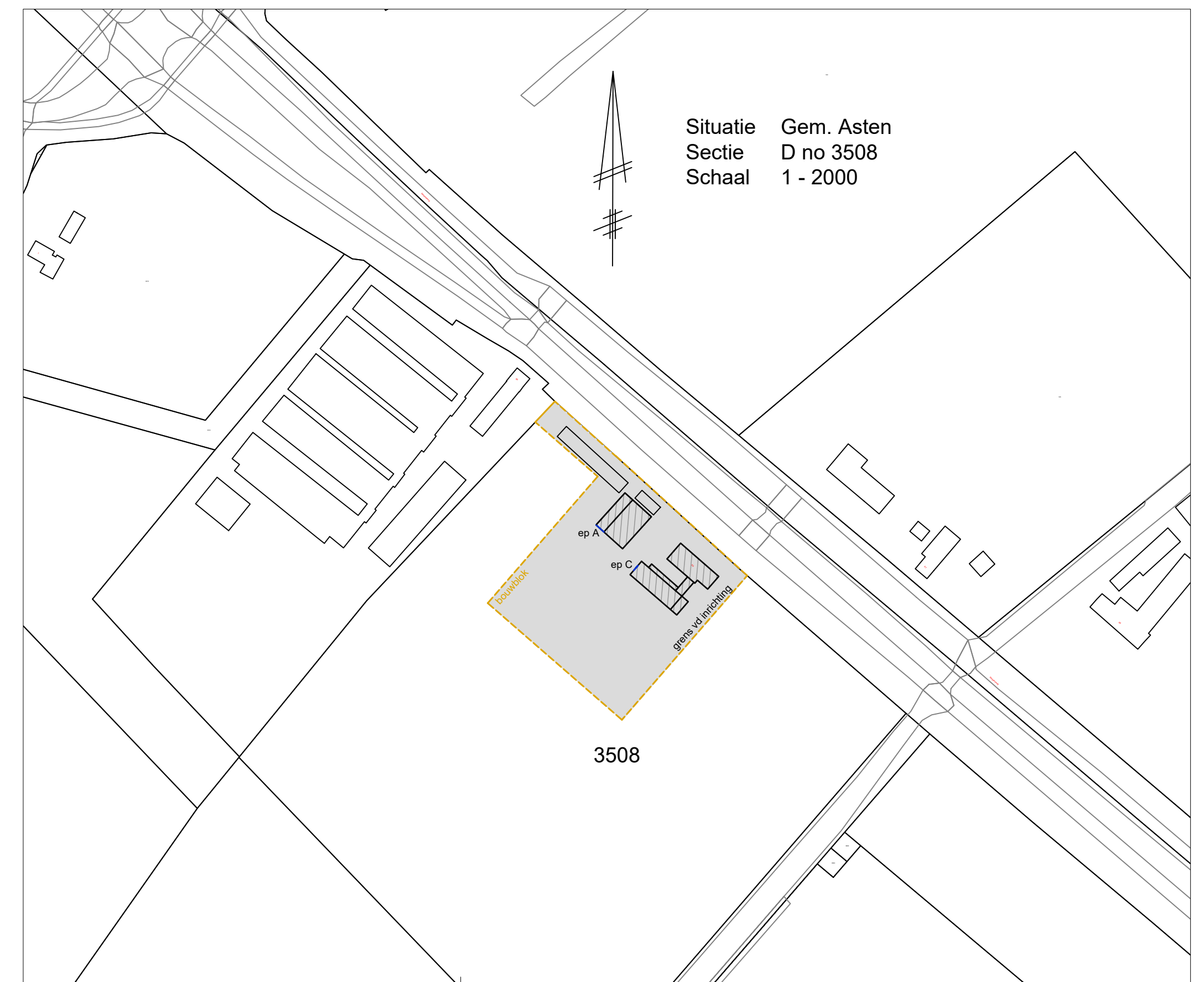
situatie: gemeente Asten
sectie : D7 nr.: 3508
schaal : 1:2000

Nr.	Benaming	Vloer-constructie	Wand-constructie	Muurl-hoogte	Dak-constructie	Nok-hoogte	Soort-dieren	Aantal-plaatsen	Aantal-te houden	Huisevestings-systeem	Cap.mestopslag	Nr.	St.	Benaming	KW
8	Varkensstal	beton	metstewerk	2750 +p	gotplaat	7970 +p	vleesvarkens	1200	1200	D 3.2.14.1 BWL 2008.08.V2	1000 m³	N	1	hogedrukreiniger	3,00
7	Varkensstal	beton	metstewerk	2750 +p	gotplaat	7070 +p	vleesvarkens	805	805	D 3.2.14.2 BWL 2010.26	1000 m³	M	1	sneldrijver	1,10
6	Varkensstal	beton	metstewerk	2200 +p	gotplaat	5000 +p	vleesvarkens	457	457	D 3.2.6.1.1 BWL 2010.18.V1	795 m³	L	3	voermachine	2,00
6							gasperende biggen	255	255	D 3.2.14.1 BWL 2010.26		K	1	stufdrager	2,50
6							gasperende biggen	255	255	D 1.1.1.2 BWL 2010.12.V1		J	1	dieselpomp	0,12
5	Varkensstal	beton	metstewerk	2750 +p	gotplaat	6430 +p	gasperende biggen	1040	1040	D 1.1.14.1 BWL 2010.26	210 m³	I	-	-	-
4	Varkensstal	beton	metstewerk	2750 +p	gotplaat	6430 +p	dragende zeugen	162	162	D 1.3.11.1 BWL 2010.28	1000 m³	H	-	-	-
4							guste zeugen	22	22	D 1.3.11.1 BWL 2010.28		G	1	tractor	51,5
4							beren	1	1	D 2.3 BWL 2010.26		F	1	leesapparaat	3,00
4							opkruzeugen	11	11	D 3.2.14.2 BWL 2010.26		E	div.	handpomp	5,00
4							kraamzeugen	60	60	D 1.2.15 BWL 2010.28		D	12	ventilator	2,2
3	Berging / opslag	beton	metstewerk	2200 +p	gotplaat	3500 +p					150 m³	C	4	ventilator	0,30
2	Berging / opslag	beton	metstewerk	2800/4100+p	dagpennen	6284 +p					160 m³	B	3	ventilator	1,60
1	Werkplaats	beton	metstewerk	3800/4800+p	dagpennen	8200 +p					70 m³	A	1	rooster, aggragaat	25
RENNOOI STALLEN												RENNOOI MOTOREN			

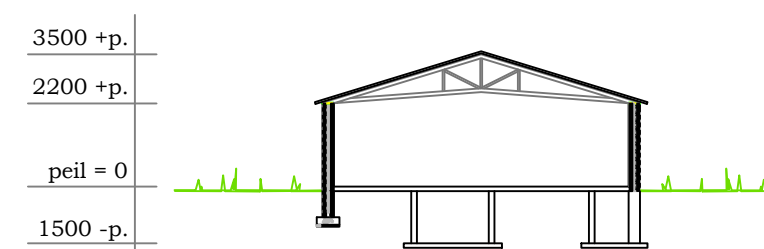
Pict.	Benaming	Aantal	Capaciteit
	GLV-slatel	2	totaal 35 kW
	C.V.-ketel		
	Heteleuchtkanon		
	Boiler/geliser		
	Brandblusser	8	Pg-12
	GS7 Zuuropslag	1	5000 liter zwavelzuur
	GS1 Dieseltank	1	1200 liter dieselolie
	GS8 Gastank		
	GS5 Medicijnkast	GS4 Gewasbescherming-GS6 reinigingsmiddelen	
	Pompuit		Grens inrichting
	Olieleiding		Spuiwaterleiding
	Gasleiding		Zuurleiding
	Riolering		Regenwater/sloot

BEDIJFSGEGEVENS		FarmConsult		Projectleider:	
Aard van de inrichting:		Varkensbedrijf		Jan Tulp	
Behorende bij de aanvraag Omgevingsvergunning milieu van:		Jenniskens V.O.F.		email: jan.tulp@formers.eu	
Adres van de inrichting:		Meijseweg 88		mob: 0653-299707	
		5725 RH Asten-Heusden		fax: 0675-388860	
		5725 RH Asten-Heusden			
		0493-560319			
Tek.nr.:		M-4692		Gewijzigd:	
Blad:		1		N.C.	
Schaal:		1 : 200		E 11-12-2013	
Get:		Aelmans Advies		J.v.B. F 26-06-2014	
Datum:		16-12-2004		J.v.B. G 15-07-2014	
				J.v.B. H 03-01-2017	

Bijlage **2** Milieutekening voornemen



3	Schapenstal / opslagruimte	beton	damwand	damwand	Schapen	79	79	TR B.1.100		160 m3	C	1	lasapparaat	3,0	
2	Schapenstal / opslagruimte	beton	baksteen	damwand	Schapen	170	170	TR B.1.100		150 m3	B	1	handgereedschap	5,0	
1	Woonhuis / werkplaats	beton	baksteen	dakpannen						72 m3	A	1	compressor	2,0	
Nr.	Benaming	Vloer- konstructie	Wand- konstructie	Bruto Oppervlak	Dak- konstructie	Soort dieren	Aantal plaatsen	Aantal te houden	Huisvestings- systeem	BWL code	Cap.mestopslag	Nr.	St.	Benaming	kW
RENVOOI STALLEN												RENVOOI MOTOREN			



- Doorsnede C - C gebouw 3 -

K	1	grondwaterpomp	4,0
J	1	waterpomp	1,5
I	1	pomp regen install.	40,0
H	1	ontlizinger install.	1,5
G	1	noodstroom aggregaat 25 kVA	
F	1	hogedrukreiniger	3,0
E	1	tractor	52
D	1	dieselpomp	0,12
C	1	lasapparaat	3,0
B	1	handgereedschap	5,0
A	1	compressor	2,0

Nr.	St.	Benaming	kW
RENVOOI MOTOREN			▲

		ForFarmers FarmConsult FarmConsult Hoofdstraat 4, 6598 AD Heijen NL Kwinkweerd 5, 7421 CW Lochem NL Tel.: 0573-288800 Fax: 0573-288890 email: farmonconsult@forfarmers.eu	Projectleider: Jan Thijs mob: 0653-20 97 07 mail: jan.thijs@forfarmers.eu
---	---	---	---

Werk: Tekening aanvraag omgevingsvergunning
Bedrijf: Meijlsegweg 88, 5725 RH Asten-Heusden.

Opdrachtgever:

J.J.M.M. Jenniskens
Meijelseweg 88
5725 RH Asten-Heusden

tel:
fax:

Werk nr:

5126-1

gew. d.d. 23-10-2020V3
d.d. 20-08-2020V1
Schaal 1:200

van den SCHOOR bouwkundig ontwerp bureau BV
Gildelaan 7, 6095 AL Baexem
tel: 0475-451697

www.vandenschoor.nl info@vandenschoor.nl

SV
vtSchool

Bijlage **3** Brabantse Zorgvuldigheidsscore

Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij

Bedrijf: Jenniskens V.O.F.

BZV versie: 2.0

Scenario: Schapenhouderij (4)

Datum: 22-09-2020 (Creatie)

Status: Ingediend (22-09-2020)

Pagina 1/12

Bedrijfsgegevens

Bedrijfsnaam	Jenniskens V.O.F.
Adres	Meijelseweg 88
Postcode	5725RH
Woonplaats	Heusden
Gemeente	Asten
Website veehouder	-
Kvknummer	641635980000

Adviseursgegevens

Adviesbureau	ForFarmers Hendrix FarmConsult
--------------	--------------------------------

Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij

Bedrijf: Jenniskens V.O.F.

BZV versie: 2.0

Scenario: Schapenhouderij (4)

Datum: 22-09-2020 (Creatie)

Status: Ingediend (22-09-2020)

Pagina 2/12

Stalgegevens

Omschrijving	Status	Diercategorie	Aantal dieren	Totaal Grootte eenheden
Stal 2 Berging / opslag (Stal 2)	Bestaand	Vrouwelijke schapen	179	9,45
Stal 3 Berging / opslag (Stal 3)	Bestaand	Vrouwelijke schapen	70	3,70
			249,00	13,15

Overzicht per stal

Afkorting	Aantal	Grootte eenheden	% Grootte eenheden totaal
Stal 2	179	9,45	71,89%
Stal 3	70	3,70	28,11%
	249,00	13,15	100,00%

Overzicht per diersoort

Diersoort	Aantal	Grootte eenheden	% Grootte eenheden totaal
Schapen	249	13,15	100,00%
	249,00	13,15	100,00%

Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij

Bedrijf: Jenniskens V.O.F.
Scenario: Schapenhouderij (4)
Status: Ingediend (22-09-2020)

BZV versie: 2.0
Datum: 22-09-2020 (Creatie)

Pagina 3/12

Resultaat

Basis score	Punten	Score	Beoordeling
-------------	--------	-------	-------------

Score op Basispunten

6,00

Inrichting en omgeving	waarde
Gezondheid	36,36
Geuremissie	0,00
Geurimpact	98,40
Fijnstof	0,00
Mineralenkringloop	63,81
Verbinding met de omgeving	15,00
Totaal punten op Inrichting & Omgeving	213,57
Correctiefactor aantal maatlatten	1,20
Gecorrigeerde aantal punten	256,28
Wegingsfactor	200,00
Score op Inrichting en Omgeving	

1,28

Akkoord

Certificaten	
Totaal punten op certificaten	0,00
Wegingsfactor	40,00
Score op certificaten	

0,00

Akkoord

Innovatie	
Innovatie telt mee in het eindoordeel	Nee

Totaal score BZV	
-------------------------	--

7,28

Akkoord

Eindoordeel BZV	
------------------------	--

Akkoord

Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij

Bedrijf: Jenniskens V.O.F.

BZV versie: 2.0

Scenario: Schapenhouderij (4)

Datum: 22-09-2020 (Creatie)

Status: Ingediend (22-09-2020)

Pagina 4/12

Certificaten

Bedrijfsniveau

Omschrijving	Antwoord	Gewogen punten
GD Keurmerk Zoönosen	GD Keurmerk Zoönosen	0,00

Diersoorten

Diersoort	Certificaat	Antwoord	Gewogen punten
Schapen	GD-schapen: certificaat zwoegerziekte	Nee	0,00
	GD-schapen: certificaat scrapie - resistent	Nee	0,00

Stalniveau

Afkorting	Certificaat	Antwoord	Gewogen punten
Stal 2	Milieukeur	Nee	0,00
	Beterleven	Nee	
	Biologisch: Bio-keurmerk (SKAL) of EKO-keurmerk	Nee	0,00
	Maatlat Duurzame Veehouderij (MDV)	Nee	0,00
Stal 3	Milieukeur	Nee	0,00
	Beterleven	Nee	
	Biologisch: Bio-keurmerk (SKAL) of EKO-keurmerk	Nee	0,00
	Maatlat Duurzame Veehouderij (MDV)	Nee	0,00
Totaal aantal punten			0,00

Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij

Bedrijf: Jenniskens V.O.F.

BZV versie: 2.0

Scenario: Schapenhouderij (4)

Datum: 22-09-2020 (Creatie)

Status: Ingediend (22-09-2020)

Pagina 5/12

Gezondheid

Bedrijfsniveau

Vraag	Antwoord	Punten
3 - Afstand tot dichtstbijzijnde ander veebedrijf, kortste afstand tussen bouwblokken	< 100 m	-
5 - Scheiding schone-vuile weg:		
a - Vulpunten voersilo's, afvoerpunten mest, aan-en aflevervoorziening aan vuile weg	Ja	5,45
b - Afle verruimte voor dieren	Nee	-
c - Kruisende looplijnen interne bedrijfsgedeelte met openbare gedeelte	Nee	5,45
d - Hygiëne sluis op scheiding schone-vuile weg	Nee	-
e - Kadaveropslag op vloeistof dichte vloer met opvang van vloeistoffen.	Nee	-
f - Looplijnschets aanwezig, zichtbaar opgehangen	Nee	-
6 - Hygiëne sluis met:		
a - Scheiding schoon-vuil gedeelte + wasbak	Nee	-
b - Bedrijfseigen kleding/schoeisel	Nee	-
c - Douches	Nee	-
8 - Opslag van vaste mest op het erf	Ja, niet overkapt	-
9 - Spoelplaats veewagens	Ja	3,64
11 - Minimaal 2 meter verharding direct aansluitend alle stalmuren ter voorkoming van ongedierte	Nee	-

Diersoortniveau

Diersoort	Vraag	Antwoord	Punten
Schapen	1 - Quarantaineststal (opfokdieren)	Nee	-
	2 - Heeft u een buitenloop of weidegang?	Geen buitenloop	10,91
	4 - Houdt u andere bedrijfsmatig gehouden veesoorten?		10,91

Stalniveau

Stal afkorting	Vraag	Antwoord	Punten
Stal 2	7 - Aparte hygiënevoorzieningen per diercategorie of stal	Nee	-
	10 - Zuivering interne stallucht	Geen	-

Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij

Bedrijf: Jenniskens V.O.F.

BZV versie: 2.0

Scenario: Schapenhouderij (4)

Datum: 22-09-2020 (Creatie)

Status: Ingediend (22-09-2020)

Pagina 6/12

Stal 2	12 - Gescheiden huisvesting: iedere diercategorie in een aparte stal	Ja	0,00
Stal 3	7 - Aparte hygiënevoorzieningen per diercategorie of stal	Nee	-
	10 - Zuivering interne stallucht	Geen	-
	12 - Gescheiden huisvesting: iedere diercategorie in een aparte stal	Nee	-
Totaal aantal punten			36,36

Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij

Bedrijf: Jenniskens V.O.F.

BZV versie: 2.0

Scenario: Schapenhouderij (4)

Datum: 22-09-2020 (Creatie)

Status: Ingediend (22-09-2020)

Pagina 7/12

Fijnstof

Fijnstof emissie

				Referentie		Huidige / Gewenste situatie	
Status	Stal	BB of BWL code	Aantal	Norm	Emissie	Werkelijke waarde	Emissie
Bestaand	Stal 2 Berging / opslag		179	0,00	0,00	0,00	0,00
	Stal 3 Berging / opslag		70	0,00	0,00	0,00	0,00
	Totalen Bestaand				0,00		0,00
	Totalen				0,00		0,00
Behaald reductiepercentage						NaN	
Aantal punten						NaN	
Totaal aantal punten						0,00	

Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij

Bedrijf: Jenniskens V.O.F.

BZV versie: 2.0

Scenario: Schapenhouderij (4)

Datum: 22-09-2020 (Creatie)

Status: Ingediend (22-09-2020)

Pagina 8/12

Geuremissie

Status	Stal	BB of BWL code	Aantal	Referentie		Huidige / Gewenste situatie	
				Norm	Emissie	Werkelijke waarde	Emissie
Bestaand	Stal 2 Berging / opslag		179	7,80	1396,20	7,80	1396,20
	Stal 3 Berging / opslag		70	7,80	546,00	7,80	546,00
	Totalen Bestaand				1942,20		1942,20
	Totalen				1942,20		1942,20

Behaald reductiepercentage 0,00 %

Totaal aantal punten 0,00

Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij

Bedrijf: Jenniskens V.O.F.

BZV versie: 2.0

Scenario: Schapenhouderij (4)

Datum: 22-09-2020 (Creatie)

Status: Ingediend (22-09-2020)

Pagina 9/12

Geurimpact

Vraag	Antwoord	Punten
Bevind u zich in een concentratiegebied?	Ja	
In concentratiegebied		
Op woonkern in OU	0,00	60,00
Op buitengebied in OU	0,40	38,40
Totaal aantal punten		98,40

Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij

Bedrijf: Jenniskens V.O.F.

BZV versie: 2.0

Scenario: Schapenhouderij (4)

Datum: 22-09-2020 (Creatie)

Status: Ingediend (22-09-2020)

Pagina 10/12

Mineralenkringloop

P-Mest Totaal

Vraag	Antwoord
P Mestproductie totaal	851,00
Gebruiksruimte (in KG P)	543,00
P-mestoverschot (Productie - Gebruiksruimte)	308,00

P-aanwending mest

Soort aanwending	Hectaren	Norm (kg/ha)	kg P	Opgehaald bij RvO	Punten
Grond eigen gebruik, binnen straal van 15 km	1,00	80,00	80,00	Nee	9,40
	5,26	50,00	263,00	Nee	30,90
	4,00	50,00	200,00	Nee	23,50
	10,26		543,00		63,81
Totalen	10,26		543,00		63,81
Totaal aantal punten					63,81

Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij

Bedrijf: Jenniskens V.O.F.

BZV versie: 2.0

Scenario: Schapenhouderij (4)

Datum: 22-09-2020 (Creatie)

Status: Ingediend (22-09-2020)

Pagina 11/12

Verbinding met de omgeving en biodiversiteit

Thema	Vraag	Antwoord	Punten
Zicht op dieren in de stal of uitloop	Inkijk in de stal en/of zicht op dieren (die op het bedrijf worden gehouden) op permanent beschikbare uitloop.	Geen	0,00
Groen op het erf (op en aansluitend op bouwblok)	Oppervlak groen op het erf (= verticale projectie van bomen, struiken, heggen, bosplantsoen, boomgaard, poel) als percentage van het totale erfoppervlak (= het gaat om bouwblok en het groen dat direct aansluit op het bouwblok). Bemesting en gebruik bestrijdingsmiddelen is niet toegestaan.	<= 10 % groen	0,00
Inpandig laden en lossen van bijproducten, voer en dieren	Inpandige laad- en losplaats dieren	Nee	0,00
Inpandig laden en lossen van bijproducten, voer en dieren	Inpandige losplaats krachtvoer en bijproducten	Nee	0,00
Inpandig laden en lossen van bijproducten, voer en dieren	De voerbewerkingshandelingen vinden inpandig plaats	Ja	5,00
Inpandig laden en lossen van bijproducten, voer en dieren	Mestbewerking vindt inpandig plaats	Nee	0,00
Brijvoer/ bijproducten	Opslag van voer(componenten) vindt plaats in afgesloten ruimten	Nee	0,00
Brijvoer/ bijproducten	Lucht uit de voerkeuken/ voeropslag wordt afgevoerd naar een luchtzuiveringsinstallatie	Nee	0,00
Brijvoer/ bijproducten	Bedrijf past geen bijproducten toe	Ja	10,00
Mestbe- of verwerking, mestdroging	Alle luchtwassers/ warmtewisselaars/ droogtunnels/ mestbewerkingsinstallaties op het bedrijf zijn inpandig gesitueerd	Nee	0,00
Mestbe- of verwerking, mestdroging	Sleufsilo's zijn aan het oog onttrokken	Nee	0,00
Mestbe- of verwerking, mestdroging	Bedrijf heeft dagontmesting of scheiding van mest en urine in de stal	Nee	0,00
Kadaver ophaalplaats	Kadavers worden opgeslagen in een afgesloten en ondergrondse kadaverophaalplaats aan de openbare weg	Nee	0,00
Totaal aantal punten			15,00

Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij

Bedrijf: Jenniskens V.O.F.

BZV versie: 2.0

Scenario: Schapenhouderij (4)

Datum: 22-09-2020 (Creatie)

Status: Ingediend (22-09-2020)

Pagina 12/12

Aanvullende meldingen

Geen aanvullende meldingen

Bijlage **4** V-stacks vergunningen berekening

Naam van de berekening: Jenniskens Plan 2020 schapen

Gemaakt op: 2020-10-22 17:16:49

Rekentijd: 0:00:21

Naam van het bedrijf: Jenniskens J. Meijelseweg 88, Heusden - Schape

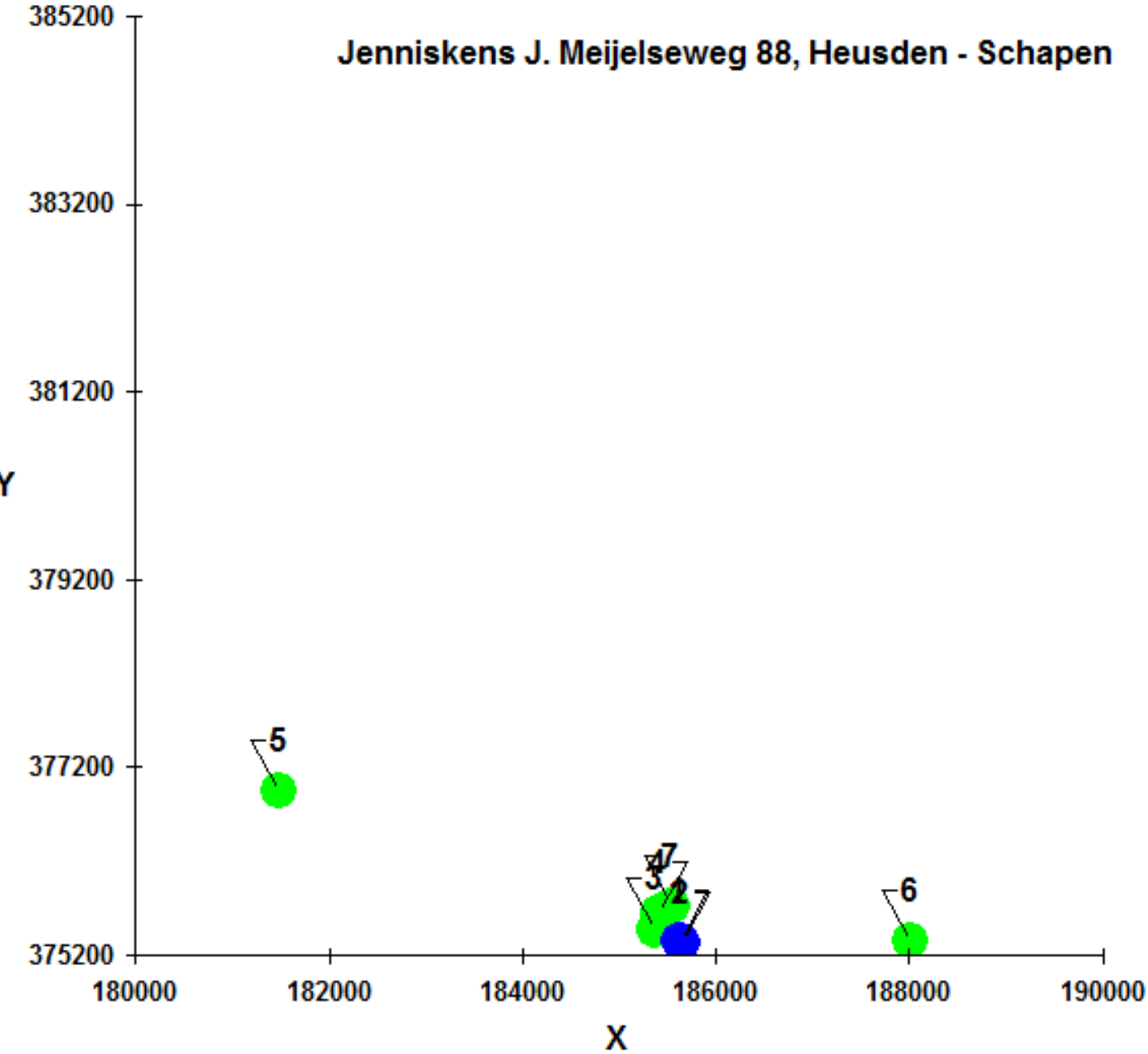
Berekende ruwheid: 0,122 m

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag	Geb. Hoogte
1	A gebouw 2	185 631	375 346	1,5	0,5	0,40	1 326	4,9
2	C gebouw 3	185 648	375 327	1,5	0,5	0,40	616	2,9

Geur gevoelige locaties:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Geurnorm	Geurbelasting
3	Peelweg 1	185 370	375 465	10,0	0,4
4	Buizerdweg 1A	185 410	375 635	10,0	0,4
5	Meyelseweg 40 BK heu	181 488	376 943	0,5	0,0
6	Moostdijk 5 BK Neerk	188 014	375 342	8,0	0,0
7	Buizerdweg 1	185 546	375 716	10,0	0,4



Bijlage **5** Stikstofdepositie berekening Aeries

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH₃) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Vergund wnb en Aanvraag

- ▶ Kenmerken
- ▶ Samenvatting emissies
- ▶ Depositieresultaten
- ▶ Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Jenniskens	Meijelseweg 88, 5725 RH Heusden (gem. Asten)

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Jenniskens V.O.F.	RaVLp3PxRBDt

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
22 oktober 2020, 20:23	2020	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1	Situatie 2	Vershil
NOx	84,43 kg/j	77,50 kg/j	-6,93 kg/j
NH ₃	1.165,21 kg/j	174,40 kg/j	-990,81 kg/j

Resultaten

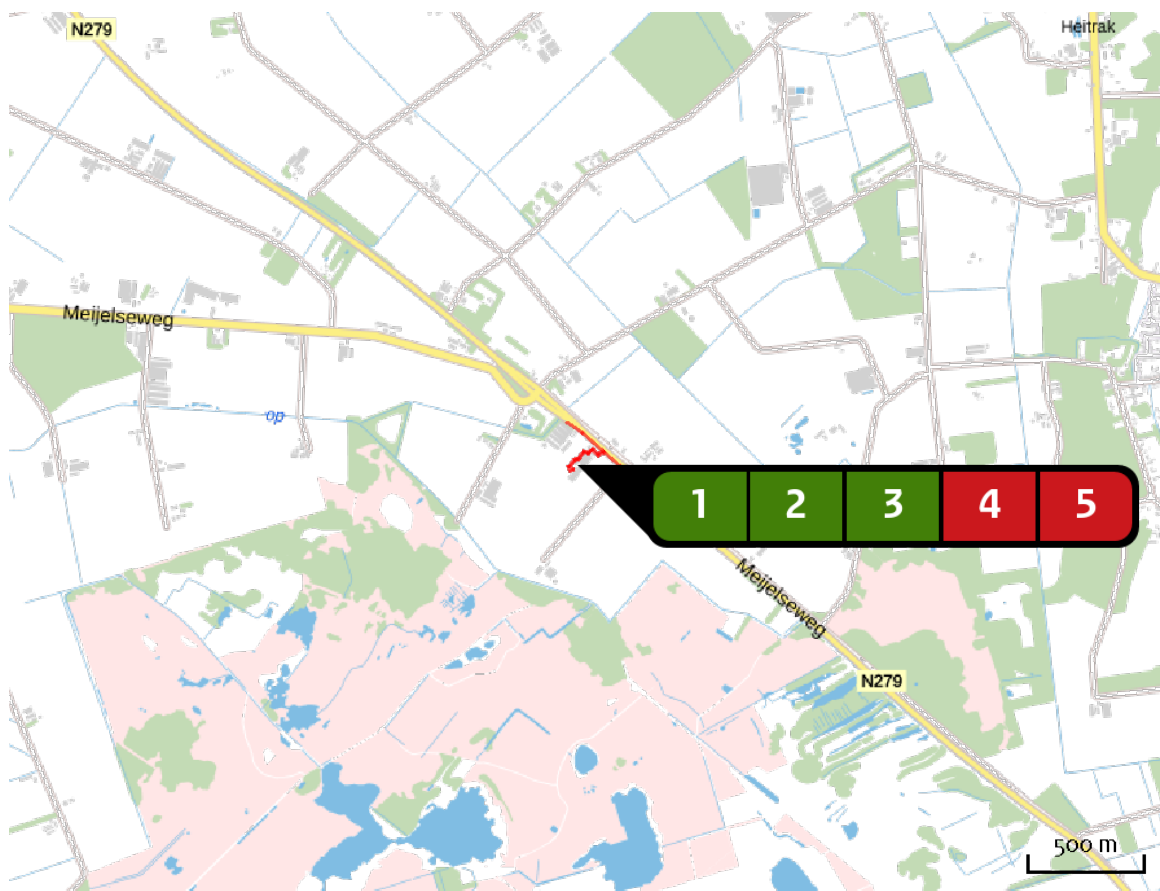
Hectare met
hoogste verschil
(mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen verschillen opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Versilberekening vergund 25-11-2014 vs aanvraag wnb

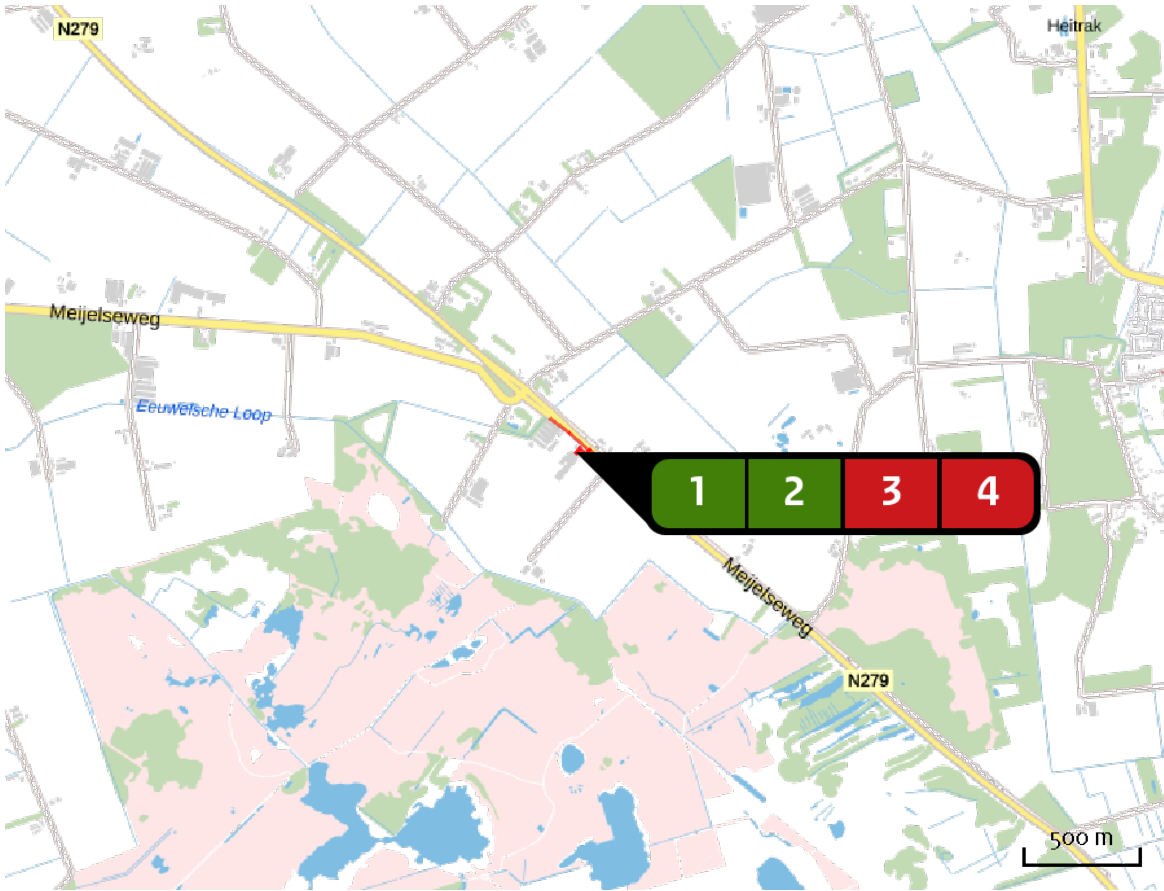
Locatie
Vergund wnb



Emissie
Vergund wnb

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	 Stal 6 EP A Landbouw Stalemissies	728,85 kg/j	-
2	 Stal 4,5,6,7 EP B Landbouw Stalemissies	256,12 kg/j	-
3	 Stal 8 EP C Landbouw Stalemissies	180,00 kg/j	-
4	 Vervoersbewegingen intern Mobiele werktuigen Landbouw	< 1 kg/j	73,74 kg/j
5	 Vervoersbewegingen extern Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	10,69 kg/j

Locatie
Aanvraag



Emissie
Aanvraag

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	 Stal 3 Landbouw Stalemissies	119,00 kg/j	-
2	 Stal 2 Landbouw Stalemissies	55,30 kg/j	-
3	 Vervoersbewegingen intern Mobiele werktuigen Landbouw	< 1 kg/j	73,74 kg/j
4	 Vervoersbewegingen extern Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	3,76 kg/j

Resultaten
stikstof
gevoelige
Natura 2000
gebieden
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Hectare met hoogste verschil		Verskil	Verskil op (bijna) overbelaste hexagonalen*
Veluwe	0,01	0,00	0,00	
Kempenland-West	0,01	0,00	0,00	
Brunssummerheide	0,01	0,00	0,00	
Rijntakken	0,01	0,00	0,00	
Bunder- en Elslooërbos	0,01	0,00	0,00	
Geuldal	0,01	0,00	0,00	
Kampina & Oisterwijkse Vennen	0,01	0,00	0,00	
Bemelerberg & Schiepersberg	0,01	0,00	0,00	
Landgoederen Brummen	0,01	0,00	0,00	
Sint Pietersberg & Jekerdal	0,01	0,00	0,00	
Geleenbeekdal	0,01	0,00	0,00	
Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen	0,01	0,00	0,00	
Savelsbos	0,01	0,00	0,00	
Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek	0,01	0,00	0,00	
Regte Heide & Riels Laag	0,01	0,00	0,00	
Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux	0,01	0,00	0,00	-0,01
De Bruuk	0,01	0,00	- 0,01	
Roerdal	0,01	0,00	- 0,01	
Oeffelter Meent	0,01	0,00	- 0,01	
Meinweg	0,01	0,00	- 0,01	

Natuurgebied	Hectare met hoogste verschil			Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2	Verskil	
Sint Jansberg	0,01	0,00	- 0,01	
Weerter- en Budelerbergen & Ringselven	0,01	0,00	- 0,01	
Zeldersche Driessen	0,01	0,00	- 0,01	
Maasduinen	0,01	0,00	- 0,01	
Strabrechtse Heide & Beuven	0,02	0,00	- 0,01	
Swalmdal	0,02	0,00	- 0,02	
Leudal	0,03	0,00	- 0,02	
Boschhuizerbergen	0,03	0,00	- 0,03	
Sarsven en De Banen	0,03	0,00	- 0,03	
Deurnsche Peel & Mariapeel	0,04	0,01	- 0,03	
Groote Peel	0,13	0,02	- 0,11	

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting in deze kolom weergegeven.

Resultaten
per
habitatype
(mol/ha/j)

voor de 10
stikstofgevoelige
Natura 2000-
gebieden met het
hoogste resultaat

Veluwe

Habitattype	Hectare met hoogste verschil		Verskil	Verskil op (bijna) overbelaste hexagonalen*
	Situatie 1	Situatie 2		
Lg14 Eiken- en beukenbos van lemige zandgronden	0,01	0,00	0,00	
Lg13 Bos van arme zandgronden	0,01	0,00	0,00	
L4030 Droge heiden	0,01	0,00	0,00	
Hg120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,01	0,00	0,00	
Hg190 Oude eikenbossen	0,01	0,00	0,00	
ZGL4030 Droge heiden	0,01	0,00	0,00	
H4030 Droge heiden	0,01	0,00	0,00	
ZGLg13 Bos van arme zandgronden	0,01	0,00	0,00	
ZGLg14 Eiken- en beukenbos van lemige zandgronden	0,01	0,00	0,00	
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,01	0,00	0,00	
H6230 Heischrale graslanden	0,01	0,00	0,00	
H2330 Zandverstuivingen	0,01	0,00	0,00	
Lg09 Droog struisgrasland	0,01	0,00	0,00	
ZGH4030 Droge heiden	0,01	0,00	0,00	
ZGLg09 Droog struisgrasland	0,01	0,00	0,00	
ZGLg01 Permanente bron & Langzaam stromende bovenloop	0,01	0,00	0,00	
ZGHg120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,01	0,00	0,00	
ZGHg190 Oude eikenbossen	0,01	0,00	0,00	

Veluwe

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verskil	Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2		
ZGH6230 Heischrale graslanden	0,01	0,00	0,00	
Lg01 Permanente bron & Langzaam stromende bovenloop	0,01	0,00	0,00	
H3160 Zure vennen	0,01	0,00	0,00	
Hg1EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,01	0,00	0,00	

Kempenland-West

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verskil	Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2		
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,01	0,00	0,00	
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,01	0,00	0,00	
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,01	0,00	0,00	
H4030 Droge heiden	0,01	0,00	0,00	
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,01	0,00	0,00	
H3160 Zure vennen	0,01	0,00	0,00	
H6410 Blauwgraslanden	0,01	0,00	0,00	
Lg03 Zwakgebufferde sloot	0,01	0,00	0,00	
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,01	0,00	0,00	
L3130 Zwakgebufferde vennen	0,01	0,00	0,00	
ZGH4030 Droge heiden	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH3160 Zure vennen	0,01	0,00	- 0,01	

Brunssummerheide

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verskil	Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2		
H4030 Droge heiden	0,01	0,00	0,00	
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,01	0,00	0,00	
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,01	0,00	0,00	
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,01	0,00	0,00	
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,01	0,00	0,00	
H6230dka Heischrale graslanden, droog kalkarm	0,01	0,00	- 0,01	
H91Do Hoogveenbossen	0,01	0,00	- 0,01	
H3160 Zure vennen	0,01	0,00	- 0,01	

Rijntakken

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verskil	Verskil op (bijna) overbelaste hexagonalen*
	Situatie 1	Situatie 2		
ZGLg11 Kamgrasweide & Bloemrijk weidevogelgrasland van het rivieren- en zeekleigebied	0,01	0,00	0,00	
Lgo7 Dotterbloemgrasland van veen en klei	0,01	0,00	0,00	
ZGLgo8 Nat, matig voedselrijk grasland	0,01	0,00	0,00	
Lg11 Kamgrasweide & Bloemrijk weidevogelgrasland van het rivieren- en zeekleigebied	0,01	0,00	0,00	
H3150 Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,01	0,00	0,00	
Lgo8 Nat, matig voedselrijk grasland	0,01	0,00	0,00	
Lgo2 Geïsoleerde meander en petgat	0,01	0,00	0,00	
ZGLgo2 Geïsoleerde meander en petgat	0,01	0,00	0,00	
H6510A Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	0,01	0,00	0,00	
H6120 Stroomdalgraslanden	0,01	0,00	0,00	
ZGLgo7 Dotterbloemgrasland van veen en klei	0,01	0,00	0,00	
H91EoB Vochtige alluviale bossen (essen- iepenbossen)	0,01	0,00	0,00	-0,01
ZGH3150 Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,01	0,00	0,00	-0,01
H91Fo Droge hardhoutooibossen	0,01	0,00	- 0,01	
H6430C Ruigten en zomen (droge bosranden)	0,01	0,00	- 0,01	

Rijntakken

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verskil	Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2		
H9999:38 Habitatype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische relevante type (H6120).	0,01	0,00	- 0,01	

Bunder- en Elslooërbos

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verskil	Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2		
H9160B Eiken-haagbeukenbossen (heuvelland)	0,01	0,00	0,00	
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,01	0,00	0,00	
ZGH6430C Ruigten en zomen (droge bosranden)	0,01	0,00	0,00	
H7220 Kalktufbronnen	0,01	0,00	0,00	
H6430C Ruigten en zomen (droge bosranden)	0,01	0,00	- 0,01	

Geuldal

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verskil	Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2		
Hg16oB Eiken-haagbeukenbossen (heuvelland)	0,01	0,00	0,00	
Hg11o Veldbies-beukenbossen	0,01	0,00	0,00	
Hg12o Beuken-eikenbossen met hulst	0,01	0,00	0,00	
Hg1EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,01	0,00	0,00	
H643oC Ruigten en zomen (droge bosranden)	0,01	0,00	0,00	
H621o Kalkgraslanden	0,01	0,00	0,00	
H722o Kalktufbronnen	0,01	0,00	0,00	
H723o Kalkmoerassen	0,01	0,00	0,00	

Kampina & Oisterwijkse Vennen

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Vershil	Vershil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2		
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,01	0,00	0,00	
H4030 Droge heiden	0,01	0,00	0,00	
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,01	0,00	0,00	
L4030 Droge heiden	0,01	0,00	0,00	
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,01	0,00	0,00	
H3160 Zure vennen	0,01	0,00	0,00	
Lg04 Zuur ven	0,01	0,00	0,00	
H3110 Zeer zwakgebufferde vennen	0,01	0,00	0,00	
L4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,01	0,00	0,00	
Lg03 Zwakgebufferde sloot	0,01	0,00	0,00	
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,01	0,00	0,00	
H9190 Oude eikenbossen	0,01	0,00	0,00	
H6410 Blauwgraslanden	0,01	0,00	0,00	
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,01	0,00	0,00	
H7210 Galigaanmoerassen	0,01	0,00	0,00	
ZGH3160 Zure vennen	0,01	0,00	0,00	
Lg02 Geïsoleerde meander en petgat	0,01	0,00	0,00	-
Lg09 Droog struisgrasland	0,01	0,00	0,00	
H2330 Zandverstuivingen	0,01	0,00	- 0,01	

Kampina & Oisterwijkse Vennen

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verskil	Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2		
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,01	0,00	- 0,01	

Bemelerberg & Schiepersberg

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verskil	Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2		
H9160B Eiken-haagbeukenbossen (heuvelland)	0,01	0,00	0,00	
H6110 Pionierbegroeiingen op rotsbodem	0,01	0,00	0,00	

Landgoederen Brummen

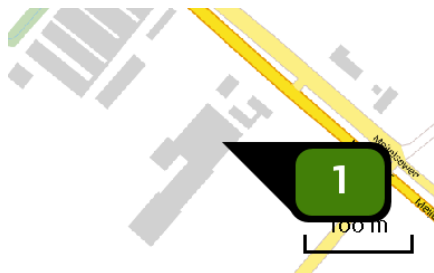
Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verskil	Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2		
H9120 Beuken-eikenbossen met hult	0,01	0,00	0,00	
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,01	0,00	0,00	

Sint Pietersberg & Jekerdal

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verskil	Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2		
Hg160B Eiken-haagbeukenbossen (heuvelland)	0,01	0,00	0,00	
ZGH6510A Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	0,01	0,00	0,00	
H6510A Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	0,01	0,00	0,00	
ZGHg160B Eiken-haagbeukenbossen (heuvelland)	0,01	0,00	0,00	

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting in deze kolom weergegeven.

Emissie
(per bron)
Vergund wnb



Naam **Stal 6 EP A**
 Locatie (X,Y) **185640, 375296**
 Gebouw (LxBxH) **86,8 x 53,9 x 3,6 m 49°**
 Oriëntatie
 Uitstoothoogte **5,5 m**
 Temperatuur emissie **11,85 °C**
 Uittreeddiameter **0,5 m**
 Uittreedrichting **Verticaal geforceerd**
 Uittreedsnelheid **4,0 m/s**
 NH₃ **728,85 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	D 1.1.11	koeldeksysteem (150% koeloppervlak) (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; biggenopfok (gespeende biggen))	255	NH ₃	0,170	43,35 kg/j
	D 3.2.6.1.1	gedeeltelijk roostervloer; koeldeksysteem (200% koeloppervlak); met metalen roostervloer; emitterend mestoppervlak maximaal 0,8 m ² per varken (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking)	457	NH ₃	1,500	685,50 kg/j



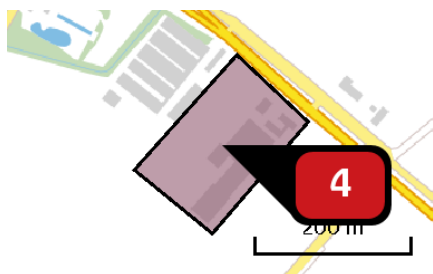
Naam	Stal 4,5,6,7 EP B
Locatie (X,Y)	185605, 375282
Gebouw (LxBxH)	86,8 x 53,9 x 4,3 m 49°
Oriëntatie	
Uitstoothoogte	3,0 m
Temperatuur emissie	11,85 °C
Uittreeddiameter	4,0 m
Uittreedrichting	<u>Verticaal geforceerd</u>
Uittreesnelheid	1,4 m/s
NH ₃	256,12 kg/j

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	D 1.1.14	chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; biggenopfok (gespeende biggen))	1.040	NH ₃	0,030	31,20 kg/j
	D 1.2.15	chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; kraamzeugen (incl. biggen tot spenen))	60	NH ₃	0,420	25,20 kg/j
	D 1.3.11	chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie bij individuele en groepshuisvesting (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; guste en dragende zeugen)	184	NH ₃	0,210	38,64 kg/j
	D 2.3	chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie (Varkens; dekberen, 7 maanden en ouder)	1	NH ₃	0,280	< 1 kg/j
	D 3.2.14	gedeeltelijk roostervloer; chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking)	916	NH ₃	0,150	137,40 kg/j
	D 3.2.14	gedeeltelijk roostervloer; chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking)	156	NH ₃	0,150	23,40 kg/j



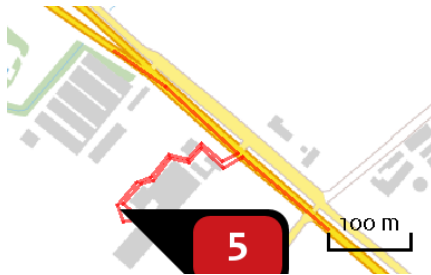
Naam	Stal 8 EP C
Locatie (X,Y)	185593, 375243
Gebouw (LxBxH)	43,2 x 28,7 x 5,4 m 49°
Oriëntatie	
Uitstoothoogte	6,0 m
Temperatuur emissie	11,85 °C
Uittreeddiameter	2,9 m
Uittreedrichting	Verticaal geforceerd
Uittreedsnelheid	1,6 m/s
NH ₃	180,00 kg/j

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	D 3.2.14	gedeeltelijk roostervloer; chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking)	1.200	NH ₃	0,150	180,00 kg/j



Naam	Vervoersbewegingen intern
Locatie (X,Y)	185593, 375299
NO _x	73,74 kg/j
NH ₃	< 1 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Stationair bedrijf (uren/j)	Cilinder inhoud (l)	Stof	Emissie
STAGE I, 37 <= kW < 56, bouwjaar 1999 (Diesel)	Tractor	3.000	0	0,0	NO _x NH ₃	73,74 kg/j < 1 kg/j



Naam

Locatie (X,Y)

NO_xNH₃

Vervoersbewegingen extern

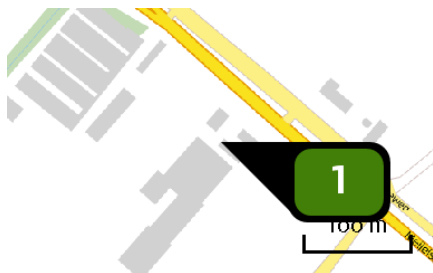
185561, 375272

10,69 kg/j

< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	10,0 / etmaal	NO _x NH ₃	10,69 kg/j < 1 kg/j

Emissie
(per bron)
Aanvraag



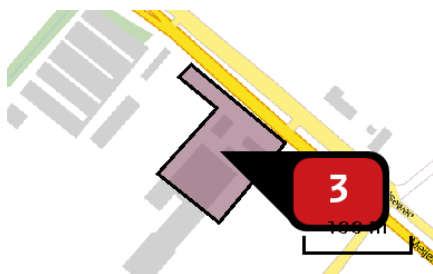
Naam
Stal 3
Locatie (X,Y)
185648, 375327
Gebouw (LxBxH)
25,0 x 8,4 x 2,9 m 139°
Oriëntatie
Uitstoothoogte
1,5 m
Warmteinhoud
0,000 MW
NH₃
119,00 kg/j

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	B 1.100	overige huisvestingssystemen (Schapen; schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg) (Overig)	170	NH ₃	0,700	119,00 kg/j



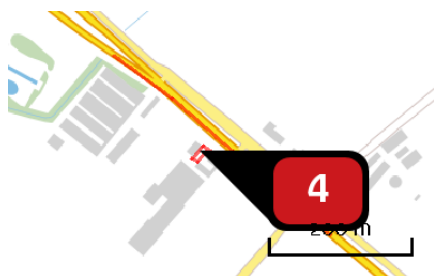
Naam
Stal 2
Locatie (X,Y)
185631, 375346
Gebouw (LxBxH)
22,0 x 17,2 x 5,2 m 49°
Oriëntatie
Uitstoothoogte
1,5 m
Warmteinhoud
0,000 MW
NH₃
55,30 kg/j

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	B 1.100	overige huisvestingssystemen (Schapen; schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg) (Overig)	79	NH ₃	0,700	55,30 kg/j



Naam
Vervoersbewegingen intern
Locatie (X,Y)
185643, 375325
NO_x
73,74 kg/j
NH₃
< 1 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Stationair bedrijf (uren/j)	Cilinder inhoud (l)	Stof	Emissie
STAGE I, 37 <= kW < 56, bouwjaar 1999 (Diesel)	Tractor	3.000	0	0,0	NO _x NH ₃	73,74 kg/j < 1 kg/j



Naam

Locatie (X,Y)

NO_xNH₃

Vervoersbewegingen extern

185654, 375347

3,76 kg/j

< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	5,0 / etmaal	NO _x NH ₃	3,76 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS [versie 2020_20201013_1649cba239](#)

Database [versie 2020_20201013_1649cba239](#)

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020>