



SAMENVATTING

ONDERWERP : Thema avond Vitale democratie Asten 2030
DATUM : Woensdagavond 4 september 2019, gemeentehuis Asten

In deze samenvatting is alle input van de avond verwerkt per thema. Met als doel oppakken van quick wins en aanknopingspunten voor het vervolg.

1) **Samenwerking gemeente en inwoners:** *Hoe krijgen inwoners meer invloed op hun buurt of leefomgeving? Welke taken voor wie?*

Wat gaat goed

- Convenant inzamelen snoeiafval.
- Website.
- KCC: loket voor alle vragen.
- Burgers betrekken bij projecten.

Quick wins

- Er is nu een app, Buiten Beter app, maar niet iedereen weet dat, of kan ermee omgaan. De Buiten Beter app moet verder gepromoot en bekend gemaakt worden.
- Het zou goed zijn om de gemeente letterlijk een gezicht te geven: Gemeente kan op een andere manier zichtbaar zijn door ambtenaren voor een bepaald gebied of per wijk, als aanspreekpunt aan te wijzen. Buurtregisseurs die een aanspreekpunt zijn voor de inwoners in een bepaald gebied en die verbindend werken tussen gemeente en inwoners en zichtbaar zijn in de wijk (Vb. Gemert-Bakel.)
- Verzand niet in onderlinge aansprakelijkheidsdiscussies als er mogelijkheden voor samenwerking en eigen initiatieven komen. Bijvoorbeeld agrariërs zelf het buitengebied laten schaven bij sneeuw. De gemeente schaaft niet alle wegen in het buitengebied. Maar agrariërs hebben wel het materieel. Dit kunnen (en willen!) ze dus zelf ook. Deze discussie is eerder gevoerd, maar verzandde toen in een aansprakelijkheidsverhaal. Suggestie is om dit weer op te pakken. Durf afspraken te maken (dare to challenge)!
- Betere communicatie over wat er al aan initiatieven speelt in de wijk ("goede voorbeelden zien doet volgen"). Gemeente kan dit faciliteren (via een online tool of de buurtapp).

Aanknopingspunten voor vervolg

- Denk in oplossingen en zeg geen 'ja-maar'. Dit geldt zowel voor de gemeente, als voor de burger.
- Er is ook een verantwoordelijkheid van burgers zelf.
- Rode draad van het gesprek was gemeente en burgers. Wat is de taak van de gemeente en wat de taak van de burgers? Vooral samenwerking is besproken in relatie tot openbaar gebied binnen de bebouwde kom en buitengebied.
- Over het algemeen wordt de samenwerking als redelijk positief ervaren. Maar vaak is er onbekendheid met regelgeving. En is het voor mensen onduidelijk waar ze moeten zijn. Bijv. moet je bij de gemeente zijn, bij maatschappelijke organisatie bijv. ONIS of anders..? Soort loket?

- Wat kunnen burgers zelf doen? Iedere maandag liggen er zakken zwerfvuil in het buitengebied en zie je binnen de bebouwde kom dat bloembakken zijn omgegooid, etc. Het zou goed zijn als de burger zelf het idee heeft: "Dit is mijn straat, we moeten hier samen leven." De gemeente mag rustig burgers aanspreken over: "Hoe sta je hierin, hoe zou je dit met elkaar aanpakken?". Dit zou je ook meer projectmatig gezamenlijk kunnen aanpakken, gemeente en buurtschap. Maar burgers hebben zelf ook een rol: spreek elkaar (weer) meer aan en geef het goede voorbeeld (ook richting de jeugd). Zo de mentaliteit verbeteren. Daarnaast kan de gemeente ook meer handhaven.
- Onderhoud openbaar groen: betere afspraken maken, geen 'dat moet de gemeente maar doen' instelling. Samen aan bewustwording werken.
- Je zou meer tweerichting verkeer willen. Hoe kunnen we gezamenlijk een zaak aanpakken? Bijv. transformatie buitengebied, er zijn veel stoppende bedrijven, het is een complexe problematiek; regelgeving en middelen zijn nodig en ook de sociale kant is van belang. Maak samen een masterplan waarin middelen en regelgeving terug komen. Actievere rol gemeente hierin.
- Tegengaan individualisering: stimuleren (buurt)verenigingen en zelf goede vb geven. Waarom zijn bijv. de wijkraden in Asten opgeheven? En waarom werken deze raden wel in de dorpen? Wat kun je hiervan leren? Dorpen voelen meer de noodzaak, zijn meer betrokken? Kan gemeente meer projecten 'droppen'? En meer burgers actief vragen om iets te doen.
- Samenleving wordt ingewikkelder, er is meer voor nodig om inwoners te enthousiasmeren.
- Burgers tot actie 'brengen', bijv. brief van de gemeente als bij-sproeien nodig is. Hulp bij gemeentelijke taken vragen bevordert samenwerking.
- Afspraken maken welke samenwerkingsterreinen kansrijk zijn, wat echt bij gemeente hoort en wat echt bij de burger. Proactief. Ga de buurt in!
- Gemeente meer als marktpartij zien / laten denken (in kader van concurrentie -> daardoor noodzaak efficiënt werken). Hoe?
- Burgers moeten aangeven wat er in de wijk speelt zodat er iets mee gedaan kan worden.

2) **Omgaan met maatschappelijke initiatieven:** *Hoe moet de gemeente inwoners faciliteren?*

Wat gaat goed

- Proces positief ervaren. Zoektocht juiste persoon, juiste proces heb je altijd.

Quick wins

- Ga naast de initiatiefnemer staan en stel de vraag: "Waar kan ik je mee helpen?" (* Zie note aan einde van deze samenvatting.)
- Praten met in plaats van praten over. Wat kan ik voor je doen, je mist deze vraag, hoe kijken we er tegenaan hoe kunnen we samen hierin optrekken? (Nu is het vaak actie – reactie – actie – reactie ...). (Vb. zorgaanbieders betrekken hoe je samen kunt optrekken om jeugdzorg te verbeteren.)
- Hoe word je tegemoet getreden als burger? Eigenlijk zou je als gemeente eerst een feestje moeten vieren als er een betrokken burger naar je toekomt met een initiatief, om vervolgens de vraag te stellen: "Wat kan ik voor je betekenen? Heb je hulp nodig?" Heb het met elkaar over wat je samen kunt doen.
- Ondersteuning bij maatschappelijke initiatieven. Breng duidelijk procedures in beeld, bijvoorbeeld via een animatiefilmpje.

Aanknopingspunten voor vervolg

- Het is belangrijk dat je dicht bij je eigen project blijft voordat je naar de gemeente stapt.
- Een belangrijke tip is om eerder, vanaf het begin, te kijken naar verantwoordelijkheden en hoe dat te borgen.

- Zorg dat je de procedure die je moet doorlopen goed in beeld krijgt.
- Gemeente heeft ondersteund met advies over sponsoring en ook zelf een financiële bijdrage gegeven. Gemeente adviseerde om sponsoring te gaan zoeken, waardoor de zelfredzaamheid van leden wordt verhoogd (co-creatie). Door deze financiële hulp in de startfase, ontstond voor ons een vliegwiel om het initiatief op te pakken.
- Informeer over initiatieven die al in een wijk spelen, bijv. via online tools? Risico: hoe bereik je iedereen, via de buurtapp?, en elkaar (weer) meer gaan aanspreken in de wijk.
- Gemeente kan mensen verbinden die iets willen, ergens ontevreden over zijn of een idee hebben, zo krijg je een groep met energie.
- Gemeente kan verenigingen helpen met visie ontwikkelen. Dat versterkt de vereniging / buurten.
- Mond – op – mond reclame.

3) **Burgerparticipatie:** *Hoe betrekken we ondervertegenwoordigde inwoners, bijv. jongeren?*

Quick wins

- Jongeren betrekken: Hoe hier de avond is georganiseerd is al een verkeerd voorbeeld, je moet eigenlijk naar de mensen toe. Ga naar de jongeren toe, spreek hun taal, speel in op de belevingswereld van hen. Zoek de media op die bij hun belevingswereld past! Wek hun interesse en laat weten dat hun mening telt. En kies een onderwerp dat triggert. Stel je vraag concreet. Vooral niet labelen als een 'politieke bijeenkomst'. Accepteer dat je niet iedereen bereikt.
- TIP Jeugd? (Naast TIP Asten?)

Aanknopingspunten voor vervolg

- Als het onderwerp de burger raakt (belanghebbend) voelen burgers zich betrokken. Maar het is ook de manier waarop je mensen informeert. Beter brengen versus verantwoordelijkheid.
- Als ze er niet zijn wil niet zeggen dat ze niet betrokken zijn. Er is ook meer keus.
- Hoe betrekken we jeugd en andere groepen? Moeilijk te betrekken op de huidige manier van communiceren door de gemeente. Dat spreekt jongeren niet aan. Whatsapp? Instagram? Vloggen? Astense dorsquiz..?
- Organiseer dingen voor de jeugd.
- Jongeren willen ergens bij horen.
- Meer bekendheid geven.
- Bijvoorbeeld de geschiedenisles richting lokale democratie organiseren (overigens gebeurde dit ook in het verleden). (Maatschappijleer.)
- Maar betrek Varendonck, bijvoorbeeld technasium bij projecten! Of een onderzoeksvraag bij O&O (onderzoeken & ontwerpen): hoe betrek je jongeren bij de politiek?
- Democratie is ook stemmen. Hogere opkomstpercentages. Hoe bereik je mensen en hoe activeer je ze?
- Wat gebeurt er elders, voorbeelden gebruiken.

4) **Open en luisterend:** *Welke verwachtingen zijn er over en weer? Hoe ziet het ideale open gesprek er uit?*

Wat gaat goed

- Start gemaakt met dialoog, naar andere vorm van gesprek.
- Goede begeleiding vanuit gemeente.

Quick wins

- Mensen voelen toch vaak een drempel. Je bent afhankelijk van het oordeel van de gemeente en mensen vinden het spannend dat ze de verkeerde dingen zeggen en

zijn bang om nee te krijgen. Dat gevoel nemen ze mee als ze het gemeentehuis binnen komen, dus een hartelijke ontvangst en bijv. de vraag "Waar kan ik je mee helpen?" zijn erg belangrijk zodat mensen zich op hun gemak voelen. (* Zie note aan einde van deze samenvatting.)

- Aanpassen dingen bij binnenkomst gemeentehuis, zoals bord 'bezoekers melden bij..' en voorbeeld van aan te passen 'huisregels'.... -> 'Waar kan ik je mee helpen?'

Aanknopingspunten voor vervolg

- Het is positief dat er een start is gemaakt om een ander vorm te geven aan het gesprek. Ga zo door!
- Participatie wordt als moeilijk ervaren omdat mensen pas betrokken zijn als het ze ook echt raakt. Er is ook een verantwoordelijkheid voor de burgers om informatie te krijgen. En informatie kan ook op verschillende manieren worden gebracht.
- Stem je communicatie af: aan de voorkant, geef duidelijkheid in de stappen die je moet gaan doorlopen. Communiceer beter, verplaats je in de burger, wat die wil weten.
- De website, daar ga je alleen voor specifieke onderwerpen naar toe. Een idee is om een lichtkrant te maken of stukjes te schrijven over onderwerpen die spelen. Lijkt dat burgers informatie moeten halen. Je kunt ook informatie brengen.
- Duidelijke informatie op de website, ook nazorg, verwachtingenmanagement.
- Communicatie afstemmen op doel.
- Samenwerking/ open en luisterend. Er is onzekerheid over besluitvorming.
- Afhankelijkheid van gemeentelijke besluitvorming.
- Er is geen alternatief.
- Onzekerheid over de besluitvorming, niet weten waar je aan toe bent. Duidelijkheid geven over voorwaarden.
- Geen vertrouwde omgeving.
- Te veel regels / procedures. Deregulering?
- Afhaken op procedures.
- Biedt duidelijkheid over processen. (En dit hoeft niet altijd in Jip en Janneke-taal).
- Gevoel dat de gemeente 'altijd iets heeft'. (Actie – Reactie etc.??)
- Gevoel dat niet geluisterd wordt. Achtergrond -> reden dat je je zin niet krijgt?
- Helderheid over de nemen stappen aan de voorkant.
- Niet alles terug leggen, niet voor niets raadsvertegenwoordiging gekozen voor beslissingen.
- Realistisch meedenken op gelijkwaardig niveau. ('Anders vasthouden')
- Achtergrond, basisbehoefte achterhalen.

**) Note, veel opmerkingen gaan o.a. over houding en gedrag en het naast elkaar staan om samen waarde te creëren. Geen 'klant-leverancier' of 'consument-producent' maar co-creatie en gezamenlijke verantwoordelijkheid. Bijgaand plaatje (Wouter Hart, Terug naar de bedoeling en Anders vasthouden) wat gemeente in haar bedrijfsplan heeft verwerkt, past hier perfect bij. Verder uitwerken in dialoog met elkaar?*

