

VERSLAG 4^e Ontwerpavond Omgevingsvisie Asten

Datum: 7 oktober 2020

Aanwezig: 3 deelgroepen met wisselende samenstelling (zie verslag).

Nr.	Verslag
1.	<p>Mededeling vooraf:</p> <p>Vanwege de verscherpte richtlijnen is de avond via MS Teams, in plaats van in de Klepel. In 3 groepen (sessies met gelijke opzet) worden de deelnemers meegenomen in het 1^e concept van de omgevingsvisie (sinds 1 oktober voor deze groep raadpleegbaar via www.omgevingsvisieasten.nl). 2 vragen staan centraal:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wat vindt men van de vorm/opzet? 2. Zit alle eerdere gegeven input er in? <p>Via dit verslag zijn de uitkomsten van de deelsessies voor iedereen zichtbaar.</p>
2.	<p>Algemene inleiding (in alle sessies aan bod gekomen):</p> <p><u>Voorgeschiedenis:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Jan-feb. '20: ontwerpavonden om input op te halen. - Vanaf maart '20: vertraging in de planning (door Covid-19/RIVM-richtlijnen). - Juni '20: avond met terug- en vooruitblik (wat ligt er nu, wat moet het worden). Gaf discussie, o.a. over de vorm en de impact van de visie (uitnodigend versus kaderstellend) en over het ontbreken van een goede terugkoppeling (wat is er met de input gedaan). - Zomer 2020: alle opgehaalde input is verzameld in 1 document en rondgestuurd (mail 3 september: opbrengsten participatie). - Sept.'20: 1^e concept omgevingsvisie is gebouwd en via de mail opengesteld aan de deelnemers (mail 1 oktober). <p><u>Vanavond:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Bespreken 1^e concept. Gebruikmakend van de huidige digitale mogelijkheden is gekozen voor een webversie (geen papieren versie). - Ophalen reacties: via deze 4^e ontwerpavond (7 oktober). Opmerkingen kunnen uiteraard daarna nog via de mail: omgevingsvisie@asten.nl. <p><u>Vervolg:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Concept aanpassen n.a.v. opmerkingen. - In gesprek met doelgroepen. Op basis hiervan omgevingsvisie verder op/uitbouwen of verdere afspraken maken. De gemeente is al benaderd met specifieke vragen en uitnodigingen van diverse groepen: dit is waardevol voor het traject.

	<ul style="list-style-type: none"> - Botsproeven: toetsen hoe de visie werkt. Bijv. als je een idee of plan hebt (invalshoek initiatiefnemer), dit moet toetsen (gemeente) of als je wilt weten wat er in je omgeving speelt of hoe het met je leefomgeving gesteld is (bewoner)? Via "botsproeven" wordt dit met verschillende partijen geoefend. De deelnemers aan de ontwerpavonden worden uitgenodigd. - Afstemmen visie met buurgemeenten. - Afronden omgevingsvisie en publieksbijeenkomst (opnieuw breed bekendmaken; men wordt geïnformeerd over de visie en kan reageren). - Besluitvorming door gemeenteraad. <p><u>Opzet visie:</u> De aanwezigen worden meegenomen in de opbouw en werking van de visie. Via 3 keuzeknoppen of via het direct zoeken op deelgebied wordt informatie ontsloten (deelgebieden, kwaliteiten/waarden, opgaven/strategische doelstellingen per gebied, bestaande projecten die hier al voor lopen of mogelijke initiatieven die hieraan kunnen bijdragen, gelinkte data met regelgeving en achterliggend beleid).</p> <p>De links gaan naar websites van organisaties die actuele informatie hoog in het vaandel hebben. Door deze opzet is de achterliggende documentatie (bv beleid, regelgeving of data over de leefomgeving) actueel.</p> <p>De omgevingsvisie is geen traditionele structuurvisie. Er wordt dus niet vooraf bepaald wat waar mag komen, bijv. op het gebied van woningbouw of hectare uitbreiding bedrijventerrein. We kunnen immers niet in de toekomst kijken. De omgevingsvisie nodigt uit om initiatieven in te dienen die bijdragen aan kwaliteiten/waarden, opgaven of doelstellingen. Deze zijn minder veranderlijk.</p> <p>De omgevingsvisie is nadrukkelijk geen vrijbrief: de insteek van de omgevingswet is weliswaar dat meer ruimte wordt geboden aan lokale initiatieven, maar een initiatief moet wel een "stappenplan" doorlopen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Voldoen aan wet- en regelgeving; 2. Passen in de kwaliteiten/waarden die we met elkaar hebben benoemd; 3. Bijdragen aan opgaven die er in het betreffende deelgebied gelden. <p>Tot slot zijn er spelregels (zoals: ga met je omgeving in gesprek over je initiatief). De omgevingsvisie neemt wettelijke bezwaar- en beroepsmogelijkheden niet weg. Deze vorm van rechtszekerheid blijft bestaan bij plan- en vergunningprocedures.</p>
3.	<p>Deelsessie 1: 19:30-20:30u. <u>Aantal deelnemers: 10</u></p> <p><u>Vragen en opmerkingen:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Is het participatietraject omgevingsvisie voldoende democratisch verantwoord gezien de lage opkomst bij de ontwerpavonden? - Site omgevingsvisie is erg globaal. Is de gegeven input wel voldoende doorgevoerd en zijn de doelen concreet genoeg?

- In traditionele visies staat duidelijk wat waar mag (bijv. wonen, natuur, agrarische bestemming). Dat zit niet in deze visie. Kun je nu niet alle kanten op? Als voorbeeld: windmolens. Binnen de RES zijn de Dennendijkse Bossen zoekgebied; in de omgevingsvisie valt dit gebied onder Groen Genieten: gaat dat samen? Of: hoe sluit de omgevingsvisie aan op de aangescherpte doelen en normen voor geur- en stikstofemissie rond Heusden? Deze discussie komt vaker terug. De omgevingsvisie gaat uit van een ander principe dan de klassieke, sturende structuurvisie. We kunnen niet 30 jaar vooruitkijken, dat blijkt nu ook maar weer. We schrijven daarom niet meer op hoeveel woningen we op welk stukje grond willen gaan realiseren in 20 jaar tijd: dat soort doelen wordt vaak door de tijd ingehaald. Wat we wèl weten is welke waarden/kwaliteiten we belangrijk vinden en willen behouden. Dit soort kwalitatieve doelstellingen verandert ook niet zo snel. Neem de Dennendijkse Bossen; deze vinden we waardevol en dat blijft voorlopig ook zo. Als iemand daar windmolens wil plaatsen, dan kan dat alleen als hij aanwezige waarden en kwaliteiten respecteert. Is de visie te vaag en zijn de doelen niet concreet genoeg? Ook daar hebben we het eerder over gehad. Door nu concrete data aan de visie te koppelen (bijvoorbeeld van de GGD over huidige emissies) kun je direct kijken hoe de huidige situatie is en wat dat voor jouw initiatief betekent. Bij de botsproeven toetsen we hoe de visie werkt.
- Door zo samen naar de visie te kijken wordt duidelijk dat er heel veel informatie bereikbaar wordt gemaakt. Is de term initiatiefnemer voor iedereen duidelijk of is dit teveel vakjargon? Is er voldoende duidelijkheid over rollen? Initiatiefnemers zijn er in allerlei soorten en maten. Iedereen, ook de gemeente als ze in de rol van initiatiefnemer zit, moet zich spiegelen aan de omgevingsvisie. Om vragen hierover beter op te vangen zal op de site een button komen (**actiepunt**), zodat een initiatiefnemer direct contact kan opnemen met de gemeente, om van gedachten te wisselen over het initiatief (op inhoud, proces of rol). Daarnaast is het van belang dat men in het gemeentehuis breed beseft hoe je initiatiefnemers verder kunt helpen.
- Globaal zijn er 2 groepen: mensen die iets willen versus mensen die het ergens niet mee eens zijn. Dan moet je wel helderheid hebben over waarden en normen. Is de visie niet te vaag; denkt een initiatiefnemer nu niet dat alles kan, terwijl een omwonende juist denkt van niet? Om hier balans in te vinden is de spelregel van de omgevingsvisie (en de Omgevingswet) dat je vroegtijdig in overleg met elkaar gaat. In dit gesprek wordt een initiatief (met vaak private of sectorale belangen) breder afgewogen en wordt gekeken wat goed is voor Asten (gezien waarden, kwaliteiten en doelstellingen). In het omgevingsplan en in wet- en regelgeving staan de normen; hier zal ook aan getoetst blijven worden. De omgevingsvisie is wat dat betreft geen vrijbrief voor initiatiefnemers. De omgevingsvisie zelf houdt het karakter van een visie (globaal, strategisch).
- Er staan veel links naar achterliggende informatie. Op zich een goede opzet, maar ben je dan niet te afhankelijk van deze bronnen en hoe/wie houdt dit

actueel? De informatie komt van instanties die hoge kwaliteitseisen stellen aan digitale informatie. Desondanks kan het nog steeds zo zijn dat informatie verouderd is. Er wordt een button ingebouwd om verouderde info direct te melden (**actiepunt**). Ook de gemeente zelf kan op deze manier de actualiteit bijhouden. Verder worden er nog afspraken gemaakt over beheer van de website omgevingsvisie (**actiepunt**).

- Zijn er al zoekgebieden voor de volgende woongebieden rond Heusden, nu Heusden-Oost mooi vol begint te lopen? Waar wil je met Heusden naar toe in de komende decennia en hoe zie je dat in de omgevingsvisie? Dit wordt niet op deze wijze in de omgevingsvisie vastgelegd. Er wordt niet meer kwantitatief aangegeven waar welke aantallen woningen mogen komen. In de omgevingsvisie staat dat woningbouw mogelijk is in de verschillende deelgebieden rond Heusden. Heusden zelf valt in Dynamische Dorpen: hier is nog woningbouw mogelijk. Ook kan er gebouwd worden in de gebieden Agrarisch Anders en Boeren Buurten. Wel moet het stappenplan (voldoen aan wet- en regelgeving, passend bij kwaliteiten/opgaven, volgens bepaalde spelregels etc.: zie de inleiding) worden gevolgd door de initiatiefnemer (bijvoorbeeld een ontwikkelaar). Dat is een andere manier van werken, die oefening vraagt van alle partijen. De provincie beweegt hier ook al in mee: voorheen gaf de provincie aan waar nieuwe woningen mochten komen in de kernen. Deze kwantitatieve benadering is losgelaten. De provincie hanteert nu kwalitatieve doelstellingen en spelregels. Vanuit de groep wordt gevraagd of het initiatief voor het kasteellandschap Heusden daar een goed voorbeeld van is. Je wilt de cultuurhistorie hier koesteren. Dat hoeft niet door er een stolp overheen te zetten. Als je hier een plan voor woningbouw wilt ontwikkelen moet je met innovatieve ideeën komen, die bijdragen aan kwaliteiten, waarden en opgaven (zie het stappenplan). Op de geuite zorg dat hier dan willekeur kan ontstaan, omdat mensen deze zaken verschillend interpreteren, wordt gezegd dat een initiatief nog altijd aan wet- en regelgeving moet voldoen: niet alles kan zomaar.
- Gesteld is dat we niet in de toekomst kunnen kijken. Het mooie van de omgevingsvisie is dat allerlei geluiden gehoord kunnen worden. Hoe zorg je ervoor dat iedereen erin gekend of gerespecteerd wordt en dat het niet een "ver-van-mijn-bed-show" wordt (mede gezien de lage opkomst en terugtrekking van een aantal deelnemers)? Hoe wordt rekening gehouden met input uit de kern Asten (aangezien hier geen platform is zoals de kernen van Ommel en Heusden wel hebben)? Kan Asten in Balans hier misschien een rol in spelen? Er worden gesprekken met diverse doelgroepen gevoerd over de concept omgevingsvisie en we gaan de omgevingsvisie zelf ook weer breed bekend maken, zodat iedereen erop kan reageren. De huidige opzet van de visie (uitnodigend in plaats van sturend) moet juist drempelverlagend werken voor inwoners. Vanuit de groep wordt aangegeven dat de historie taai is en dat mensen niet zomaar zullen overgaan naar een nieuwe werkwijze. Daar ligt nog een aandachtspunt.

	<p>Zodra er meer bekend is over het platform Asten in Balans kan het contact ook met deze groep worden gelegd.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Is het niet nog teveel een drempel om contact op te nemen met de gemeente met een vraag of idee? Een vast contactpersoon zou drempelverlagend werken en is een makkelijke link om bijvoorbeeld de omgevingsvisie goed te presenteren in de wijk. Vanuit de groep wordt aangegeven dat in het verleden gewerkt is met wijkraden. Deze zijn een stille dood gestorven. Zoals bij een eerdere opmerking is aangegeven zal op de omgevingsvisie-site een directe link naar contact met de gemeente worden opgenomen.
4.	<p>Deelsessie 2: 20:30-21:30u.</p> <p><u>Aantal deelnemers: 11</u></p> <p><u>Vragen en opmerkingen:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Duidelijke site, ook qua taalgebruik, maar hij bevat wel specifieke keuzes. Als je bijvoorbeeld met je kas in het gebied Natte Natuur zit, is je kas dan opeens minder waard? Of als je met een varkensbedrijf in Boeren Buurten zit, kun je dan nog wel uitbreiden? De omgevingsvisie maakt bestaande rechten niet ongedaan. Indien een agrarisch ondernemer iets wil, bijvoorbeeld in Boeren Buurten, aantoon dat dit kan binnen de regelgeving, dat het past bij de waarden en opgaven van het gebied (bijv. omdat hij meerwaarde levert op het gebied van biodiversiteit of waterberging) en de spelregels volgt (afstemmen met je omgeving) dan kan het initiatief door. Loopt het hier ergens op vast dan moet worden gekeken of het plan kan worden aangepast. Daar zit een prijskaartje aan, maar het is wel de manier waarop je het gesprek met elkaar aangaat. Als een ondernemer een kas wil verkopen binnen gebied Natte Natuur dan kan hij dat doen met de rechten die er nu op liggen. De omgevingsvisie zelf is niet sturend dat iemand daar niet kan verkopen of dat bestaande rechten worden ingetrokken. - Weten de mensen die nu in deze deelgebieden wonen of bedrijf hebben wat de omgevingsvisie voor hen betekent? Momenteel is het nog een relatief kleine groep die bekend is met de omgevingsvisie. We kunnen ervan uitgaan dat het nog niet breed bekend is, ondanks de eerdere wervingscampagne of de website. Straks komt er een brede publieksbijeenkomst en een brede mogelijkheid om te reageren. Dit wordt weer zorgvuldig gedaan. We willen mensen niet overvallen, al is wat in de omgevingsvisie staat niet heel anders dan nu is (wel anders is de manier van werken). - Overzichtelijke website, heldere kopjes en je ziet snel in welk gebied je zit. Voor het gebied Boeren Buurten: bijzonder dat hier weinig tot geen ruimte is voor landbouw en zelfs dat landbouw ondergeschikt is aan de functie wonen. Hoe zit dat? De formulering is niet duidelijk; er lijkt verwarring te zijn met aan huis gebonden bedrijven. De tekst wordt hier verbeterd (actiepunt).

- Complimenten voor opzet. Op de inhoud nog wel aantal zaken om goed over na te denken. Bv: bedrijven met zonnepanelen in beekdalen kan gewoon niet.
- Kun je ook themagewijs zoeken in de visie? Bijvoorbeeld: ik wil zonnepanelen plaatsen. Het lijkt er op dat je dan niet gericht kunt zoeken in de omgevingsvisie waar je dan het beste af bent. [Dat klopt. De visie heeft een gebiedsgerichte en geen themagerichte insteek.](#)
- Bij Agrarisch Anders geeft de omgevingsvisie wel een vertrekpunt (kwaliteiten, kaartmateriaal, data), maar geen eindbeeld. Dit blijft vaag. [Is de tekst met doelen zoals bij "wat willen we ontwikkelen" staat ook te vaag? De hoofdlijn staat in de visie. Als er meer specifieke verdiepingen zijn, dan staat dat in de bijgevoegde documenten. Er wordt nog gekeken of hier een meer "Astense context" uit gefilterd kan worden. Zie ook de vragen en opmerkingen bij deelsessie 3.](#)
- Wordt je nu niet ingehaald door het NOVI-traject voor de Peel? [In het algemeen geldt dat deze vorm van visie minder snel ingehaald wordt dan een klassieke, sturende structuurvisie. De NOVI \(Nationale Omgevingsvisie\) geeft nu geen knelpunten met de Astense Omgevingsvisie. Mochten er vanuit het NOVI concrete aanpassingen in Astens beleid worden gevraagd, dan kan die alsnog in de dynamische opzet van de Astense omgevingsvisie worden doorgevoerd. Nu zijn daar echter nog geen aanwijzingen voor.](#)
- Is de verwijzing naar regelgeving wel compleet? Bij sommige kopjes wordt je gelinkt aan bv landbouwregelgeving, maar dat is niet bij alle kopjes zo. [Deze avond \(en de mogelijkheid nog verder te reageren\) is juist bedoeld om te kijken of het klopt. Als je hier misstanden ziet: graag doorgeven via \[omgevingsvisie@asten.nl\]\(mailto:omgevingsvisie@asten.nl\).](#)
- Hoe werkt het nu voor een initiatiefnemer? Als hij zijn plan naast de visie legt en het past, is dat dan voldoende en kan hij dan verder? [Als je initiatief past in de kwaliteiten en opgaven voor een gebied en niet in strijd is met de wet, ga dan gauw het gesprek aan met de omgeving en de gemeente! Ook als het op onderdelen niet past; dan kan er gekeken worden naar de "plussen en minnen" van het plan en of/wat aangepast kan worden.](#)
- Is er ruimte voor discussie als je niet meteen aan alle punten voldoet? [Ja. De Omgevingswet gaat niet uit van "een afvink-lijstje" waaraan volgordegetoetst wordt. De insteek is ruimte bieden voor lokaal maatwerk. Er is echter geen sprake van een vrijbrief \(zie ook de inleiding\). Natuurlijk blijven wetten en regels gelden, evenals de rechtstaat, maar de Omgevingswet biedt op deze manier wel meer ruimte en flexibiliteit.](#)
- Als een initiatiefnemer vindt dat het wel past en een omwonende vindt van niet, hoe gaat het dan dadelijk? Nu is de procedure helder, maar hoe gaat dat straks onder de Omgevingswet? [Als iets direct past in het omgevingsplan kan het gerealiseerd worden \(zo werkt het nu ook met het bestemmingsplan\). Als je straks een vergunning nodig hebt voor je initiatief of iets wilt realiseren dat niet in het omgevingsplan past, dan blijven de](#)

	<p>ruimtelijke procedures (en de bezwaarmogelijkheden) gewoon bestaan. De omgevingsvisie neemt dat niet weg.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Krijgt de omgeving nu meer invloed op het initiatief en de initiatiefnemer? In Asten gingen initiatiefnemers en omgeving vaak al vooraf in gesprek. De Omgevingswet geeft hier nog meer vorm aan. Het idee is dat mensen enerzijds niet worden overvallen door een plan, anderzijds dat bezwaren vooraf worden weggenomen, evt. door planaanpassing. Als je er vooraf niet met elkaar uitkomt is er nog steeds ruimte voor wettelijk bezwaar. Daar komen echter niet meer mogelijkheden voor dan nu al het geval is. - Site is functioneel en makkelijk te volgen. Op p.4 staat dat plannen worden getoetst die niet in het omgevingsplan passen. Hoe zit dat dan, wijkt de omgevingsvisie af van het omgevingsplan? Blijkbaar is de omschrijving hier niet voldoende duidelijk, als deze vraag komt. Hier wordt de formulering aangepast (actiepunt). - Woonkernen en bedrijventerrein zijn samengevoegd onder deelgebied Dynamische Dorpen. Waarom deze keuze voor 2 moeilijk te verweven functies? Dit is bewust gedaan: in de omgevingsvisie horen deze woon- en economische functie bij elkaar, omdat ze samen van belang zijn voor de vitaliteit van de kern. De economische functie zit bovendien niet geconcentreerd op bedrijventerreinen, maar zit ook verweven in de hele kern (denk ook aan bedrijven-aan-huis). In het omgevingsplan (nu het bestemmingsplan) zie je straks wel meer onderscheid tussen deze functies. - In het buitengebied heb je soms hele grote bedrijven, industrieel ingericht. Hebben deze dan wel bestaansrecht/ontwikkelmogelijkheden onder de nieuwe indeling in deelgebieden? Bestaande rechten blijven gewoon bestaan. Als men een ontwikkelplan heeft dat past in de wetgeving en bijdraagt aan de waarden en opgaven in het gebied ligt er een goed verhaal (zie het stappenplan). Uit de groep komt de opmerking dat de omgevingsvisie de nadruk lijkt te leggen op ondervertegenwoordigde sectoren, maar dat dit niet ten koste mag gaan van huidige ondernemers. De tekst wordt hier op nagekeken (actiepunt).
5.	<p>Deelsessie 3: 21:30-22:30u.</p> <p><u>Aantal deelnemers:</u> 10</p> <p><u>Vragen en opmerkingen:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Fraaie vorm, linkt makkelijk door. Graag foto Someren vervangen door foto Asten. Actiepunt. - Lastig hoe je de data die allemaal beschikbaar is moet interpreteren en kan iedereen wel de juiste koppelingen leggen tussen de omgevingsvisie en de beschikbare data? Hoe is bijv. de link tussen doelstellingen rond economische structuur en de CBS-link? De doelstelling is benoemd en de cijfers geven aan hoe het op dit moment zit. Als voorbeeld: in Boeren Buurten wil je iets doen aan de luchtkwaliteit. Via de link zie je data waarin

je direct de huidige stand van zaken op dit gebied zit. Uit de groep komt de waarschuwing dat dit niet voor iedereen makkelijk te doorgronden is.

- De visie is dienstverlenend voor burgers en initiatiefnemers. Maar hoe helpt de visie een organisatie die een specifiek belang behartigt? Als er een initiatief komt dat rechtstreeks raakt aan mijn belangen (bv iemand wil een monument afbreken om een plan te realiseren)? In de visie zijn waarden opgenomen die wij willen behouden/beschermen. Als het goed is zijn deze belangen in de vorige sessies ingebracht. Plannen worden hier aan getoetst: de initiatiefnemer moet het stappenplan (voldoen aan wet/regelgeving, bijdragen aan waarden/opgaven van het gebied, in overleg met de omgeving etc.) aflopen en komt zo vanzelf bij de beschermde status van monumenten. Als hij dat niet zelf doet, vraagt de gemeente erom.
- Complimenten voor de verschijningsvorm van de visie. Het is even zoeken in zo'n nieuwe opzet, maar al snel duidelijk. Je gaat wel snel zoeken op basis van een gebied, terwijl er ook waarden zijn die generiek zijn (bijvoorbeeld op het gebied van gezondheid). Zo lijkt het of een gezondheidswaarde (bijvoorbeeld luchtkwaliteit/geur) maar in 1 gebied belangrijk is, terwijl het natuurlijk voor de hele gemeente belangrijk is. De omgevingsvisie kent een gebiedsgerichte insteek. Door waarden en data aan een gebied te hangen heb je meteen de juiste info te pakken. Als je omissies ziet: graag doorgeven zodat we het kunnen aanpassen. Er zal gekeken worden of de visie onjuist de indruk wekt dat gezondheid alleen een thema is in specifieke gebieden. De mail die de GGD hierover heeft gestuurd wordt bekeken (**actiepunt**).
- Ziet er handzaam uit en werkt goed. Dynamisch document voor de toekomst. Als de visie wordt vastgesteld, moet dan iedere wijziging weer via de gemeenteraad? Dat het een dynamisch document moest worden was een uitgangspunt van de raad. Traditionele structuurvisies liepen het risico al daags na vaststelling verouderd te zijn, zo snel of onvoorspelbaar zijn ontwikkelingen. Deze visie gaat uit van waarden en kwaliteiten van gebieden, of grote maatschappelijke opgaven. Als het goed is veranderen deze niet zo snel. Mochten er nu andere inzichten komen (bijv. door een crisis of door een nieuwe richtlijn van het rijk) dan gaan we actualiseren. Naar verwachting is dit beperkt het geval.
- Leuke site, compliment, gaat er makkelijk doorheen. Hoe beoordeel je of belangen zijn geborgd?
- De links naar diverse websites en gegevens: wordt het niet sterker als je hierbij aangeeft welke lijn Asten hier hanteert? Bijvoorbeeld naar wetgeving voor emissies (geur) verwijzen, met de toevoeging dat Asten hier een sterkere norm in hanteert? Zo geef je het een Astens gezicht en maak je duidelijk welke richting je kiest, minder algemeen en scherper op de lokale situatie. Uitgangspunt van de raad is dat we uitgaan van beleid dat er al is (niet alles op de schop). Als er scherper of afwijkend beleid is voor Asten is het zeker het onderzoeken waard hoe dat beter in de omgevingsvisie in

	<p>beeld kan worden gebracht (om het meer “Astens smoel” te geven) (actiepunt). Dit draagt ook bij aan vraag 2 uit deze groep.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Je kunt inderdaad wetten centraal stellen, maar we merken de behoefte om meer specifiek te worden. Zie ook de kernwaarden van de GGD; zo’n invulling kan hierbij helpen. Deze tip wordt bekeken (actiepunt). - De gemeente kent recreatieve ontwikkelingsgebieden (bv Diesdonk): hoe zie ik zo’n recreatieve zonering in de visie terug? De omgevingsvisie kent geen zoneringen meer; een zonering zegt in feite niet zoveel en beperkt potentiële initiatieven voor gebieden waar toevallig geen zonering op ligt. De omgevingsvisie bouwt op kwaliteiten, waarden en doelstellingen/opgaven per gebied. Als een recreatief ondernemer een plan heeft voor bijvoorbeeld het deelgebied Groen Genieten en hier een goede combinatie in kan maken, dan is er een prima basis voor het plan. De omgevingsvisie geeft hiermee meer ruimte aan initiatieven, zonder een vrijbrief te geven (zie het stappenplan in de inleiding). - De omgevingsvisie bundelt het beleid voor de Astense leefomgeving. Kan er nog een sterkere verbinding tussen de beleidsterreinen worden gelegd (bv economie en gezondheid). De formulering wordt bekeken op dit punt (actiepunt).
6.	<p>Vervolg: er wordt aan een volgend concept van de omgevingsvisie gewerkt. De deelnemers aan de ontwerpavonden worden op de hoogte gehouden. Uitnodigingen voor botsproef volgen en mogelijk zien we deelnemers ook terug bij de gesprekken met diverse doelgroepen.</p>