

Jaarverslag 2008
Rekenkamercommissie
Asten

1. Inleiding

De Rekenkamercommissie heeft in 2008 efficiënter kunnen werken dan daarvoor. Dat werd mede mogelijk door de organisatorische maatregelen die een jaar daarvoor werden genomen. Blijft nog de wens om de vervolgpprocedure na verschijning van een rapport zodanig aan te passen dat de behandeling van het rapport in de raad het eindpunt van de procedure is. Enerzijds om helderheid te krijgen over wat uiteindelijk met de aanbevelingen van de commissie wordt gedaan en anderzijds om aan het rapport en het vervolg daarop voldoende status te geven. Overigens zal de commissie rapporteren over de effecten van de door haar afgeronde onderzoeken. Dat onderzoek zal zo mogelijk aan het einde van 2009 worden opgepakt en geeft de raad de mogelijkheid tot een evaluatie van de Rekenkamercommissie in de eerste periode. De Rekenkamercommissie kijkt overigens met voldoening terug op haar werk, hetgeen ook geleid heeft tot de bereidheid van de leden om na afloop van de benoemingstermijn, zich beschikbaar te houden voor herbenoeming.

2. Ontwikkelingen binnen de Rekenkamercommissie

De Rekenkamercommissie heeft in 2008 een drietal wijzigingen in de inrichting en werkwijze doorgevoerd.

De eerste wijziging vond plaats als gevolg van het overleg dat de commissie in 2007 heeft gehad met de raad over een tweetal knelpunten. Het betrof de verschillende samenstelling van de rekenkamercommissies en de roulerende ondersteuning door een van de drie griffiers.

In de raadsvergadering van november 2007 heeft de raad de verordening op de Rekenkamercommissie zodanig gewijzigd dat de drie Rekenkamercommissies vanaf 2008 organisatorisch en administratief als één commissie met een vaste ondersteuning kunnen functioneren. Omdat daarmee de positie van de griffier veranderde heeft de commissie met de griffiers van de onderscheiden gemeenten afspraken gemaakt over de rolverdeling tussen haar secretaris en de griffiers. Daarnaast is, naar aanleiding van een gesprek met het college van de gemeente Someren over de werkwijze, de termijn voor het college om te reageren op de conclusies en aanbevelingen in een rapport van twee naar drie weken verlengd. Ook krijgen de personen die reageren op de bevindingen in het vervolg van de commissie teruggekoppeld wat met die reactie is gedaan.

3. Onderzoeken in 2008

3.1 *Kostenbeheersing grote projecten*

3.1.1 *Rapport*

De Rekenkamercommissie heeft onderzoek gedaan naar de beheersing van de kosten van grote projecten, zijnde projecten met een investeringsbedrag van meer dan € 250.000. Het onderzoek werd ook in de gemeenten Deurne en Someren uitgevoerd.

De Rekenkamercommissie komt tot de conclusie dat er zich in de onderzochte periode (2004-2006) in de drie gemeenten geen projecten hebben voorgedaan met relatief grote kostenover- of onderschrijdingsproblemen. De keuze voor die periode was gebaseerd op het feit dat alleen indien een project volledig is afgerond het zinvol is om naar het resultaat te kijken. Deze constatering zou de indruk kunnen wekken dat er geen budgetterings- of beheersproblemen zouden zijn. De Rekenkamercommissie heeft die echter wel aangetroffen, maar die hebben niet tot grote problemen voor het projectresultaat geleid omdat er in de betrokken periode een moeilijke markt voor aannemers was waardoor veel projecten voor een relatief lage prijs, ver onder budget, konden worden aanbesteed.

Daardoor was het voor de betrokken gemeenten mogelijk om kostenoverschrijdingen die zijn geïdentificeerd met name in de voorbereiding en in het projectmanagement, te compenseren met de lagere bouwkosten. Omdat de Rekenkamercommissie ook naar de beheersing van de kosten op deze deelcomponenten heeft gekeken heeft ze een aantal conclusies kunnen trekken en aanbeve-

lingen kunnen doen die voor de gemeenten relevant zijn, met name in een wat krappere aanbestedingsmarkt.

Het betreft aanbevelingen met betrekking tot projectplanning, uitvoering en administratie.

De belangrijkste aanbeveling is dat indien gemeenten besluiten om de uitvoering van een investering op een projectmatige wijze aan te pakken, dit een zowel strakke budgettering, als uitvoering en rapportering vereist. Dit lukt alleen op een succesvolle wijze indien er sprake is van een volledig integraal opererend projectmanagement, een cultuur van het houden aan afspraken en een gedisciplineerde uitvoering. Zowel op het gebied van integraal management als op het gebied van projectcultuur is er bij alle gemeenten nog winst te behalen

3.1.2 Vervolg

Het rapport heeft in 2008 nog geen vervolg gekregen omdat het in november 2008 verscheen. Wel werd het voor de vergadering van de Commissie AZ &C van januari 2009 geagendeerd .

3.2. Onderzoek slagvaardigheid bestuurlijk handelen

3.2.1 Rapport

In het najaar is de Rekenkamercommissie gestart met het onderzoek naar de slagvaardigheid van het besluitvormingsproces van het gemeentebestuur. De aanleiding daarvoor was de in het presidium gerezen vraag waarom het soms zolang duurt voordat een beleidsprobleem tot besluitvorming is gebracht. Als voorbeelden werden genoemd het uitblijven van een nieuw monumentenbeleid, de discussie rondom het nieuwe zwembad, het opstellen van een integraal huisvestingsplan voor het basisonderwijs en een integraal dorpsontwikkelingsplan voor Heusden. Het vooronderzoek heeft tot een definitieve onderzoeksopzet geleid waarin de kaderstellende rol van de raad en het samenspel met het college van B&W bij de totstandkoming van beleid centraal staat. Op verzoek van het presidium is gekozen voor een tweetal cases voor een nader onderzoek, te weten het IDOP Heusden en het integraal huisvestingsplan onderwijs. Het rapport zal in het voorjaar van 2009 verschijnen.

4. Onderzoeken 2009

Na de afronding van het onderzoek Slagvaardigheid bestuurlijk handelen, zal een onderzoek naar communicatie en participatie worden ingesteld. Dat onderzoek ligt in het verlengde van het onderzoek Slagvaardig bestuurlijk handelen en past ook in de wens van het presidium om ook de communicatie met externe partijen in het onderzoek naar de slagvaardigheid te betrekken. Vervolgens heeft de commissie besloten het in de gemeente gevoerde grondbeleid te onderzoeken. Dat onderzoek zal gelijktijdig ook in de gemeenten Deurne en Someren plaatsvinden. In de loop van het jaar 2009 nadert de commissie het einde van haar eerste zittingsperiode. Het leek de commissie een goed moment om na te gaan waartoe de onderzoeken zoal geleid hebben. Een dergelijk z.g. Nazorgonderzoek wordt zo mogelijk nog voor het einde van het jaar gestart.

5. Financiële verantwoording

De Rekenkamercommissie heeft een budget van € 1,00 per inwoner, met een minimum van 20.000 euro. De middelen zijn als volgt besteed:

Omschrijving	Begroting 2008	Realisatie 2008	Over (+) /Tekort (-)
<i>Inkomsten</i>			
Budget gemeenten	20.000,00	17.680,24	2.319,76
Overig			
Totale inkomsten	20.000,00	17.680,24	2.319,76
<i>Uitgaven</i>			
<i>Kosten onderzoek</i>			
- vaste onderzoeker	2.752,25	1.708,03	1.044,22
- externe onderzoekers	2.759,00	2.933,48	-174,48
- reiskosten	200,00	337,02	-137,02
- rapporten		312,11	-312,11
Totaal onderzoek	5.711,25	5.290,64	420,61
<i>Secretariaat</i>			
- vaste kosten	2.372,75	2.462,03	-89,28
- reiskosten		8,29	-8,29
Totaal secretariaat	2.372,75	2.470,32	-97,57
<i>Vergoeding aan leden</i>			
- vergoedingen aan leden	11.666,00	9.568,76	2.097,24
- reiskosten	250,00	189,84	60,16
Totaal vergoeding	11.916,00	9.758,60	2.157,40
<i>Overige kosten</i>		160,68	
Totale uitgaven	20.000,00	17.680,24	2.480,44

6. *Samenstelling van de Rekenkamercommissie Asten*

De samenstelling van de commissie bleef in 2008 ongewijzigd en was als volgt.

De heer drs. G.J.J. Schinck te Deurne, voorzitter
De heer drs. G.A.G.H. Wouters te Helmond, lid
De heer ir. G.C.J.J.Stevens te Roermond, lid.
De heer drs.J.P.M.Houba te Venray, lid.