

# **JAARVERSLAG 2006**

Rekenkamercommissie Asten,  
April, 2007

## Inhoudsopgave

|  | Pag. |
|--|------|
| 1. Inleiding   | 2    |
| 1.1. Voortraject   | 2    |
| 1.2. Samenstelling van de rekenkamercommissie.   | 2    |
| 2 De Rekenkamercommissie Asten   | 3    |
| 3 Onderzoeken 2006   | 4    |
| 3.1. Verantwoording gesubsidieerde professionele instellingen gemeenten Deurne, Asten en Someren | 4    |
| 3.2. Handhaving Bouw en Ruimtelijke Ordening   | 4    |
| 4 Onderzoeksonderwerpen 2007   | 5    |
| 5 Financiële verantwoording  | 6    |
| 6 De werkwijze van de commissie; evaluatie na een jaar.  | 7    |

## 1. Inleiding

### 1.1. Voortraject

De gemeentewet bepaalt dat per 1-1-2006 dat elke gemeente een lokale Rekenkamer (commissie) dient te hebben ingericht.

Ter voorbereiding hiervan is de Startnotitie De Lokale Rekenkamer (commissie) in de commissie Algemene Zaken & Control van 12 mei 2005 besproken en vastgesteld.

De belangrijkste onderwerpen en afspraken op grond van de startnotitie waren de volgende:

- De keuze voor een lokale rekenkamerfunctie en niet voor een lokale rekenkamer.
- De samenstelling bestaande uit een externe voorzitter, 1 extern lid en twee raadsleden
- Benoemen van de externe leden in een gezamenlijk traject door de gemeenten Deurne, Asten en Someren.
- Benoemen van de gemeenteraadsleden die deel uit zouden gaan maken van de rekenkamercommissie ná de gemeenteraadsverkiezingen van 2006.
- Na 2 jaar evaluatie onder meer om te onderzoeken of het wenselijk is door te groeien naar een gezamenlijke rekenkamercommissie.
- Een jaarlijks budget van € 1,00 per inwoner.

In de raadsvergadering van 21 juni 2005 is de "Verordening Rekenkamercommissie Asten 2005" vastgesteld, waarin onder meer, voorzover van toepassing, bovenstaande afspraken zijn opgenomen.

In het najaar van 2005 is de gezamenlijke (gemeente Deurne, Asten en Someren) werking van de externe leden gestart.

In januari 2006 hebben de sollicitatiegesprekken plaatsgevonden.

Er werden twee gezamenlijke selectiecommissies gevormd. De eerste nam met name de onderzoeksaspecten in ogenschouw en de tweede de bestuurlijke aspecten.

De commissies stonden onder voorzitterschap van de burgmeesters van Asten en Deurne, respectievelijk de heren Beenakker en Daandels.

De leden van de selectiecommissies bestonden uit 2 raadsleden per gemeente van de gemeenten Deurne Asten en Someren.

### 1.2. Samenstelling van de rekenkamercommissie

Voor wat betreft de samenstelling van de rekenkamercommissie is de visie inmiddels gewijzigd.

Gedurende de sollicitatiegesprekken en de besprekingen inzake de voordracht van externe leden, die plaatshadden in januari 2006, kwamen de voors en tegens van deelname van raadsleden aan de rekenkamercommissie aan de orde.

Dit leidde ertoe dat door de selectiecommissie besloot aan de raden voor te stellen dat enkel externe leden benoemd zouden gaan worden als lid van de rekenkamercommissie.

Voor Asten betekende dit ook onder meer dat een nieuwe verordening zou moeten worden vastgesteld, die uitging van 1 extern voorzitter en 2 externe leden.

De leden van de selectiecommissie van de gemeenten Asten en Deurne kwamen tot een eensluidend advies inzake de externe leden (een voorzitter en twee leden) van de rekenkamercommissie. De leden van de selectiecommissie van de gemeente Someren kwamen inzake 1 extern lid tot een andere voordracht.

## **2. De Rekenkamercommissie Asten**

Op advies van het presidium nam de gemeenteraad het voorstel van de selectiecommissie inzake de samenstelling van de rekenkamercommissie over.

In zijn vergadering van 25 april 2006 werd dan ook de "Verordening Rekenkamercommissie Asten, 2006" vastgesteld.

Ook nam de gemeenteraad op advies van het presidium de voordracht van de externe leden van de rekenkamercommissie over.

In de gemeenteraadsvergadering van 25 april werden de volgende leden benoemd en beëdigd:

Drs. G.J.J. Schinck te Deurne, voorzitter

Ir. G.C.J.J. Stevens te Roermond, extern lid

Drs. G.A.G.H. Wouters te Helmond, extern lid.

### **3. Onderzoeken 2006**

Op 22 mei 2006 maakt de rekenkamercommissie kennis met het presidium en consulteert hen over mogelijke onderzoeken die dit jaar van start kunnen gaan.

Na kennismaking met en consultatie van de colleges van burgemeester en wethouders besluit de rekenkamercommissie tot het doen van vooronderzoeken om mogelijk tot een onderzoek te komen.

In zijn vergadering van 30 juni besluit de rekenkamercommissie tot een vooronderzoek naar de subsidiëring van professionele welzijnsinstellingen. Dit besluit wordt tevens genomen door de rekenkamercommissie Deurne en de rekenkamercommissie Someren. Het gaat hier dus om een gezamenlijk uitgevoerd onderzoek.

In zijn vergadering van 12 juli 2006 besluit de rekenkamercommissie Asten tot een vooronderzoek naar Handhaving in de gemeente Asten.

De vooronderzoeken geven aanleiding tot het doen van onderzoek ten aanzien van de genoemde onderwerpen.

Voor beide onderzoeken stelt de rekenkamercommissie onderzoeksopzetten op. Bij brief van 11 september 2006 worden de onderzoeksopzetten en "Verantwoording gesubsidieerde professionele instellingen gemeenten Deurne, Asten en Someren" en "Handhaving Bouw/Ruimtelijke Ordening" verzonden aan het Presidium, de leden van de commissie Algemene Zaken & Control, en het college van burgermeester en wethouders.

#### 3.1. Verantwoording gesubsidieerde professionele instellingen gemeenten Deurne, Asten en Someren.

Dit onderzoek wordt in gezamenlijkheid uitgevoerd door de rekenkamercommissies van Deurne, Asten en Someren. Het bestrijkt de periode 2003-2005.

Voor uitvoering van dit onderzoek hebben de rekenkamercommissies mw. mr. Y. Titulaer als onderzoeker aangetrokken.

Gedurende de maanden mei-juni 2006 is relevant informatiemateriaal verzameld.

Daarna, tot eind september 2006 is deze informatie geanalyseerd.

Vervolgens zijn in de maand oktober 2006 interviews gehouden met betrokken beleidsambtenaren, afdelingshoofden, portefeuillehouders en raadsleden.

Tenslotte is op 20 december 2006 het concept eindrapport aangeboden aan het college van burgemeester en wethouders met het verzoek daar uiterlijk 16 januari 2007 op te reageren.

Hetrapport van de rekenkamercommissie inzake subsidiëring professionele instellingen over de periode 2003-2005, is inmiddels februari 2007 openbaar gemaakt en gepubliceerd.

#### 3.2. Handhaving Bouw en Ruimtelijke Ordening

Dit onderzoek is uitgevoerd door de rekenkamercommissie Asten. Het gaat eveneens over de periode 2003-2005.

Voor de uitvoering van dit onderzoek heeft de rekenkamercommissie Asten dhr. mr. A.H.P.G. van de Kerkhof aangetrokken.

Gedurende de maanden juni-augustus 2006 is relevant informatiemateriaal verzameld.

Vanaf september is daadwerkelijk met het onderzoek begonnen. In de periode september/oktober 2006 zijn gesprekken gevoerd met de gemeentesecretaris en het hoofd van de betrokken afdeling.

Eind december was de concept-eindrapportage gereed. Eindgesprekken met het afdelingshoofd en betrokken medewerkers zijn ingepland op 4 januari 2007, en met het college van burgemeester en wethouders op 12 januari 2007.

Naar verwachting zal het rapport van de rekenkamercommissie Asten inzake handhaving Bouw/Ruimtelijke Ordening over de periode 2003-2005, begin april 2007 openbaar worden gemaakt en gepubliceerd.

#### **4. Onderzoeksonderwerpen 2007**

De rekenkamercommissie houdt een groslijst van mogelijke toekomstige onderzoeksonderwerpen bij.

In juni 2006 is het college en het presidium, bij gelegenheid van de kennismaking tevens geconsulteerd over mogelijk onderwerpen. Medio oktober heeft de rekenkamercommissie het presidium wederom hierover geconsulteerd.

In haar vergadering van 19 december 2006 heeft zij besloten dat voor 2007 de volgende onderzoeken zullen worden uitgevoerd:

- de inhuur van derden;
- kostenbeheersing van grote projecten.

Beide onderzoeken zullen in samenwerking met de rekenkamercommissies van de gemeente Deurne en Someren worden uitgevoerd.

Daarnaast is de rekenkamercommissie voornemens nog een quick-scan onderzoek uit te voeren. Het onderwerp van dit onderzoek moet nog nader worden bepaald.

De rekenkamercommissie heeft dit bij brief van 2 januari 2007 meegedeeld aan de gemeenteraad, het presidium en het college van burgemeester en wethouders.

Inmiddels is de ondersopzet Inhuur van derden op 23 maart 2007 verzonden naar de gemeenteraad en het college van burgemeester en wethouders.

## 5. Financiële verantwoording

De rekenkamercommissie Asten heeft een budget van € 1,00 per inwoner. Voor 2006 bedroeg dit budget € 16.300,00, beschikbaar gesteld door de raad bij de begrotingsbehandeling d.d. 25 oktober 2005.

De middelen zijn als volgt besteed

### Jaarrekening 2006 Rekenkamercommissie

#### Asten

Kostenplaats: 600061000

Kostensoort: 4343602

| <b>Inkomsten</b>                             |                 |                                   |
|--|-----------------|-----------------------------------|
| Gemeentelijk rekenkamerbudget 2006           | 16300,00        | € 1,00 per inwoner                |
| Overige inkomsten                            | 0,00            |                                   |
| <b>Totaal inkomsten</b>                      | <b>16300,00</b> |                                   |
| <b>Uitgaven</b>                              |                 |                                   |
| <u>Vergoeding aan leden</u>                  |                 | € 275,-- per maand. v.a.25-4-2006 |
| Werkzaamheden 2006.                          | 6737,49         |                                   |
| Reiskosten                                   | 297,92          |                                   |
| <u>Vergoeding aan onderzoekers</u>           |                 |                                   |
| Kosten onderzoek Gesubsidieerde instellingen | 3930,30         |                                   |
| Kosten onderzoek Handhaving                  | 3900,00         |                                   |
| Reiskosten, onderzoek Gesubs. instellingen   | 16,72           |                                   |
| Reiskosten onderzoek Handhaving              | 108,30          |                                   |
| Overige onderzoekskosten                     | 0,00            |                                   |
| Overige kosten                               | 0,00            |                                   |
| <b>Totaal uitgaven</b>                       | <b>14990,73</b> |                                   |
| <b>Onderschrijding budget</b>                | <b>1309,27</b>  |                                   |

Voor het jaar 2007 is eveneens bij de begrotingsbehandeling d.d. 24 oktober 2006 een krediet beschikbaar gesteld van € 16.300,00 ten behoeve van de rekenkamercommissie Asten.

## **6. De werkwijze van de commissie; evaluatie na een jaar.**

Hoewel bij de instelling van de rekenkamercommissies in Deurne, Asten en Someren is aangekondigd na twee jaar te evalueren, leek het de leden van de drie rekenkamercommissies wenselijk reeds nu een eerste evaluatie te maken van haar functioneren in het eerste jaar. De belangrijkste reden daarvoor is dat spoedig na de aanvang van de werkzaamheden enkele voorwaarden voor doelmatig functioneren van de drie commissies bleken te ontbreken, soms zelfs als knelpunten worden ervaren. Voor een commissie die zelf de opdracht heeft de doelmatigheid te bevorderen, is dat onaanvaardbaar.

De knelpunten zijn:

- a. het bestaan van drie rekenkamercommissies;
- b. verschillende samenstelling van de commissies;
- c. de verschillen in ondersteuning.

### **Ad.a. Het bestaan van drie rekenkamercommissies**

De drie gemeenten hebben, voorafgaand aan de instelling van rekenkamercommissies, besloten af te zien van één rekenkamer voor de drie DAS-gemeenten gezamenlijk. Deze beslissing was vooral ingegeven door de vrees dat de gemeente bij een DAS-rekenkamercommissie zich zou moeten schikken naar de keuze van de onderwerpen voor onderzoek, die minder zouden aansluiten bij de eigen behoefte van de raad. De leden van de rekenkamercommissies hopen dat het eerste jaar al gebleken is, dat die vrees ongegrond is en gaat voorbij aan het voordeel van een voor alle drie de gemeenten uitgevoerd onderzoek dat – zo blijkt – een duidelijke meerwaarde heeft. Behalve de besparingen in het uitvoeren van het onderzoek, blijkt ook de analyse van de verschillen waardevolle adviezen op te leveren, zonder dat dit het trekken van verschillende conclusies voor ieder van de gemeenten ten gevolge van verschil in bevindingen, verhindert.

### **Ad.b . De verschillende samenstelling van de commissies**

Het bezwaar van drie commissies wordt nog sterker ervaren door de omstandigheid dat de drie gemeenten er bij de start niet in geslaagd zijn een personele unie voor de drie commissies te realiseren.

Het verschil in samenstelling van de commissie in Someren versus die van Asten en Deurne, zorgt voor veel communicatie en afstemming die niet wordt ingegeven door de inhoud van de onderzoeken, maar door de logistiek daarvan. Concreet: het levert onnodig veel problemen op als twee commissies op één avond zouden willen vergaderen. Als één van de commissies vergadert, kun je niet staande de vergadering nog over een onderwerp, een andere commissie betreffend, beraadslagen omdat een lid ontbreekt.

Bij het bespreken van een onderzoek voor drie gemeenten (hetgeen zoals hiervoor gesteld echt meerwaarde heeft) door de drie commissies doet zich nu de bijzonderheid voor dat van alle leden gelijke inbreng wordt verwacht, doch dat twee leden dan voor drie gemeenten optreden, één voor twee en één voor één, met daarbij de bijbehorende verschillen in vergoeding.

De gelijke samenstelling van de commissies kan bereikt worden door het aantal leden per commissie uit te breiden tot vier. Daarvoor pleit ook de ervaring in het afgelopen jaar dat de commissie niet in een begeleidende rol zit, maar zelf, naast de onderzoeker, veel tijd in het onderzoek moet steken en daarom een spreiding van de taken over vier leden zeer gewenst is.

### **Ad.c . De verschillen in ondersteuning**

Nu er drie rekenkamercommissies zijn met drie griffiers ter ondersteuning, is het moeilijk de ondersteuning zodanig te organiseren dat die effectief en efficiënt gebeurt, wat weer leidt tot veel dubbel werk c.q. misverstanden tussen de betrokken ambtenaren en soms ook met de onderzoeker en commissieleden. Inmiddels is ook in de drie gemeenten vastgesteld dat drie griffiers teveel van het goede is: de huidige werkwijze (roulatie van griffiers) is niet doelmatig, de kwaliteit van het werk lijdt eronder, er wordt bij de griffiers te weinig ervaring opgebouwd en de uniformiteit in de administratieve ondersteuning (agenda's, verslagen, budgetten, logboeken en archivering) is een probleem. De werk-



zaamheden zijn zozeer versnipperd dat de commissieleden veel tijd moet steken in coördinatie en ondersteuning in plaats van andersom.

### **Conclusie**

Het eerste knelpunt kan slechts worden weggenomen door de instelling van één DAS-rekenkamercommissie. De leden van de rekenkamercommissies realiseren zich dat dat nu wel een grote stap zou zijn. Een minder vergaande, maar wel een stap die de werkwijze zeer ten goede zou komen, zou kunnen zijn nu te besluiten tot een gelijke samenstelling van de drie commissies. Dat kan door het aantal leden uit te breiden tot vier. Het derde knelpunt wordt weggenomen door de ondersteuning te combineren en één vaste secretaris te benoemen.

Het voorstel laat onverlet dat er altijd de mogelijkheid blijft om voor een gemeente een eigen onderzoek te doen of om bij gezamenlijk onderzoek verschillende conclusies te trekken.